Gc
929.73
Ar25
v.15
1914-15
1780922

M. L.

REYNOLDS HISTORICAL
GENEALOGY COLLECTION

ALLEN COUNTY PUBLIC LIBRARY
3 1833 00863 4559

193

Archiv

für Stamm- und Wappenkunde

1914-15

Monatsschrift

zur Festlegung von Familiengeschichten und Familienwappen, zum Austausch für Familiengeschichtsforscher, Wappen-, Exlibris-, Siegel- und Münzsammler, sowie :: :: :: für heraldisch-genealogische Vereine. :: :: ::

Vol. 15

Redigiert von
W. Vogt und Lorenz M. Rheude.

15. Jahrgang 1914–1915.

Druck und Verlag von Gebr. Vogt
Papiermühle S.-A.
1915

193

Alle Rechte vorbehalten.

Nachdruck aus dieser Zeitschrift nur mit besonderer Genehmigung gestattet.

Inhaltsverzeichnis.

Adelsordnung, Ein zeitgenössisches preußisches Urteil über die Russische, 14.
Ahnenverluste des Erbprinzen von Braunschweig 33.
Bartelt, Chronik der Familie 65.
„Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens, Aus 11.
Bibel, Eine wertvolle alte, 48.
Bismarcks Wahlsprüche 101.
Briefkasten 13, 27, 46, 61, 100, 113, 135.
Bücherschau 12, 25, 44, 60, 79, 99, 112, 133.
Buddeberg, Familientag der Familie 15.
Burschenschaft, Leipziger, vom Jahre 1818 29.
Christ, Familien-Verband 17.
Dreihundert Jahre Kirchendiener 58.
Eiserne Kreuz, Das, 100 Jahre in einer Familie 31.
Familienarchivs, Die Organisierung des 81.
Felten-Baerlag, Wappen 24.
Fieker, Vorfahrenliste für Wilhelm 6. 17.
Findelkinder, Namengebung an, 56.
„Genealogia Henseliorum" 128.
Genealogie von Personen und Geschlechtern 1, 17, 33, 49, 65, 81, 101, 117.
Harnack, Die Familie 30.
Heerführer-Wappenkarte, Eine 78.
Heraldik 11, 24, 43, 59, 77, 98, 112.
Herald. Kuriositäten-Kabinett 11, 25, 43, 59, 133.
Heroldsamt, Das kl. italienische 28.
Hindenburg, Die von, 64.
Kamin, Das Bürgerbuch von, 21.
Kirchenbücher 97.
Kriegs-Siegelmarken, Zwei 77.
Kunstbeilage, Zur 11, 24, 43, 60, 78, 98, 112, 133.
Leisniger Tageblatt, Aus dem, 136.
Der Letzte seines Stammes 80.
Macco, H. F., Zum 50. Geburtstag des bekannten und hochverdienten Genealogen und Privatgelehrten 46.
Militärkirchenbücher, des ehemaligen Königreichs Hannover, Die 111.
Miszellen 14, 28, 46, 62, 80, 100, 114, 136.
Nachforschungen nach Kriegsgefangenen 136.
Naumburg a. d. S., Die Namen der Geistlichen der Ephorie bis zum Jahre 1876. 38.
Oberkirchenrat, Der Evangelische und die Gebühren für Kirchenbuchforschung 62.
Oberweißbach in Schwarzburg-Rudolstadt, Reihenfolge der Geistlichen und Lehrer des Kirchspiels 54.
Plettenberg, Wolter von, Beitrag zur Aufklärung der Abstammung des Herrenmeisters des Deutschen Ordens 53.
Reichsfürstenstande des Mittelalter, Einiges vom 117.
Rheinen, Über die Familie 1.
Roland, Verein zur Förderung der Stamm-, Wappen- und Siegelkunde e. V. 16, 32. 64.
Sanders, Wappen 11.
Stein, Tod der letzten Enkelin des Freiherrn vom, 31.
Stein, Carl Ludwig. Erinnerung eines alten Offiziers 70, 87, 105, 119.
Unsere Briefe 114.
Wappen Tanga, Das erste Stadtwappen von Deutschostafrika 32.
„Von", Die Berechtigung zur Führung der Partikel vor dem Familiennamen 62.
Weltkrieg und Familienforschung 116, 136.
Weltkrieg und Familiengeschichte 115.
Weltzin. Ein Beitrag zur Namendeutung 49.
Zweihundert Jahre preußische Beamte 58.

Verzeichnis der Mitarbeiter des „Archiv".

Bartelt, Dr. Helmuth, Berlin.
Beitzke, H. Prof., Dr., Lausanne.
Boltenstern, Dr. O. von, z. Z. Res.-Lazarett, Braunsberg i. Ostpr.
Burchard, Dr. jur., Landrat, Alfeld (Leine).
Burkhardsberg, Wilhelm, München.
Czwalina, Oberlehrer, Berlin.
Ehrenhauß, E., Delitzsch.
Feltzin, Hans, Berlin-Lichterfelde.
Fieker, Hans, Dr., Staatsanwalt, Düsseldorf-Oberkassel.
Golzinger, H. Tübingen.
† Hager, O., Schriftsteller und Redakteur, Basel.
Haken, R. von, Kunstmaler, Berlin.
Heinze, J., Familienforscher, Hoerde (Westf.).
Koch, Edm., Lehrer, Meura (Thür. Wald).
Koch, Herbert, Prof. Dr., Buenos-Aires.

Koerner, B., Dr. jur., Regierungsrat, Mitglied des Königl. Heroldamtes, Berlin N. W. 23.
Kohlhagen, H. Th. von, Blaubeuren.
Lucas, Gustav H., Wiesbaden.
Mitzschke, Dr. P., Weimar.
Nachtigal, F., Pastor, Güterglück, (Bez. Magdeburg).
Neese, K., Inspektor, Dresden.
Oelgarte, Dr., Friedrich Karl, Cammin, (Pomm.).
Roick, O., Kunstmaler, Berlin.
Salfeld, Pfarrer, Soltau.
Schneider, Walter, Opernsänger, Frankfurt a. M.
Stein, Paul, Voerde (Kr. Schwelm).
Thielisch, Regnungsrat, Ohlau.
† Unbescheid, H., Studienrat, Prof. Dr., Dresden, Lüttichaustr. 11.
Weckerling, Dr., Geh. Med. Rat, Friedberg, Hessen.

Verzeichnis der Kunstbeilagen des „Archiv".

Wappen Sanders (v. R. v. Haken gez.) Heft 1 (im Text.)

Wappen Hugo Feltens-Baerlag (v. R. v. Haken gez.) Heft 2.

Titelholzschnitt des Werkes „Bairische Laundtsordnung" vom Jahre 1553 Heft 3/4.

Wappenkalender für 1915 (v. H. Golzinger gez.) Heft 5/6.

Schild des herzoglich-bayerischen Wappens aus dem Werk „Bairische Laundtsordnung" v. Jahre 1553. Heft 7.

Gedenkblatt zu Bismarcks 100. Geburtstag (v. O. Roick gez.) Heft 8/9.

Heraldisches Gedenkblatt, Wappen Donle (v. L. M. Rheude gez.) Heft 10.

Wappen des Geschlechts von Dachenhausen (Wand-Gobelin) (v. O. Roick gez.) Heft 11/12.

Namens-Verzeichnis

zum

Archiv für Stamm- und Wappenkunde

15. Jahrgang 1914–1915.

Die Zahlen bezeichnen die Seiten. Die kleine Nummer rechts oberhalb der Seitenzahlen gibt an, wie oft sich der betr. Name auf einer Seite wiederholt. St. T. = Stammtafel.

A.

Abert 13
Abeſſer 39
Abraham 21
Ackermann 39
Adam 22, 23, 27, 49
Aderholt 7, 8
Aerenthal, Lexa v. 12
Ahé, v. d., 58², 100, 114, 135
Ahrens 12
Albanns, St. T. Rheinen C²
Alberti 131
Albinns 39
Albrecht 22, 23, 30
Alfter 127
Almers 20
Alnbeck, v. 60
Alt 30
Altenburg, Herzog Friedrich v. 34
Altenburg, Herzog Joſeph v. 35²
Altenburg, Herzogin Charlotte v. 34
Altenburg, Marie v. 35
Altermann 24
Althoff, St. T. Rheinen B.
Altkerve 21
Amandns 39
Amelunxen 11
Amende 39²
Ammes 17
d' Ampronp 111
Amſchler 39
Andreä II., Jakob 80
Angern, v 27
Anhalt 27
Anthony 53
Antinori, Marcheſe 29
Antuni, Prinz 29
Anz 39
Apel 39
Arends 19
Arndt 22, 75²
Arnold 56²
Arnſtedt, v. 12
Arnswaldt, v. 57
Arrenberg, St. T. Rheinen B.
Asmari, Prinz v. 28
Auermann 135
Aulich 29
Autumnus 20

B.

Bach 23, 56
Bache v. Paſewalch 22
Bachmann 61, 62²
Backer 19
Baedeker 80
Bähniſch 113
Bajus 26
Ballhorn, St. T. Rheinen B.
Baltzer 30, 39
Bandemer to Griſtow 21
Bänſch 130
Barckfeld 11
Bardenfleth, v. 111
Barholz 22
Barkholdt 22
Barkow 23, 24
Bartel 29
Bartelt 66²
Bartels 10
Barteln 24, 65³, 66, 67, 68, 69, 70
Barten, St. T. Rheinen B.
Barthel 65
Barthold, v. 66, 67
Bartſch 39
Baſeler 100
Bathe 23, 24
Bauer 45, 59
Baumann 56
Baume, de la 112
Bäumgärtel 39
Baumgärtner 39
Bauer 44
Bauſch 27
Bavar 131
Bayern, Kronprinz Rupprecht v. 79
Becker 2, 20, 21, 22, 30², 39, 70², St. T. Rheinen B.
Becker gen. Otto 8
Beckmann 7
Beggerowe 21
Behem 39
Beherrenter 39
Behr 22
Beier 68
Beitzke, St. T. Rheinen B. 1, 6
Bejer 23
Belinsky, de 12
Benedendorff u. v Hindenburg 60
Benedikt 39
Bennewitz 23
Benter 23²
Benther 23
Berch 22
Berchter, St. T. Rheinen C.
Berckow 22
Berenbruch, St. T. Rheinen B.
Bergen 11
Bergfried, St. T. Rheinen B.
Berghs, St. T. Rheinen B., 5
Bergius 24
Bergmann 24, St. T. Rheinen C.
Berkow 22
Berlage 7
Bernhard 56
Bernhardt 39
Bernigeroth 133, 134
Bernward 111
Berrlepſch 45
Berswordt, v. d. 53
Bertram 39
Beſenbruch, St. T. Rheinen C.
Beſtelter 21
Bentt 11
Bewer 104
Beyer 22², 69
Bevilacqua, Marcheſe 29
Bieberſtein, Rogalla v. 71
Biedenfeld 45
Biedermann 39
Bieweneſch 11
Bilger, St. T. Rheinen B.
Bilow, v. 25
Billroth 39
Bindfeil 9
Binsgen 76²
Birk, St. T. Rheinen C.
Birkefeld 69
Birmanns, St. T. Rheinen A.
Birwiſch 9
Bisdal 21², 22
Biſchoff 58
Bismarck 113
Bismarck, v. 101, 102
Bismarck, Fürſt v. 99
Blanckmeiſter 134
Blanke 22
Blech 13
Blechſchmidt 56

Blecker 22
Bliesener 23
Blifert 22
Blitgen, St. T. Rheinen B.
Bliwet 21
Bloch 13
Blome 10
Blume 39
Blumenthal, v. 70
Boch 39
Bock 39, 55
Boddeker 21
Bodenhausen 11
Bodense 11
Bodmann 45
Boerner 10
Bohem 39
Böhm 39
Böhme 39
Bohres, St. T. Rheinen B.
Bolling 27
Boistrin 22, 23², 24
Bokelmann 52
Böker 9
Boldeke 22
Boleke 21
Boler 21
Bollnan 22
Boltenstern, v. 116
Bongards, St. T. Rheinen B.
Bonnhynn 21
Bora 13
Borcke 22
Borkholz 21
Bormann 30, 34
Born 24, 39
Börner 39
Borubak 38
Borries 18², 19
Borßum, van 18, 19
Bösche 39
Böstrin 23
Böttcher 30, St. T. Rheinen B.
Boyk 22
Boyneburgk, v. 11³
Boystrin 21
Brachmann 27
Brachvogel 39
Brackmann 27, 134
Brancke 30
Brandenstein 45
Brandes 9, 10
Brands 4, 66
Brans, St. T. Rheinen B.
Braß 19
Bratfisch 54
Braun 12, 23
Braune 10, 39
Bränning 29
Bränning-Oktavio 41, 60, 80, 99, 112.
Braunschweig, Herzog v. 12
Braunschweig, Erbprinz v. 34, 35
Braunschweig, Herzog Ernst August 34, 35
Braunschweig, Herzog Julius v. 103, 104
Braunschweig-Bevern, Herzog Karl v. 102
Braunschweig-Lüneburg-Celle, Herzog Ernst der Bekenner v. 104
Braunschweig-Lüneburg, Herzog Anton Ulrich 44
Braunschweig, Herzogin Viktoria Louise 34, 35
Braunschweig-Wolfenbüttel, Juliane v. 36
Brechtezende 18
Breetzmann 69
Breitenbach v. 26
Breiting 39
Brendemöhle 22²
Brendemöle 21
Brentano 44
Bresnig 39
Bressel 24
Bretten 39
Breyther 39
Briesen, v. 66, 67, 132
Brinck, v. d. 11
Brockhaus 23, 24
Brockhauß 23², 24
Brosius 39
Brothun 8²
Brotkrob 54
Bruesewize 23
Brnill, du 111
Brumhardt 55
Brun 23
Brunde 39
Brune 132
Brunnleiterin 57
Brunwer 22
Bucerus 39
Bucher 131
Buddeberg 15⁵, 16²
Bulle 22, 23
Bülow, v. 79, 111, 127
Bunger 27
Burg, v. d. 11
Bürger 23, 39
Burgstraß 57
Burkhardsberg 81
Bufekist 27
Buseman 18
Bütemeister 27
Buthe 23
Bütow 22
Buttersack 25
Buttersack-Heermann 12
Buttlar 11
Büttner 10
Butze 23

C

Cademann 39, 40
Calixtus 39
Camporeale, Prinz v. 28, 29
Canstein, Freiherr v. 127
Cantagalli 111
Capito 39
Capup 21
Carlmann 39
Carriere 44
Caspari 39
Casselberge, v. 27
Cate, ten 17
Cater 19
Cavaletti, Marchese 29
Chavot 27
Chavou 27
Chemnitz 39
Chermichel 22
Chigi, Fürst 25, 29
Chrißlow 21
Christ 16²
Claus, St. T. Rheinen B.²
Coberg 27
Coburg-Saalfeld, Franz, Friedrich Anton, Herzog v. 36
Coburg-Saalfeld, Friedrich, Herzog v. 34
Coburg-Saalfeld, Louise Viktoria v. 36
Colditz 79
Colonna, Prinz 29²
Corsini, Prinz 28
Cotta 39
Cramer, 18, 59
Cramerns 18
Cranach, v. 116
Cremerius 47
Croba 39
Crusius 39
Cumberland, Herzog Ernst August (II.) 35
Curth 55, 56
Czwalina 14, 27, 58², 59

D

Dahm, St. T. Rheinen C.
Dahmen St. T. Rheinen A.
Dahn 30
Damasch 23
Damitz 22
Damm, v. 99
Dänemark, Friedrich, Erbprinz v. 36
Dänemark, Friedrich V., König v. 36
Dänemark, König Friedrich VII. v. 102
Dänemark, Louise, Prinzessin v. 36
Dänemark, Prinzessin Thyra 35
Dänhardt 39
Danz 54, 56
Dargatzig 68
Daubenspeck 3
Dauderstadt 39
Daume 39
Däves 10
Dedy, St. T. Rheinen B.
Degener 10, 13
Dehne 22
Deinhardt 39
Delbrück 31
Delden, van 17²
Dene 21
Depuhl, St. T. Rheinen B.
Derfs 39
Detmer 22
Deutzschmann 39
Dick 11
Didden 18
Diehl 12, 26, 44, 60, 80, 99, 112
Dietmann, St. T. Rheinen C.
Dieskau, v. 29³
Dietel 29
Dietrich 30
Dietzel 55
Dimler 39
Ditzen 10
Dobbelstein 46
Dobbelstein, von 46
Doblick 22
Dobke 69
Döbler 39
Doebner 14
Doering 29
Dölken, St. T. Rheinen C.
Dombaar 18
Domrich 38
Donate 24
Doniges 30
Doule 112
Doppenbecker, St. T. Rheinen B².
Döring 71
Dorow 22, 23
Drasdum 39
Dreves 22
Dreyhaupt 39
Droessemeyer 27
Droysen 39
Düdder, St. T. Rheinen B.
Dumbstrey 24
Dumman 22
Dummestrey 22
Dumstrei 22
Dumstrey 22
Dungern, v. 117
Dunner 23
Dusterbeke 22
Düsterbeke 23
Dustrebek 24

E

Ebenhoeg 56
Eberhards-Polder 18
Eberstein 45
Eberstein, Freiherr v. 12
Ebert 30, 56
Eckard 39
Eckart 39
Eckelswyk 3
Eckertz 1
Eckhardt 30
Eggen 6
Ehrenhaus 58
Ehrenhauß 58²
Eichholz 73
Eichhorn 100
Eichhorst 24
Eichler 130
Eichmann 23
Eichsfeld 8
Eilers 7
Einem, v. 79
Eisentraut 9
Elster 29
Elsterlein, v. 60
Emeke 24²
Emmerken 9
Emmich v. 44
Ende, am 39
Ende, v. 29
Engel 8², 39
Engelbergs 5, St. T. Rheinen A. und B.
Engelbrecht 24
Engelen, St. T. Rheinen A².
Engelmann 7, 39
Engelmanns 131
Engels, St. T. Rheinen B.
Erbach, Graf zu 44
Erckenswick 3
Erfurth 39
Erhard 29
Erker 39

Ernst 21²
Etzdorff-Kupffer, v. 27
Eschan 54
Eschke 58
Estora 11
Etzdorff-Kupffer 27
Etzel, v. 127
Evers 18
Eversz, St. T. Rheinen C.
Evert 65
Everts 7
Ewers 31
Exter 11
Eylders 7

F.

Faber 10, 14, 39, 135
Fahne 1
Falcke 23, 24
Falk, St. T. Rheinen B.
Fechner 39
Fehler 56
Felcher 130
Fellzin 50, 51
Feltens-Baerlag 24
Feltzin 49, 50
Felzin 50
Fiano, Herzog v. 28³, 29
Fieker 6, 7, 8, 17, 20
Fiepkes 17
Figge, St. T. Rheinen C.
Fiker 117
Findelson 57
Findling 56
Finking, St. T. Rheinen C.
Fisch 21
Fischer 22, 23, 40, 55², 56, 58, St. T. Rheinen C.
Fischers, St. T. Rheinen A.
Flachsbart 10
Fleck 30
Fleckeisen 29
Flemingk 21
Flemming, v. 12
Flemmingk 40
Fleuter 40
Flöricke 132
Foerster 30
Folkerts 18
Forst 12
Förstel 135
Forstenow 24
Förster 13, 27, 40
Fortis 40
Förisch 40
Franke 56
Franken, St. T. Rheinen A.
Franz 131
Frasius 40
Fraß 40
Frauendorff 40
Frech 113
Fredenberg 3
Fredersdorff 22
Freiberg, Pankraz v. 80
Freise 22
Freisleben 29
Freitag 40
Fresenborg 18
Freukes 5, St. T. Rheinen A². und C.
Friedel 40, 54
Friedland 40
Friedrich 23
Frischmuth 56
Fritsche 132
Fritzsche 40
Fröbel 54², 55²
Fröhlich 40
Frorike 22³
Fulder 40
Fundanus 40
Fundeling 56²
Fünfhausen, v. 12
Funke 24
Fürst 24
Fürstenberg, v. (Graf) 53, 54
Fürstenhaupt 40
Fürstenhoff 13, 14, 135

G.

Gadebusch 24
Gadebuß 22
Gallicinus 40
Gamberini 29
Gangelt 46
Ganzk 23
Garbrecht 21, 23
Garlipp 30
Garmann 40
Garnhirsch 40
Garrelts 18
Garten 29
Garthusius 40
Gartner 57
Gartzweiler 47
Gaske 21
Gast 130
Gebhard 40, 55
Gebhardt 10
Geerds 20
Geerts 19
Geider 40
Geier 29
Geinitius 40
Geinitz 40
Geispiz 128
Gelst 30, 56
Geldermann 22
Gelpke 40
Gemmingen 45
Genzke 23
Georgi 45
Gerace, Prinz v. 29
Gerdes, St. T. Rheinen B.
Gerfin 21
Gerhard 40
Gerkel 40
Gerlach 40
Gerlach, v. 104
Gersonde 70
Gerster 12
Gerwin 22
Gervin 22
Gevecke 9
Geyso 11
Gheradesca, Conte della 29
Glech, Graf v. 31
Gierke 100
Gilgenheimb, v. 14²
Girbert 55
Girmes, St. T. Rheinen B.
Glambeke 22
Gläsel 113
Glasow 22, 24
Gleich, v. 129
Gleischner 130
Glitt 23
Gmelin 13
Gneisenau 113
Gnideke 22
Goebel 57
Goehler 13
Goekel 27
Goldschmid 21
Goldsweer 20
Goltz, von der 127
Golzinger 60
Gonnermann 14
Göries 21
Göring 40
Gosche 40
Gösche 40
Gossens-Bannir 3
Gottschald 60
Gottschalk 21, 131
Gowerke 21
Grabow 23
Grambow 23, 24²
Grävell, St. T. Rheinen B.
Greiner 56
Griesebach 128
Grimm 27
Grimseil 10
Grisebach 133
Gritzner 59
Grobe 39, 40
Gröbel 40
Gröbner 40
Groeben, Graf von der 31
Gronenberg 27
Gröner 24
Groß 134
Großbritannien, Prinz Edward, Herzog von Kent 34², 35
Großbritannien, Georg III., König von 35, 36
Großbritannien, Louise von 36
Groß-Britannien, Marie von 36
Groß-Britannien, Victoria, princeß royal von 35
Große 40
Großer 55², 56
Grübel 44
Grumoken 111
Gründel 67
Gründling 40
Grune 22
Gschwend 40
Guericke 11²
Gülich, v. 14
Gundermann 14
Günther 40
Gütges 5, St. T. Rheinen A.
Gutheil 54
Güttlich 130
Gwiazdowski, Stern von 31

H.

Habel 43
Haberland 40
Haensel 29
Haferkorn 113
Hafmann St. T. Rheinen A.
Hagefeld 7
Hagemeister 23
Hagen 11
Hagen, vom 22
Hager 38
Hagmeister 23
Hahn 40
Halfern, v. 47
Halfritter 22
Halst St. T. Rheinen C.
Halvepape 22
Hake 22
Haken, v. 24, 25
Halbach 132
Hammer 40
Hancke 131
Hand 131
Hanekow 23
Hänel 40
Hänel von Cronenthal 60
Haniel 122
Hannemann 21
Hannes St. T. Rheinen B. u. C.
Hannover, Ernst August I. 34, 35², 102
Hannover, König Georg IV. v. 102
Hannover, Georg V., König v. 35
Hänsel 30
Hansen 19
Hansi 40
Haustein 11
Harberts 20
Harder 22, 23
Harders 7, 18, 20
Hardt St. T. Rheinen B.
Harmens 18, 19
Harms 17, 60
Harnack (v.) 30, 31
Harnisch 40
Harstall 11
Härtel 131
Härter 40
Hartig 58
Hartmann 9
Hartog 133
Hartwich 40
Haseborgh, ter 18
Hasenbalg 27
Hasenclever 2
Haßhoff St. T. Rheinen B.
Hatzfeld 11
Haueisen 40
Hause 100, 114²
Hauff 114³
Hauffe 114²
Hauke 54
Haun 40, 56
Haupt 29
Hausadel 23
Hausadell 22
Hauschild 40
Hausding 29
Hausen, v. 79
Haußmann 23
Haustein 135
Haverbecker 24
Haydthausen 11
Heber 40
Hebestreit 40
Hecht 40
Heckes St. Rheinen A.
Hedemann, v. 111
Hedwiger 129
Heepke 19
Heeringen, v. 79
Heerwagen 40
Hegar 99, 112

Heidbrunner 57
Heide 23
Heiden 23
Heidenreich 40
Heilwagen 27
Heim 104
Heimburg 9
Heimburg, v. 111
Heimleben 30
Heimraad 18
Heine, v. 111
Heineke 21
Heinekeu 25
Heinse 40
Heinsius 40, 135
Heintze 40, 53
Heisser 130
Heisterkamp St. T. Rheinen B.
Heizer 40
Hekett 21
Helborn 40
Helldorf 11
Hellen 21
Helm 21
Helmars 20
Helmrich 128, 129
Hemfeld 18
Hempel 61², 62²
Hengstmann 9
Henkel 56
Henneberg, Graf v. 103
Hennecke 27
Hennicke 40
Hennigke 40
Henrici 29, 30
Hensel 128, 129, 130, 131, 132
Henseln 128
Hentjes (Haentjes) St. T. Rheinen B.
Hentzen St. T. Rheinen B.
Henzel 128, 129
Henzell 128
Herbst 7
Herberg 70
Herbst 20²
Herda, v. 11
Herket 21
Hermann 27, 40
Hermes St. T. Rheinen B.
Hertingshausen 11
Herns 40
Herwarth v. Bittenfeld 127
Herzog 29
Hesse 51²
Hesselbarth 40
Hesselbart-Dirks St. T. Rheinen C.
Hessen-Cassel, Friedrich II., Landgraf v. 36
Hessen-Cassel, Karl und Friedrich, Landgrafen v 36²
Hessen-Darmstadt, Friederike, Karoline, Louise, 33, 34, 35, 36, 38
Hessen, Landgraf Ludwig IX. v. 80
Hessen, Landgraf Philipp v. 26
Hemmann 55
Heyde, v. d. 22
Heydenreich 9, 40
Heydenreick 40
Hildburghausen, Elisabeth, Albertine v. 35
Hildburghausen, Herzog Friedrich v. 31, 35
Hildebrand 30
Hildebrands 20
Hildebrandt 21, 59
Hill 102
Hiller, v. 127²
Hilliger 60
Hilmer 48
Hilpert 10
Himmelreich 55, 56²
Hindenburg, v. 60, 64, 79
Hinrichs 7, 18
Hintze 21
Hirsch 40
Hitzer 6, 18, 19
Hitzmann 132
Hoch 25
Höche 7
Hochnaturns, Edler v. 113
Hock 13
Höckner 40
Hodenstedt, v. 111
Hoenzelle 128
Hofelich 134
Hoff St. T. Rheinen B.
Höffken St. T. Rheinen B.
Hofflich 131
Hoffmann 40, 132
Höflicher 130
Hofmann 55
Höger 23²
Hogreven 27
Hohenbalken, v. 79
Hohenlohe Langenburg, Fürstin 34
Hohensee 23
Hohenzollern 113
Hohenzollern, Prinz Friedrich v. 91
Hohmann 29
Höhne 9²
Hohnhorst, v. 111
Holderer, St. T. Rheinen B.
Holdinghausen St. T. Rheinen C.
Holleben, v. 91
Hollender, St. T. Rheinen B.
Hollfeld 24
Höltgen 122
Holthener 40
Holtz 24²
Holtze 22
Holzapfel 40
Holzer 23
Holzmann 110
Holzwirth 27
Homfeld 7, 18
Höppner 40
Hoppe 40
Hoppener 21, 22
Höppener 23
Höre 40
Horn 60, 111
Hovesche 22²
Howschildt 22
Hoyer 23, 21, 27, 58
Hoyos 64
Hüsken St. T. Rheinen B.
Hüskes St. T. Rheinen A.
Hullmantel 113
Hülsenbusch 27
Hummel 40
Hummelt 23, 24
Hundt 21
Hupp 45

J.

Ihle 132
Illig 44
Immermann 120
Ipen 7
Issel St. T. Rheinen B.
Iven St. T. Rheinen A.

J.

Jacob 8
Jacobes 7, 17, 18, 19
Jagenberg 45, 46
Jaeger 30
Jäger 48, 136
Jahr 40
Jäncke 131
Jans 17³
Janseu 7
Janssen 7³, 20
Janßen 7, 17, 19
Jaster 21
Jenich 40
Jenicke 40
Jerk 40
Jeßen 23
Jochim 10
Johu 132
Johnen St. T. Rheinen A.
Jonas 20, 10
Jngler 40
Junghans 54
Jütsenbach 8

K.

Kahlen 23
Kahn 30
Kalm, v. 99
Kalthoff St. T. Rheinen C
Kämmer 104
Kämpfe 30
Kanitz, Graf v. 31
Kannegießer 20, 22
Kanngießer 30
Kanßdorff 22
Kanßdorp 22
Karlsohn 24
Kärner 9
Karsten 23
Käsekorff 24
Kassebohm 22
Kauffmann 27
Kaufmann 10, 12, 57
Kaulwell 40
Kausch 15
Kavelberg 21
Kaven, v. 41
Kayfern 61
Kehler 132
Keilhau 56
Keitel 23
Kekule von Stradonitz 45
Kell 46
Keller St. T. Rheinen B.
Keltsch 25
Kelz 54
Kemper St. T. Rheinen C.
Kempf 40
Kempfe 40
Kemter 56²
Kern 44
Kersten 21
Kessel 56
Kessels 71
Keßler 48⁴, 105
Kerelhut 22
Kettwich 40
Kickebusch 24
Kiefer 12, 25
Kienbaum 68
Kiesewetter 56
Kikeheven 22
Kilmansegg, Gräfin v. 31
Kinzel 100
Kirsch 131
Klassen 17
Kleemann 57
Kleen 7, 18
Klein 57, 133
Kleinpaul 13
Kleist 24
Klemmer 130
Klemptn 22
Klepping 54
Klien 30
Klingbammer 56
Klockener 22
Klockow 21
Klnck, v. 79
Klüppel 47
Klnttener 30
Knab 116
Knevels St. T. Rheinen B.
Knige 11
Knorr 27
Knorre 24, 27
Knorren 11
Knotnerns 19
Knüpfer 56²
Knnsll 27
Kober 10
Koch 11, 23², 24, 29, 40, 54, 57, 111, 135
Koehler 29, 117
Koenen 19
Koerner 29
Koerts 17
Kohl 104
Köhler 9⁴, 56
Kohlhagen, v. 117
Kölnen St. T. Rheinen A.
Kohnert 30
Kolde, v. 45, 80, 112
Kolmann 23
Kolve 21
Köne 23
König 29, 30
Könne 100
Könnemund 8
Korb 57²
Korbin 57
Körblin 57
Körner 40, 132
Korsselt 58
Körte 31
Korth 23
Kottwitz, Baron v. 71, 127
Kotzebue 29
Koukendorff 22
Krafft 112
Kraft 113
Kraft, v. 113
Kramer 57
Krans 40

Kranschwitz 41
Kranse 41
Krauser 10[1]
Kranße 55
Kremer 17
Kretsing 130
Kreye 21[3], 22[2]
Kreyge 21
Kriebe 30
Krlehn 23
Kritz 41
Kroger 21
Kröger 22[4]
Krommenhuß 21
Kropp 27
Kroppen St. T. Rheinen B
Kroschel 11[3]
Krügel 12, 26
Krüger 11, 21, 22, 23, 24[3]
Krnhl 22
Krummenhus 22
Krummenhuß 22, 23[2], 24[2]
Krupp 5, 80
Krnse 21, 23
Krusswitz 27
Krüz 41
Kreye 24
Krevhahn 24
Kryn 21
Küchelbecker 41
Kühn 41
Kühnheim, v. 116
Kulze 22
Kummer 41
Kunde 22, 23
Künemund 8
Küns 20
Kuntz 27
Kuntzmann 22
Küppers 4, 6, St. T. Rheinen C.[3]
Kurschner 23
Kurth 14, 55, 56
Kusenberg 122
Kusenow 22
Kuste 24
Küstermann 41
Küstrin, Markgraf von 65
Kypke 26, 113

L.

Laar, van 19
Labes 22
Laffrenz 21
Lairitz 41
Lammers 20
Lamprecht 113
Lamprecht, v. 45
Landbrecht 22
Lange 29, 30, 55, 56, 131, 135
Langehintze 21
Langenbach 7
Langenbeck, v. 102
Langer 41
Langheim-Borkowski 99
Langheinrich 41
Lapp 56
Lappe, v. 53, 54
Lappe Köningen 53
Laue 29
Länfer 40
Laurentius 41
Laurentz 22
Laurenz 21
Lauterborch 22
Lawerenz 68, 69[3]
Lechla 48[3]
Ledebur, Frhr. von 116
Lehmann 30
Lehnewetter 41
Lehnwetter 41
Leinewetter 41
Leiningen, Emich Karl, Fürst von 34[3]
Leiningen-Gunterblum, Graf 3
Leiningen-Heidesheim, Marie Luise Albertine von 44
Leisemann 27
Leiser 41
Lemme 14
Lemmeke 22
Lencer 135
Lencke 41
Lentner 43, 78
Lentz 26, 113
Lentze 22, 26, 113
Lenz 26, 55, 113
Lenzen, St. T. Rheinen C.
Leonhardi 41
Leonhardt 11
Leuffer 41
Leupold 56
Lera von Aerenthal 12
Ler v. 2
Lenser 41
Lickeveth 23
Lickevett 22
Liebe 41
Liebig, v. 31
Liegnitz, Friedrici I. zu 129
Liegniz, Herzog v. 128
Lienhardt 12
Liesegang 12, 45, 113[4]
Lincke 41
Linde 41
Lindener 23
Lindholtz 27
Lindner 41
Lingke 30
Linke 41
Lip(p)ach 41
Lippe 11
Lippold 29
List, v. 51, 53
Litzow 21
Lobbes 70
Löben 24
Lochmann 41
Lode 21, 22
Lohmann, St. T. Rheinen A.
Lohner 41
Löhner 41
Lohse 11
Loitzin 21
Lommatzsch, v. 135
Lorenz-Meyer 27
Lossius 41
Loth 29
Löwe 41
Löwzin 22
Lubbecke 21
Lübbezin 24
Lübecke 22, 23[3]
Lüben, zu 129
Lübzin 23
Lucas 57
Ludwig 14, 41
Luft 27
Luirs 7
Luitiens 19
Lund, v. 44
Lüneburg, v 26
Luther 116
Lüzen 9
Lüttich 41
Lukefeth 22

M.

Maarslacht 57
Maas, St T. Rheinen A[2]
Maaß 23
Macco 46, 47
Macheleidt 55
Machholz 14
Machold 54
Mader 26
Maffet 22
Magdlungen 11
Mahn 56, 130
Malatesta, Comte 29
Malvany 122
Mandelslohe, v. 65
Mann 41
Manno, baron 28
Mansbach 11
Manstein, v. 70
Mantenfel 22, 23
Mantenffel, v. 66, 67, 68
Manten 24
Manthen 21[3]
Manz 45
Marcelins 6, 19
Marei 41
Marienfeldt 21
Mark, Graf von der 135
Markus 61
Markwardt 22
Maranardt 67, 68[2]
Marte 21
Marten 23
Martin 30
Martini 79
Mathes 55
Mauelshagen 2
Maul 41
Maurits 21
Mauer 44
Mecklenburg-Strelitz, Prinzessin Charlotte u. Louise, von 35
Mecklenburg-Strelitz, Friederike u. Charlotte Sophie, Prinzessin von 35, 36, 37
Mecklenburg-Strelitz, Karl II Großherzog v. 33, 34, 35, 36, 37, 38
Mecklenburg-Strelitz, Karl Ludwig Friedrich, Prinz von 35, 37
Meckelnfeld 17
Meder 41
Medler 41
Meermann, St. T. Rheinen B.
Meertens 17
Meets, St. T. Rheinen C.
Mehlis 55
Meibauer, St T. Rheinen B.
Meiereich, v. 53
Meineking 27
Meinhöfer 30
Meisebug 11
Meisner 29
Meißner 30
Melles 17
Mellenthin 66
Mellin 53
Meme 21[2]
Mempel 29
Mende 41
Mensching 27
Merck 26, 80
Mercke 80
Mergo 131
Merkell 22
Merkner 23[2]
Mermanns St. T Rheinen A[2].
Merz 12
Mesenberger 29
Mesting 18
Metman 22
Metzler 61
Meurer 55
Meuße 41
Meyer, 7, 9, 10, 20
Michel 23
Michel, v. 53
Michler 30
Mieroslawsky 90
Mildarch 21
Millies 22
Mitstrej 21
Mitstren 21, 22
Minner 55
Mintrop 120
Mißner 21
Mitzschke 38, 41, 60, 101
Möbius 41
Mohl 31
Mohr 14, 41, 55[3], 135
Moldenhover 22[2]
Mollenbauer 21
Mollenhower 21[2]
Moller 22
Möller 30
Mölls, St. T. Rheinen A.
Mome 21
Mönch 51
Monron, v. 45
Montigny 111
Moor 54
Morick 8
Möring 41
Morrenberg 29
Mortag 30
Möse 111
Moßdorf 41
Motta Bagnara, Herzog von 28
Muder 27
Mueller 29
Mufflng gen. Weiß 45
Mühlberger 129
Mühlmann 41
Mulert 41
Mülthausen 45
Müller 9, 13, 20, 30[3], 41, 54[3], 56[2]
Müller-Düsseldorf 123
Müllers, St. T. Rheinen B.
Münchhausen, Freifrau von 57

Münchmeyer, St. T. Rheinen B.
Mundt 133
Münste 130
Münster-Meinhövel, Graf zu 127
Munthe 21, 123
Mylius 54
Myrren 2

N.

Nachtigal 48
Naclsburg 11
Nagel 55
Naubarth 41
Naumann 25
Neander 41
Neddermeiger 23
Neese 61, 116, 134
Nereese 24
Nergern 130
Nettelkot 9
Netzel 21
Neubert 41
Neujahr 57
Neumahn 22
Neumann 22, 23, 41
Neuhrin 57
Neydeck, v. 64
Neydeck-Hindenburg, Graf 64
Nicäus 41
Nicodemus 8
Nicolai 55
Niemann 19
Nikolai 54
Nix 41
Nöbeling 54
Nobili-Vitelleschi, Marchese 29
Nöckel 54, 55
Nolzen, St. Rheinen B.
Nombden 20
Norden, then 21
Nording 9
Norenberch 22
Nörenberch 21
Nöthlich 56
Nottrott 41
Nozelius 41
Nußpickel 14 [3]
Nußplicker 14
Nyemahn 22

O.

Obermann 20
Oberreit 131
Obstfelder 41
Ockel 27
Oegg 45
Oelenheinz 14
Oeler 56
Oelgarte 21
Olferts 17 [4]
Oheimb 23
Ohem 22
Ohm 21, 22
Ohr, v. 27
Olimart 13
Opitz 30
Oppel 129
D'Orazio, conte 28
Orsbach, v. 13
Orsbeck 13
Ortleben 27, 41
Örtling 27
Ortloff 55 [2], 56
Osann 41
Oßwald 41
Öttinger 80
Öttler 41
Otto 22, 23

P.

Pagani, Conte 29
Page 41
Payenkopff 23
Palen 23
Pankraz von Freiberg 80
Pannenborg 19
Panncrz, St. T. Rheinen C.
Panzer 41
Papendorn 27
Papigny 59
Parthey 23, 24
Pasolini, Conte 28
Paße 24
Patschke 29
Patzer 21
Paull 22
Pawelßdorff 22
Pawstin 22
Pechler 111
Pelhöfer 41
Peltz 9
Peper 21 [2]
Peppinghaus, St. T. Rheinen C.
Perle 23
Peter 8
Petersch 23
Petersdorff 22
Petznick 22
Petzold 48 [2]
Peutner 41
Pfeifer 41, 56, 60
Pfeiffer 132
Pfeil 41
Pfennig 41
Pflughovett 22
Pflugmacher 30
Pfort 41
Pfortschius 41
Philipp 41, 100
Philippi 134
Piccolomini 29
Piel 122
Pilger, St. T. Rheinen B.
Pipenborg 22
Pipenborgk
Piper 68
Pipkorn 21
Piscator 41
Pistor, St. T. Rheinen B.
Pistorius 41
Pitan 69
Plancke 57
Plate 22
Plettenberg, v. 22, 53, 54
Plettenberg-Nehlen, v. 53
Plettenbracht, v. 54
Plischke 132
Plöntges, St. T. Rheinen C.
Plötz, v. 66. 68
Poberow, v. 22
Poensgen 122
Pogge 22
Polder 18
Polle 21
Poller 41
Pollmann, St. T. Rheinen C [2]
Pommeriningk 23
Ponte, da 104
Porath 68
Potel 41
Poyda 41
Prange 41
Prätorius 22, 42
Premper 42
Pretten 42
Preunel 55
Preußen, Friedrich III. König von, Deutscher Kaiser 35
Preußen, Friedrich Wilhelm III., König von 35
Preußen, Wilhelm I., König von, Deutscher Kaiser 35
Preußen, Wilhelm II., König von, Deutscher Kaiser 35, 36
Preußen, Kronprinz Wilhelm von 79
Preußen, Ludwig, Prinz von 35
Preußen, Prinz Wilhelm von 90, 93
Preußen, Königin Luise von 44, 47
Pribe 22
Prittwitz und Gaffron, von 45
Pruckmann 27
Prizibilla 14
Pueft 23
Puff 42
Pulemann 21
Pullé conte 28
Putlitz, Gans zu 45
Pütmans 4
Putratz 22
Pyrläus 42

Q.

Quandt 58, 69
Quidde 27

R.

Raabe, v. 29
Rackow 22 [2]
Radolt 12
Raeder, St. T. Rheinen B.
Rahden, Freiherr von 53
Ramelow 22
Ramptun 21 [2]
Ramskopf 11
Ramthun 22, 23 [2], 24 [2]
Ramus 27
Range 29
Ranzau, v. 111
Rasch 55
Räske 23
Raspe 59
Ratzlaff 21
Ravenhorst 23
Rebell 22
Recklinghausen, v. 3
Reckrodt, v. 11
Redern, v. 100
Redern, Graf von 80
Redlich 134
Regis 133
Rehschuh 42
Reichard 69
Reichel 42
Reichert 27
Reimer 22
Reimers 61
Rein, v. 54
Reine, v. 1
Reinen 1
Remmers 17, 19
Rengers 17
Rentrop, St. T. Rheinen B.
Refemer 42
Reffener 42
Retzow 69
Reuß, Fürsten von 45
Reuß-Ebersdorf, Karoline Auguste von 36
Reuter 9
Reymer 22
Reymond 12
Reyne, von dem 1
Reynen 1
Rheinen, 1, 2, 3, 4, 5, 6, St. T. Rheinen A. B. C.
Rhefemann 42
Rheude 14, 77, 78, 112
Rhode 21
Rhodt 2
Rhoeden, v 111
Ribbert 23
Richeln 22
Richter 30, 42
Rick 29
Riebe 24
Riemer 23
Rietstap 43
Rinaldo, conte 28
Rintelen, v. 14
Ritter 42, 113
Rittler 48 [3]
Ritzerow 24
Rodenberg 20
Roedern, v. 47
Roehling 60 [2]
Roelfs 7
Roesen 13
Roever 1
Rogalla von Bieberstein 71, 127
Roggatze 22
Röhner 55 [2], 56
Röhrborn 42
Röhrer 42
Röhricht 42
Roland 42
Röller 42
Römer 48 [2]
Rommel 13
Rösch 56
Roschütz, v. 42
Roszewsky 30
Rose 12, 14, 26
Rosenfeld 42
Rosenroth, v. 27
Rosinus 42
Rösler 70
Roß 55
Roßfeld 42
Rößler 70
Roßum, van 19
Rost, v. 12
Rothaupt 27

Roth 92
Rothe 30
Rothermundt 12
Rotschütz, v. 42
Roure, Tu 103
Rousseau 60
Rovenhagen 23
Ruchel 22
Ruchell 22
Ruchet 12
Ruckeforth 23
Rudorf 42
Ruge 21, 24
Ruger 42
Ruhter 42
Rumänien, Prinz Ferdinand 12
Rümken 66
Rumpf 12, 25
Rustow 22
Rütt 3
Rybe 22

S.

Sachs 47
Sachsen-Coburg-Saalfeld, Louise Viktoria 34
Sachsen-Hildburghausen, Herzog Friedrich (bezw. Sachsen-Altenburg) 34. 35
Sack 23
Sager 23
Saint-Hilaire, Graf 79
Saldern 45
Salfeld 111
Salicher 42
Salomon 23
Salwart 27
Salzmann 42
Sander 42
Sanders 11
Sant-Elia, Prinz von 28
Sarnow 21, 22, 23, 24
Sasse 22
Sawerbier 7
Scalea, Prinz von 28, 29
Schacher 13
Schaddelock 22
Schaddelocke 23
Schaefer 29
Schäfer, St. T. Rheinen C.
Schamelius 42
Scharfe 8
Scharfenberg 27
Scheel 69
Scheele 135
Scheffer 11
Schelle 42
Scheller 21
Schelten 20
Scheninck 22
Scheningk 24
Schenk 11
Schentze 22
Scherer 21
Scherf 55
Scherr 55[1]
Scheuerschloß 11
Schiele 42
Schilling 54
Schilter 42
Schlimmelpenningk 21
Schimpf 42
Schinckell 21
Schinkel 9
Schirmer 42
Schlegel 42
Schleier 11
Schleip 22
Schleswig Holstein, Augusta Victoria, von 35
Schlichting 8, 22
Schlicknn 46
Schlieben, v. 44, 60
Schloten, St. T. Rheinen B.
Schmedeberch 21
Schmeets, St. T. Rheinen A.
Schmelingk 22
Schmelzer 7, 48
Schmidt 21, 23, 24, 29[2], 42, 56, 127, St. T. Rheinen B.
Schmied 7
Schmiedeberg, v. 66, 67
Schmiedt 22
Schmitz, St. T. Rheinen A. u. B[3]
Schnappauf 56
Schneider 12, 23[3], 24, 25, 42, 55, 79, St. T. Rheinen B
Schnitter 27
Schnobbel 27
Schnorr von Carolsfeld 60
Schoch 42
Schoenherr 117
Schöler 56. 71
Scholtes 17
Scholze 132
Schönau 55
Schönborn, Graf 64
Schönenfueß 22
Schoner 56
Schönfeld 58
Schotte 21
Schowart 27
Schralen 10
Schreckenstein, v. 92
Schreiber 23[2]
Schriber 22
Schriver 22
Schrinver 22
Schrod 21
Schroder 22
Schröder 6, 19[2], 23
Schrodt 22
Schroers 4
Schroetter 45
Schröter 132
Schubert 55
Schüchler 30
Schuhmacher 23
Schulenburg 111
Schulenburg, von der 45
Schulte 21[2], 22
Schultte 23
Schultz 13
Schultze 9, 12, 33, 100
Schulze 29, 42, 67[2], 69
Schumacher 132
Schumann 42, 55
Schünemann 66
Schurich 24
Schürmann 4, St. T. Rheinen B[2]. u. C.
Schutte 21, 24
Schütte, St. T. Rheinen B.
Schütz 42
Schütze 8
Schwanebeke 22
Schwarz 56, 113
Schwarzenberg 11
Schwarzkoppen, v. 127
Schweder 22[2]
Schweigart, St. T. Rheinen C.
Schweinitz, v. 128
Schweinsberg 11
Schwencke 8
Schwichtenbergk 23
Schwickert, St. T. Rheinen B.
Sebald 75, 92
Sebes 17
Secker 68
Seeger 79
Seelfisch 12, 25
Seeliger 134
Seger 22
Seifart 42
Seitz 12
Selke 22
Settegast 27
Seyfarth 29[3]
Sibeth 131
Sibold 9
Sickermann 132
Sider 42
Siefertt 23
Siegel 42
Siemens 31
Sievert 22[2]
Silvius 42
Simon 21, 23, 24[2], 75, 100
Siverts 19
Sirt-Thor 57
Slenge 21
Slevogt 42
Slychem 46
Snelten, van 19
Soite 9
Solleders 13
Solms-Braunfels, Friedrich Wilhelm, Prinz von 35
Sonntag 42
Sontag 42
Spandow 23
Sparr, v. 25
Speck, St. T. Rheinen B.
Speer 30
Sperber 42
Sperer 130
Spiegel 68
Spiegelberg 23
Spierinck 22
Spieß 8, 80
Spießbauch 56
Spießen, v. 1
Spon 22
Spengel 21
Spengell 21
Staeger 30
Stäge 70
Stahel 42
Stahl 43
Stalling 61
Stap 42
Staps 42
Starcke 10
Starke 24
Staute 42
Stavenhagen 22, 27
Stechinelli 60[2]
Steck 21
Steckel 7
Steckeling 21
Steckerlinck 22
Steckerling 23
Steffen 21[2], 22[1]
Stebrmanns, St. T. Rheinen A.
Stein 22, 70[2], 87, 105, 119, 124, 127
Stein, Frhr. v. 31
Steinbrecht 58
Steiner 55[3]
Steinhardt 42
Steinwer 22
Stelzner 42
Stemler 42
Stengel 29
Stephani 30
Stephen 21, 23, 24
Stern von Gwiazdowski 31
Stende 42
Stieglitz 42
Stirling, Frhr. v. 102
Stock 24
Stöckhardt 42
Stoffels, St. T. Rheinen B.
Stolp 21
Stoltenberg-Lerche 120
Stölting 9
Stöwhase 21
Strakefeld 21
Strakefeldt 22
Strauß 12, 25
Streich 68
Streitberger 42
Strenge 22
Strese 21
Strigge 22
Ströter 42
Strümpel 9
Strümpfer 8
Struße 23[2]
Stubenrauch 42
Sneff 29
Suleke 23
Süflohn 24
Sülflow 21[2], 23
Suthan 42
Synna 53

T.

Tabbert 13, 14, 21
Taeske 14
Tallon 3
Tamling 7
Tammes 18
Tanne, v. d. 27
Tauscher 30
Tausendschön 42
Teelen St. T. Rheinen B.
Teewes 4, St. T. Rheinen C.
Tehwes 22
Tekelnborg 20
Teller 29
Tempelin 21
Tempelman 23, 24
Teppen 19
Terfoorth St. T. Rheinen B.
Terschüren St. T. Rheinen B.
Tesche 22, 23[3], 24
Teschke 21[2]
Teske 14 22
Tessen 21
Teßke 23

Tettenborn 12
Teubner 113
Teuscher 46
Teweß 23
Textor 14
Teyken 4
Thalwitzer 30
Theller 130
Theisen 5
Theißen St. T. Rheinen A.
Thermann 58
Thielsch 62
Thieme 30
Thierbach 42
Thierer 134
Thierfelder 30
Thimme 22
Thorbeck 29
Thür 57
Thürheim 42
Thürnheim 42
Thuscher 46
Thyme 131
Tiede 67, 68
Tiepolo, conte 28
Ties 22
Titke 21
Tonini 29
Torella, Prinz von 29
Tornano, Herzog von 29
Torrigiani, Marchese 28
Trabert 12
Trabia, Prinz von 29
Trampe 23
Trautmann 56²
Trebra, v. 12
Trepte 29, 30
Treu 27
Trenner 54
Triltsch 13
Tritzschler 42
Trobittus 42
Trossel, du 70
Trott, v. 11
Troye 21, 22, 23
Tscholl 30
Tschorn 131
Tulp 104
Tuscher 46
Tvele 21
Twern, v. 99

U.

Uden 19, 20
Uechtritz, v. 61
Uechtritz u. Steinkirch, v. 61
Uecker 68
Uhlich 29, 42
Ukes 17
Ulrich 21, 42, 55, 56
Unbehaun 56³
Unbescheid 16, 32, 61, 64
Utech 22, 42

V.

Vaass 30
Vateschildt 22
Vatschildt 23
Vaux, de 111
Vechtield 27
Vedder 23², 24
Venn 2
Vent 100
Verger de Monroy, du 45
Verken 21, 22³
Verman 22
Vesper 22
Vetzke 22
Vicke 19, 22
Vierhaus St. T. Rheinen B.
Viëtor 19
Vink 7, 20
Vinn 3
Vitelleschi, Marchese 28
Vitzthum von Eckstädt, Graf 136
Vlecht 8
Vogel 11, 42
Vogel von Falkenstein 71
Vogler 42
Vogt 61
Vohl St. T. Rheinen B.
Voland von Volandseck 79
Völcker 27
Volckman 23
Volckmann 25
Volimhusius 42
Volkmar 22
Vollbrecht 22, 23
Vollimhaus 42
Volmarstein 44
Volrath 48²
Voltze 21², 23
Völtze 21
Vopel 42
Vorbrodt 30
Vorneiglick 22
Vorpahl 69
Voss, v. 12
Voß St. T. Rheinen B.
Vulbrecht 23
Vulprecht 22

W.

Wagener 51
Wagner 42, 58
St. T. Rheinen
Waldeyer 12
Waldow, v. 66
Wallbaum 42
Wallmoden-Gimborn, Gräfin v. 31
Walter 12, 13, 42, 44, 113
Walther 42
Warmolts 17
Wandtsnider 22
Warnecke 10
Waten 7
Weber 27, 42, 121
Wecken 57
Weckerlin 99
Weckerling 112
Weddige 8
Wedel, v. 66, 67
Wedler 8
Weermann 8
Weser 23
Wegener 21, 23²
Wehmer 22
Wehner 25, 26
Wehrde 42
Wehrmann 13
Weidemann 42
Weidler 133, 134
Weissenbach 60
Weigel 132
Weimar-Eisenach), Auguste von 35
Weise 43
Weiße 43
Weißenborn 11
Weißgerber 23
Welfonder
St. T. Rheinen B.
Wellenzin 50
Weller 43
Wellezin 51
Wellzin 50
Weltzien 50
Weltzien, v. 52², 53
Weltzin 49, 50, 51, 52, 53
Weltzin, de 52
Welzin 50
Welzin 50, 51, 52
Wenddorf 22
Wenden, Fürst von 52
Wendland 23, 24
Wendt 21², 23³
Wenke St. T. Rheinen B
Wenkel 43
Wenzel 30
Werle, Fürst von 52
Werner 43
Werth, v. 47
Werthern, v 29
Werthern, Frhr. v. 12
Westerh(hagen) 11
Westphal 8, 132
Wetzel 43
Wickenburg-Capellini gen. Stechinelli 60²
Widbusch 23
Wiebrants 19
Wiedemann 11, 58
Wiegand 55, 56
Zur Wiegen 57
Wieland 30
Wilde 22²
Wildungen 11
Wilhelms 20
Wilk 21
Wilken 18, 20
Will 13
Wille 21, 43
Willeke 22
Wilmers 22
Wilmersdorf 27
Wilstach 27
Wilthagen 17
Wimmer 43
Windelband 27
Windfuhr 14
Winkler 100³
Winsler 29
Winter 21³, 22, 43, 48
St. T. Rheinen C.
Winters 21
Wintgens St. T. Rheinen C.
Wisliceuus 43
Witschel 44
Wittekop 22
Wittig 43
Witzleben, v. 11
Wolchow 23
Woldekow 23, 24
Wolf 22, 43, St. Rheinen B.
Wolff 70
Wolframsdorf 44
Wolframsdorff, v. 46
Wolkenstein 43
Wolle 21, 55
Wollenzin 51
Wollmar 30²
Wolschendorf 43
Wolter 24
Wolthius 18
Wrede 132
Wriespenninck 27
Wruke 21², 22
Wulf 21
Wüllen, v. 27
Würbsck 129
Würbskyn 129
Württemberg, Herzog Albrecht von 79
Württemberg, Amalie von 35
Wussow, v. 99
Wüstenbergk 23
Wyards 20
Wybrants 19
Wyle 21

Y.

Yzebrands 17

Z.

Zader 43
Zaepernick 14
Zahn 43
Zähonn, v. 113
Zappi, Marchese 29
Zarnow 23
Zastrow, v. 111
Zeidler 131
Zeigler 28
Zeisler 29
Zeisnia 30
Zeiß 57
Zeitz 111
Zengen 11
Zengen, v. 9
Zerbst 43
Zesamer 43
Zeve 21
Zickner 30
Ziegler 23, 24², 28
Ziesemer 24
Zillemer 24
Zillessen 75
Zillig St. T. Rheinen A.
Zilmer 23
Zilsky 50
Zingken 46
Zink 46
Zinkernagel 43
Zinn 43
Zimmermann 10, 23², 24, 61², 62
Zoeller 12
Zubbeke 22
Zuleke 21³, 22³, 23²
Zynn 43
Zyrich 23

Über die Familie Rheinen.

Von Hermann Beitzke.

Der Name Rheinen wird in älteren Urkunden stets „Reinen" oder „Reynen", also ohne „h", geschrieben. Mit dem Flußnamen „Rhein", was soviel wie „Strom" bedeutet (man vergleiche das griechische Zeitwort ῥεῖν = fließen) hat der Name also nichts zu tun. Er ist vielmehr herzuleiten von einem altdeutschen Worte, das jetzt „Rain" geschrieben wird und in der Verbindung Feldrain = Feldgrenze noch vielfach in Gebrauch ist. Der Name Rheinen bedeutet soviel wie „an den Rainen", also einen Ort, wo mehrere Feldgrenzen zusammenstoßen, und war ursprünglich der Name für ein Gehöft.

Mit der Stadt Rheine (an der Ems) hat unser Name nichts zu tun, ebensowenig mit dem noch blühenden Adelsgeschlecht von Rheine und den erloschenen Adelsfamilien ähnlichen Namens (von Reine, vamme Ryne, von dem Reyne; vgl. M. von Spießen, Wappenbuch des westfälischen Adels). Dagegen trägt eine kleine Ortschaft bei Schwerte genau denselben Namen Rheinen. Nachforschungen an Ort und Stelle waren hier umsomehr geboten, als bekanntlich viele Familien Ortsnamen sind und die Herkunft der Familien kennzeichnen. In den 1586 beginnenden Kirchenbüchern von Schwerte, zu dessen Kirchspiel das Dorf Rheinen ehemals gehörte, habe ich indes den Namen Rheinen nicht gefunden, ebensowenig in den Bürgerlisten und sonstigen älteren Urkunden der Stadt Schwerte. Hingegen liest man öfter den Namen „von Reinen" und einige Male auch Vornamen mit dem Zusatz „Schulte to Rheinen". Noch jetzt besteht in Ortschaft Rheinen der Schultenhof, dessen jeweiliger Besitzer seit alten Zeiten den Beinamen Schulte Rheinen führt. Es ist nicht sehr wahrscheinlich daß die heutigen bürgerlichen Familien Rheinen hier ihren Ursprung haben; denn urkundlich ist der Name Rheinen, wie gesagt, in Schwerte nicht zu finden. Die bürgerlichen Rheinen müßten denn verhältnismäßig früh, spätestens im 15. Jahrhundert, von dort ausgewandert sein. Eher könnte die adlige Familie von Rheinen hier ihre Wiege haben. Sie hat der Stadt Schwerte Ratsherren und Bürgermeister gegeben und war im benachbarten Unna ein blühendes Patriziergeschlecht (vgl. Fahne, Geschichte westfälischer Geschlechter. Cöln 1858); der gegenwärtige Schultenhof ist zwar fraglos ein Bauernhaus, doch ist es nicht unmöglich, daß auf dem gleichen Grundstück früher einmal ein Edelsitz gestanden hat. Indes ist ein direkter Zusammenhang der bürgerlichen Familie Rheinen mit dem um 1600 erloschenen Geschlecht von Rheinen nicht erweisbar. Die adligen Familien unseres Namens sind daher im Folgenden nicht weiter berücksichtigt.

Die erste urkundliche Erwähnung des Namens Rheinen (Reinen) findet sich am 2. Mai 1385, wo im Bremischen Urkundenbuch Bd. IV (Bremen 1886) Nr. 50 ein Hinricus Reinen als Zeuge aufgeführt wird. Die nächste bisher gefundene Nachricht datiert erst aus dem 15. Jahrhundert. Es bestand damals in Rheydt bereits ein Hof „Reinen", der schon eher als die Wiege unseres Geschlechts in Betracht kommt. Dieser Hof hatte an die Abtei München-Gladbach 4½ Sester Roggen an Erbpacht zu zahlen (Eckertz u. Noever, Die Benediktinerabtei M.-Gladbach, S. 210; ein Sester = 15 Liter). Ferner findet sich im Schatz- und Dienstbuch der Herrschaft Rheydt aus dem Jahre 1475 (Schmitz, Geschichte der Herrschaft Rheydt, 1897, Bd. 1, S. 225) folgender Passus: „Item Velgen zu Watlere von Peter Reinen gude 3½ gr. 2 alb. — Item Peter Reinen zu Watler, Velgen

sein hausfrawen von dem gude schatzdienst 3½ gr 1½ alb.–" (ein guter Groschen = 12 Pfennig, ein Albus = nicht ganz 10 Pfennig).

Nach dieser Kunde von Trägern des Namens Rheinen vergehen fast zwei Jahrhunderte, bis wieder Nachrichten auftauchen, diesmal reichlicher und zwar gleichzeitig am Niederrhein und am Oberlauf der Sieg. Es sei zunächst von diesem letzteren Zweige die Rede, dessen Kenntnis ich mehreren gleichlautenden Quellen verdanke; es handelt sich um einige Generationen einer katholischen, wahrscheinlich längst erloschenen Familie. Das von ihr geführte Wappen (Siegelsammlung Alster im Kölner Stadtarchiv) ist folgendes: Schild durch ein gewelltes Band (Rheinstrom?) schräg-rechts geteilt, in jedem Felde ein Stern; Helmzier: ein Stern. Farben sind an dem Siegel nicht angedeutet. Nachstehende Mitglieder dieser Familie sind bekannt:

I. Joan Rheinen, zu Pfaltz Obristwachtmeister, ∞ Catharina Saur.

II. Conrad Gumbrecht, Sohn des vorigen Gerichtsschultheiß zu Morsbach, † Siegen 20. 11. 1711, ∞ Gertrud Becker. Deren Kinder:

III. 1. Johannes Gerhardt, get. Morsbach 3. 6. 1685.

2. Gertrud Margaretha, ∗ Morsbach 18. 3. 1687, Cöln 19. 9. 1719, ∞ um 1784 Max Adam von Ley, Syndikus der Stadt Cöln.

3. Johann Wilhelm, ∗ Morsbach 1691, † Cöln 4. 8. 1711.

4. Johann Heinrich, Gerichtsschultheiß zu Morsbach, † daselbst 27. 2. 1744, ∞ Gertrud Myrren. Wahrscheinlich sind die beiden folgenden seine Kinder:

a) Maria Christine, † nach 1790, ∞ 17. 1. 1745 Gerichtsschreiber Johann Adolph Venn.

b) Johann Gottfried, get. Morsbach 1. 10. 1708, 1759 Gerichtsschultheiß zu Morsbach, 1778 Taufpathe daselbst.

5. Max Adolph get. Morsbach 30. 5. 1695, † Cöln 7. 9. 1719. Von ihm stammt das oben erwähnte, aus dem Jahre 1718 datierte Wappensiegel.

6. Anna Margarethe, 1709 und 1737 als Taufpathin bei ihren Neffen Johann Joseph von Ley und Franz Bernhard Joseph Hasenclever erwähnt.

7. Gertrud Margarethe, † Cöln 26. 3. 1748, unvermählt.

8. eine Tochter, verheiratet mit Roderich Rhodt, Schultheiß der Herrschaft Richrad.

Zur gleichen Familie sind vermutlich zu zählen:

9. Thomas, Canonicus Steinfeldensis, 1690 Pastor in Kirchdaun, (Hartzheim, Bibliotheca Colonienſis 1747 S. 368),

10. Christoph aus Geringshausen, der am 8. 9. 1707 Elisabeth Mauelshagen heiratete, und

11. der Schultheiß Rheinen zu Herchen a. d. Sieg, der 1790 im Gerichts, und Hypothekenbuch Nr. 5 des ehemaligen Amtes Windeck erwähnt wird.

Die Windecker Akten ruhen im Staatsarchiv zu Düsseldorf; vielleicht sind dort noch einige Angaben über diesen Zweig der Familie Rheinen zu finden. Eine Verwandtschaft mit den jetzt lebenden Familien gleichen Namens ist nicht zu erweisen; doch lassen die hier wie dort sich wiederholenden Vornamen sowie die Ähnlichkeit des Wappens (s. u.) immerhin einen Zusammenhang vermuten.

Am Niederrhein und in Holland taucht der Name Rheinen in der Mitte des 17. Jahrhunderts an verschiedenen Orten auf. Es möge zunächst eine Aufzählung der dort gefundenen Angehörigen unseres Namens folgen, die bisher nicht mit den beiliegenden Stammtafeln in Verbindung zu bringen waren. Die Notizen sind meist von Herrn Robert Rheinen (Stamm B, V 29) zum kleineren Teil von Herrn Wilhelm Rheinen (Stamm A, VI 2) gesammelt. Die Aufzählung muß vorläufig als Material für künftige Forschungen betrachtet werden.

1. Heinrich, Sohn von Wilhelm aus Gladbach, wird 3. 4. 1617 Bürger von Neuß.

2. Aaltjen Reynen, 22. 3. 1641 als Taufzeuge erwähnt („Een doopregister der Hollanders en Brazilie" in Allgemeen Nederlandsch Familieblaad, Jahrgang 5 f.: Gravenhage 1888 S. 172).

3. Johann und Jacob Reinen wurde 1650 Bürger von Rees. Letzterer wird daselbst

1659 als Rentmeister erwähnt und ist vom 16.—18. 6. 1699 Ältester auf der Cleveschen Provinzialsynode zu Rees.

4. Heinrich aus Rees, vielleicht der Sohn einer der beiden vorigen, ist am 24. 12. 1654 in der Matthäikirche zu Wesel zum Abendmahl gegangen.
5. Gisbert aus Rees, am 17. 10. 1669 in der Quarta des Gymnasiums zu Mörs.
6. Gisbert aus Rheinberg, am 15. 10. 1671 in der Tertia des Gymnasiums zu Mörs, geht am 2. 3. 1678 in Wesel zum Abendmahl, 17. 6. 1678 zu Duisburg immatrikuliert.
7. Reinier, nahm am 3. 11. 1674 in der Matthaeikirche zu Wesel das Abendmahl.
8. Heinrich, vielleicht identisch mit 4., wird am 28. 2. und 15. 3. 1674 zu Rheinberg als Bürger erwähnt. 1676–81 war er wiederholt Mitglied des Presbyteriums der reformierten Gemeinde zu Rheinsberg. ∞ Anna Gossens-Bannir.
9. Heinrich, vielleicht identisch mit 4. und 8., wird am 28. 7. 1678 zu Duisburg als Taufpathe erwähnt.
10. Johann, 1682 am Geistenbeck bei Wickrathberg (jetzt Gemeinde Odenkirchen) erwähnt.
11. Reinhardt, Rentmeister zu Duisburg, seit 1682 daselbst urkundlich als Schöffe, Ältester und Ratsherr mehrfach erwähnt, begr. Duisburg 27. 2. 1707. ∞ Magdalene Erckenswick (Eckelswyk) Kinder:
    a) Petrus, getauft 23. 7. 1682 (Pathe Jacob Reinen) konfirm. 16. 3. 1699.
    b) Johann Leonardus, getauft 24. 1. 1685, konfirm. 22. 12. 1701 (reform. Gemeinde)
    c) eine Tochter, begraben 16. 7. 1703.

Den Kirchenplatz der Mutter in der Salvatorkirche erhielt 1709 der Sohn Petrus; am 23. 2. 1719 gab ihn Johann Leonhardt an Gotthard von Recklinghausen ab.

12. Reynerus, Resa-Clivensis, 1683 Gymnasiast zu Mörs stud. theol. am 27. 9. 1685 zu Duisburg am 3. 9. 1688 zu Groningen immatrikuliert. Vielleicht identisch mit einem Reinhardt R., der 1711 in einem Düsseldorfer Geschäftsbuch erwähnt wird.
13. Albert, am 28. 12. 1688 zu Duisburg erwähnt.
14. Andreas, sub ducatu Clivensi Calcariensis, 1692 zu Utrecht immatrikuliert.
15. Petrus, ∞ Wesel 5. 12. 1694 Aletta Leernertsen, wurde 1706 Bürger von Rees. Wegen seines Alters kann er mit dem unter 10a. genannten Petrus nicht identisch sein.
16. Heinrich, wurde am 21. 12. 1695 zu Duisburg konfirmiert (reform. Gemeinde).
17. Dietrich aus Homberg und Ehefrau Katharina taufen am 9. 12. 1696 zu Mörs einen Sohn Wilhelm, am 20. 10. 1697 eine Tochter Katharina.
18. Johann aus Rheinberg, 1695 Gymnasiast zu Mörs, wurde am 18. 4. 1699 zu Crefeld konfirmiert (reform. Gemeinde).
19. Peter, Reesa-Clivensis, 1688 Gymnasiast zu Mörs, wurde am 24. 12. 1699 zu Wesel konfirmiert (Willibrordskirche).
20. Lucas, wurde am 30. 8. 1701 zum Duisburger Schatzmeister deputiert. (Duisburger Stadtprotokollbuch 1682–1703).
21. Wittwe Reynen Cornelia Tallon aus Rees nahm am 26. 3. 1725 das Abendmahl in der Willibrordskirche in Wesel.
22. C. (R?) Reinen in Duisburg macht für die gräflich Leiningen-Gunterblumschen Erbgenossen zu Broich eine Anstellung, 14. 9. 1725. Urkunde im Besitz des Herrn Robert Rheinen zu Mülheim a. d. Ruhr.
23. Albert, quittiert am 24. 11. 1733 zu zu Mörs über 95 Taler 4½ Stüber, die ihm zum Unterhalt von Pastor Daubenspecks nachgelassener Tochter von Rüdtinge Binn übergeben werden. – Eine Witwe Albert R. verkauft am 25. 7. 1741 ihr Wohnhaus zu Mörs (Duisburger Zeitung Nr. 30), wird 1746 zu Mörs erwähnt (Duisb. Zeitung Nr. 37) und führte 1746 einen Prozeß gegen die Eheleute Rütt (Duisb. Zeitung Nr. 45).
24. Margaretha, verwitwete Nagels, am 3. 9. 1734 zu Rheinberg erwähnt.
25. Catharina, Cousine der vorigen, ebenda, verehelichte Johann Fredenberg.
26. Didericus, Rotterdammo-Batavus, am 10. 9. 1735 zu Leiden immatrikuliert.

27. Juffer Reinens Haus zu Mörs in der Duisburger Zeitung 1744 Nr. 11 erwähnt.
28. Arnd zu Uffeln am 27. 4. 1745 erwähnt. (Duisburger Zeitung Nr. 14).
Einige weitere s. im folgenden Absatz.

Die heute lebenden Familien Rheinen gehören drei verschiedenen Stämmen an, die alle in Homberg am Niederrhein ihren Ursprung haben. Ob und wie sie mit den im Vorstehenden aufgeführten Trägern des Namens Rheinen verwandt sind, muß weiteren Forschungen vorbehalten bleiben. Die Familien sind wie die vorstehend lose aufgezählten Personen protestantisch; nur die Kinder von Jakob (B III, 3) sind in dem Taufregister der katholischen Pfarre Hohenbudberg eingetragen, und ferner ist ein Zweig des Stammes B, beginnend mit Wilhelm (IV, 15), zum Katholizismus übergetreten. In den protestantischen Homberger Kirchenbüchern finden sich noch folgende Träger des Namens Rheinen, die bisher nicht in die Stammtafeln eingereiht werden konnten:

1. Wilhelm, † Homberg 16. 3. 1702.
2. Wilhelm, † Homberg, 23. 1. 1705, ∞ Mathilde. Deren Kinder:
   a) Jakob, † Homberg 28. 4. 1695, ∞ Borbeck 1692 Feyken (Sophie? Friederike?) Pütmans
   b) Gertrud, * Homberg 16. 2. 1675, † Homberg 3. 6. 1695.
3. Jakob, * Homberg 3. 7. 1695, nachgeborener Sohn von 1a).
4. Dietrich, 7. 3. 1706 Taufpathe bei Margarethe (A. II. 1) vielleicht identisch mit dem im obenstehenden Verzeichnis unter Nr. 17 aufgeführten Dietrich in Mörs, der aus Homberg stammte.
5. Elisabeth, * Homberg 5. 9. 1705, † Homberg 16. 2. 1772, ∞ Homberg 19. 8. 1726 Heinrich Teewes.
6. Maria, ∞ Johann Schroers, muß um 1730 geboren sein, da ihr Sohn Julius Wilhelm sich am 25 7. 1779 verheiratete. Sie war Pathin bei Margarethe (C. III, 1).
7. Christine, 2. 3. 1734 Pathin bei Wilhelm Schürmann, Sohn von Johann Sch. (B. III, 5).

Alle übrigen Rheinens, die ermittelt werden konnten, sind in den beigegebenen drei Stammtafeln enthalten. Schon bei Beginn der Homberger Kirchenbücher im Jahre 1689 treten diese drei Stämme getrennt auf; ihre Verwandtschaft untereinander ließ sich bisher nicht nachweisen, sie dürfte aber gleichwohl sehr wahrscheinlich sein. Es gab in Homberg ehemals zwei Rheinensche Höfe, von denen der eine der Stammsitz der Linie A, der andere der der Linie B gewesen ist. Die dritte Linie scheint in den letzten 200 Jahren in Homberg keinen Hof besessen zu haben. Der Überlieferung nach hat sie sich von der Linie B abgezweigt. Der frühverwaiste Friedrich Rheinen (C. IV, 4) wurde auf dem Hofe der Linie B bei Elisabeth (B. III, 5) erzogen. Der erstere Hof, auch „am Jennen" genannt, lag nach Auskunft von Herrn Apotheker Trimborn in der Gegend der jetzigen Augustastraße gegenüber der katholischen Kirche. Wie Herr Wilhelm Rheinen (A. VI, 2), der Sohn des letzten Besitzers, mitteilt, ist das Gebäude vor einigen vierzig Jahren abgebrochen und das Gelände anderweitig bebaut worden. Der zweite Hof, das Stammhaus der Linie B, steht jetzt noch und zwar an der Rheinstraße. Nach Angaben von Frau Matthias Küppers geb. Rheinen (C. VI, 30) soll noch vor zwei Jahren in den Steinen des Hausflurs der Name „Rheinen" ganz ausgeschrieben gestanden haben, und noch jetzt stehen dort, wie auch Herr Apotheker Trimborn bestätigt, im Treppengeländer eingeschnitzt die Anfangsbuchstaben J. R. und E. R., sowie die Jahreszahl 1818. Im Ehekontrakt der letzten Besitzerin aus unserer Familie, Elisabeth Rheinen (B. III, 5) mit Johann Schürmann (Urkunde im Pfarrarchiv zu Homberg) wird der Hof folgendermaßen beschrieben: „bestehend aus Wohnhaus, den dazugehörigen Hofesgebäuden, Obst- und Gemüsegarten, Ackerländereien, Wiesen und Holzgewachs". Nachdem Elisabeth Rheinen und ihr Gatte kinderlos gestorben waren, wurden eine Anzahl Neffen und Nichten, Kinder und Enkel von Elisabeths Geschwistern Adelheid und Jakob, zu Intestaterben berufen (Urkunde vom 31. 1. 1839 im Pfarrarchiv zu Homberg). Sie verkauften den Hof an Herrn Schroer; seit etwa 30 Jahren ist er im Besitze von Herrn Landwirt Brands. Seine ursprüngliche Größe hat er nicht mehr, ist vielmehr durch wiederholte Landverkäufe erheblich verkleinert.

Daß sich ein Gutshof durch eine Reihe von Generationen in ein und derselben Familie fortererbt, hat eigentlich zur Voraussetzung, daß der jeweilige Besitzer männliche Leibeserben hat; denn wenn beim Tode des Besitzers kein Sohn vorhanden ist, so fällt der Hof an die Witwe oder an eine Tochter, die aber bei der Eheschließung nach unseren heutigen Gesetzen den Namen des Gatten bekommen. Früher herrschte jedoch am Niederrhein ein anderer Brauch. Wenn der Besitzer eines Hofes starb, ohne einen männlichen Erben zu hinterlassen, und ein anderer Mann durch Verheiratung mit der Witwe den Hof übernahm, so gab er damit nicht etwa der Witwe seinen Namen, sondern nahm selbst den Namen des Hofes an. Das ist im Stamme A in zwei aufeinanderfolgenden Generationen (I und II) geschehen. Heinrich (I) hinterließ bei seinem Tode nur zwei Töchter. Seine Witwe heiratete Wilhelm Engelbergs, der auf den Hof zog und sich von da an „Rheinen" nannte. Sein Sohn Heinrich (II, 4) starb bald nach seiner Hochzeit mit Katharina Theisen, die nunmehr mit Dietrich Gütges, von da ab Dietrich Rheinen, eine Ehe einging. Die jetzigen Träger des Namens Rheinen aus dem Stamme A sind also mit den übrigen Stämmen nicht mehr blutsverwandt; sie müßten nach unserem heutigen Brauche Gütges heißen. Ferner hat Johann Schürmann bei der Heirat mit Elisabeth Rheinen (B III, 5) den Namen Rheinen angenommen; auf ihn und seine Frau beziehen sich die noch jetzt im Treppengeländer des ehemaligen Rheinenschen Hofes vorhandenen Buchstaben J. R. und E. R. Andererseits haben auch Mitglieder der Familie Rheinen bei Übernahme eines anderen Hofes sich den entsprechenden fremden Namen beigelegt, so zwei Brüder aus der zweiten Generation des Stammes C. Peter (II, 3) nahm mit seiner Heirat den Namen seiner Gattin „Engelbergs" an, und sein Bruder Konrad nannte sich, nachdem er bereits sieben Kinder gezeugt hatte, „Freukes" möglicherweise infolge Übernahme eines gleichnamigen Gehöfts; bei seinem achten Kinde Johann, das bald nach der Geburt verstarb, ist er im Kirchenbuch noch als „Rheinen", sein Söhnchen bereits als „Freukes" bezeichnet.

Die Rheinens waren ehemals in Homberg angesehene Familien. Mehrfach erscheint der Name unter den Kirchenältesten; im Sterberegister der Kirchenbücher stehen öfter besondere Erläuterungen über die näheren Umstände des Todes bei Mitgliedern der Familie Rheinen angegeben. Ihre Frauen suchten sich die Rheinens meist bei den anderen Hofbesitzern in Homberg und Umgebung; Anna Margarita Berghs, die Gattin von Johann Rheinen (B I) ist die Tochter des Schullehrers und Küsters Heinrich Berghs. Auch unter den Schwiegersöhnen der älteren Rheinenschen Generationen finden sich des öfteren Namen der Homberger Hofbesitzer.

Die Linie A ist diejenige, die am längsten (bis in die sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts) auf ihrem Stammgut gesessen hat. Soweit ihre Angehörigen nicht Landwirtschaft betrieben, waren sie nach Angaben von Herrn Wilhelm Rheinen (A VI, 2) meist Schiffer, die entweder selbst den Rhein befuhren oder mit ihren Pferden auf dem Leinpfad die Kähne stromaufwärts zogen. Einige waren auch Küfer; noch lange wurde in der Familie Handwerkszeug eines Vorfahren mit der Jahreszahl 1735 aufbewahrt.

Der Stamm B. hat sich bereits in der zweiten Generation in zwei Linien gespalten, die völlig getrennte Wege gingen. Die ältere Linie beginnend mit Peter (II, 2) hat stets in Homberg und Umgebung gewohnt; sie zählt ihre meisten heutigen Angehörigen in dieser Stadt, die übrigen in Duisburg und Vororten, München-Gladbach und Köln. Als nach dem Tode von Peters Tochter Elisabeth (B III, 5) das Stammhaus in andere Hände überging (s. oben), wurden die übrigen Nachkommen Peters Handwerker und Händler und sind es heute noch. Die jüngere Linie, beginnend mit Heinrich (B II, 4) siedelte nach Friemersheim über, wo sie seit ca. 1765 erst als Pächter, dann als Besitzer auf dem Gute „Herk" (oder „an der Herk") saß, das erst 1911 in den Besitz der Firma Krupp überging, um Industriegebäuden Platz zu machen. Der älteste Sohn erbte jedesmal das Gut, während die jüngeren sich als Beamte, Kaufleute, Ärzte, Apotheker, Geistliche, Offiziere über ganz Deutschland zerstreuten. Nur ein Zweig, beginnend mit Wilhelm (IV, 15) ist dem alten Beruf des Rheinenschen Geschlechts, der Landwirtschaft, treu geblieben und ist auf dem Gute Hönnepel bei Calcar ansässig geworden. In der von Heinrich (II, 4) abstammenden Linie taucht auch ein

Wappen auf, das Herr Robert Rheinen (V, 29) als Wappensiegel im Nachlasse seiner Eltern gefunden hat. Nähere Angaben über die Herkunft konnte er nicht machen.

Der Schild ist durch einen Balken quergeteilt; im oberen Feld befindet sich ein Stern, im unteren zwei Sterne. Helmzier drei Ähren; Farben sind nicht angedeutet. Die Ähnlichkeit mit dem Wappen der Morsbacher Rheinens (s. oben) ist zu groß, als daß es sich um eine bloße Zufälligkeit handeln könnte und legt eine gemeinsame Abstammung beider Familien nahe.

Der Stamm C. ist im Homberger Kirchenbuch in 3 Generationen verfolgbar, um dann zu verschwinden. Von den drei nicht bereits als Kind gestorbenen Söhnen von Götz haben Peter und Konrad andere Namen angenommen (siehe oben), Hermann ist offenbar vor seinem Tode von Homberg weggezogen und konnte bisher nicht anderswo wieder aufgefunden werden. Von ihm ist in Homberg nur eine Tochter Margarethe (III, 1) aus seiner Ehe mit Katharina Meets getauft. Erst als ich die Elberfelder Rheinens aufwärts verfolgte, wurde mir vom Elberfelder Standesamt mitgeteilt, daß ihr Stammvater, der Schiffer Wilhelm aus Homberg, der Sohn von Hermann und Elisabeth Rheinen sei. Ein anderer Hermann als der Sohn von Götz kommt in dem mir zugänglichen Material nicht in Frage. Ich habe daher geschlossen, daß Hermann nach dem Tode seiner ersten Gattin auswärts eine neue Ehe mit Elisabeth eingegangen ist und ebenfalls auswärts den Sohn Wilhelm gezeugt hat. Diese Kombination ist also noch nicht urkundlich bewiesen, wenn auch in hohem Grade wahrscheinlich.*) Die Nachkommen von Wilhelm (C III, 2) leben heute in Elberfeld, Duisburg und Valparaiso als Kaufleute, Gewerbetreibende und Handwerker. Ein Zweig, beginnend mit Friedrich (IV, 4) wandte sich zur Landwirtschaft und schließlich auch nach Homberg zurück, ist aber heute im Mannesstamme erloschen.

Die überaus große Zahl der Träger des Namens Rheinen und die spärlichen Nachrichten aus früherer Zeit machten es mir unmöglich eine wirkliche Chronik der Familie Rheinen zu verfassen. Er muß daher vorläufig bei den anliegenden Stammtafeln bleiben. Statt der französischen Schreibweise der Vornamen in den Urkunden vor 1814 und der in den alten Kirchenbüchern vielfach gebrauchten plattdeutschen Vornamen habe ich überall die hochdeutschen eingesetzt. Im übrigen fehlen in den Stammtafeln noch eine Anzahl Daten, da sie noch nicht herbeigeschafft werden konnnten. Auch habe ich darauf verzichtet, „geboren" und „getauft", „gestorben" und „begraben" streng auseinanderzuhalten, da auch hierüber nicht immer sichere Auskunft zu erhalten war. Abgesehen hiervon dürften aber die Tafeln ziemlich vollständig sein und können als Grundlage für eine später zu schreibende Chronik des alten Geschlechtes Rheinen dienen.**)

*) Gut mit dieser Annahme vereinbar ist die mir durch Frau Peter Küppers geb. Rheinen (C VI 27) mitgeteilte Überlieferung, daß die Familie aus Schlesien eingewandert sei; es ist sehr wohl möglich, daß Hermann (C II 4) dorthin verzogen und auch dort gestorben ist.

Vorfahrenliste[1]) für Wilhelm Fieker.

Von Dr. Hans Fieker.

(Fortsetzung.)

e. Peter, ✶ 27. 10. 1731, † . . ., Kaufmann in Jemgum u. Emden, ✕ Kl. Midlum 9. 10. 1760 Mettje Hitjer = VIII. 113/114 h,

119. Tobias Marcelius, ✱ Emden, ref. K., 21. 2. 1704, † ebd. . 5. 1776, Ratsherr, Vierziger u. Quartiermeister (= Bürgermajor); ✕ E., Rths., 15. 2. 1746:

120. Teetje Schröder, ✶ Leer, ref. K., 6. 12. 1715, † . . . — Einziges K. von 119 u. 120: Wübbina = VII. 60.

121. Egge Eggen, ✶ Holtgaste . . ., † H. 10. 10. 1732, Erbgesessener, Kirchvogt u. Armenpfleger, ✕ . . .:

**) Ergänzungen und Berichtigungen sind erbeten an Prof. Dr. Beitzke, Lausanne, Schweiz, Avenue Béthusy 42.

[1]) Religion evangelisch. G. (= Grabsteine) und B. (= Bilder, mangels näherer Angabe im Familienbesitz) nur für Vorfahren angegeben. Qu.: Kirchenbücher, Register der Standesämter und Akten der sonstigen Behörden (Universiäten, Magistrate usw.) Besondere Qu. in Anm. genannt.

122. Margarethe Luirs, * . . ., † Holtgaste 30. 4. 1731, — K. von 121 und 122, namens Eggen, in Holtgaste geb. (h, i, m nahmen den Namen Tamling an):

a. Talke, * . . ., † . . ., × Evert Everts (Leemhuis), * Holtgaste 12. 2. 1699, † . . .
b. Egge, * 26. 7. 1696, † H. 10. 4. 1709
c. Greitchen, * 4. 7. 1697, † H. 10. 4. 1709
d. Tebke, * 2. 10. 1698, † . . .
e. Gebke, * 1. 6. 1700, † H. 24. 2. 1729
f. Hindrichen, * 5. 2. 1702, † . . .
g. Luir, * 4. 3. 1703, † H. 31. 1. 1741, Platzbesitzer; × a) H. 23. 5. 1730 Janna Janssen, * . . ., † H. 10. 12. 1732, Witwe d. Johann Janßen; × b) . . . Gesche Beckmann, * . . ., † . . ., T. d. Harm Willems B. in Oldersumergast
h. Hinrich, * 27. 5. 1705, † . . ., Kirchenältester in Jemgum, × a) Holtgaste 18. 8. 1730 Hilke Kleen, * Oldendorp . . ., † Jemgum 28. 6. 1749, T. d. Hinrich Janssen K. u. s. Ehefr. Neeske Homfeld s. IX. 231/232 a.; × b) Jemgum 17. 6. 1764 Tjake Eylders, * . . ., † . . ., Witwe des Harm Waten
i. Baje, * 9. 1. 1707, † H. 31. 3. 1791, × H. 20. 3. 1736 Elsche Eilers, * Rüttermoor . . 1714, † Holtgaste 10. 8. 1785, T. d. Eilert Roelfs
k. Tönnies, * 19. 12. 1708, † . . .
l. Gretche, * 24. 8. 1710, † . . ., × Jemgum 13. 6. 1732 Ulrich Hinrichs, * . . ., † J. 18. 6. 1748, Schiffer
m. Egge = VII. 61
n. Fencke, * 17. 12. 1713, † . . ., × H. 19. 4. 1735 Johann Janssen, * . . ., † . . .
o. Hindertche, * 13. 2. 1716, † H. 7. 9. 1728

123. Goske Jacobs, * . . ., † . . ., in Weenermoor.

125. Weyert Hinderyks Meyer, ✱ Leer, ref. K., 8. 10. 1694, † nach 1760; × L., ref. K., 9. 12. 1729:

126. Grietje Jansen, * . . ., † Leer, ref. K., 11. 10. 1761. — Einziges K. von 125 u. 126: Jan = VII. 63.

127. Enno Harders, ✱ Leer, ref. K., 4. 5. 1704, † . . .; × L., ref. K., 9. 4. 1730:

128. Mayke Vink, * . . . 1706, † Leer, ref. K., 30. 6. 1744; × a) ebd. 29. 11. 1725 Engelke Verlage, * . . ., † . . . (er × a) ebd. 28. 5. 1702 Catharina Geerds, * . . ., † . . ., Wwe. d. Sweer Ipen). — K. von 127 u. 128, in Leer, ref. K., geb.:

a. Frouke = VII. 64.
b. Kind, * . . ., † L., ref. K., 7. 7. 1742.

IX. Generation.

1. Christoffel Ficker, ✱ Stöckey 12. 3. 1601, ⊕ S. 18. 1. 1635, Bauer; × S. 28. 1. 1627:

2. Anna Margareta Herbst, * . . 1594, ⊕ Stöckey 28. 3. 1672; × a) S. 8. 10. 1615 Michael Hagefeld, * . . ., † Stöckey zw. 23. 3. u. 18. 7. 1626 [K., in Stöckey geb.: a) Bernhardt, ✱ 13. 3. 1617, ⊕ S. 3. 8. 1626. b) Catharina, ✱ 31. 5. 1618, † S. zw. 23. 3. u. 18. 7. 1626. c) Tochter, * 25. 5. 1619, ⊕ S. 7. 9. 1619.
d) Margaretha, * 26. 9. 1620, ⊕ S. 7. 8. 1626.
e) Othilia, ✱ 16. 8. 1625, † . . .]. — K. von 1. u. 2., in Stöckey geb.:

a. Henricus, ✱ 31. 1. 1628, ⊕ S. 1. 11. 1702, Adoptivsohn d. Schultheißen Jakob Aderholt u. s. Ehefr. Elisabet Herbst, vgl. X. 3 e.; × S. 30. 11. 1656 Anna Sawerbier, * Trebra . . 1630, ⊕ Stöckey 28. 4. 1701.
b. Johannes = VIII. 1.
c. Catrina, ✱ 19. 10. 1632, † . . .
d. Ursula Margareta, ✱ 17. 12. 1634, ⊕ S. 20. 3. 1701; × S. 7. 10. 1655 Henrich Gallus Höche, * . . 1630, ⊕ S. 15. 5. 1690, Schafmeister.

3. Andres Steckel, * . . ., † . . ., Bauer in Lindau a. H.

5. Simon Langenbach, * . . ., † . . ., Bauer in Stöckey, × S. 29. 10. 1649:

6. Catharina Schmelzer, ✱ Stöckey 30. 10. 1631, ⊕ S. 15. 9. 1691. — K. von 5. u. 6., in Stöckey geb.:

a. Johannes, ✱ 22. 3. 1653, ⊕ S. 10. 1. 1675
b. Michael, ✱ 29. 10. 1655, † . . .; × S. 27. 10. 1685 Frau Anna Maria Schmied, * . . ., † . . .
c. Henricus, ✱ 4. 1. 1659, † . . .; × S. 26. 10. 1686 Catharina Engelman, ✱ S. 20. 12. 1659, † . . ., T. d. Hans E.
d. Johannes Jacobus = VIII. 3.
e. Catharina, ✱ 17. 1. 1666, ⊕ S. 10. 8. 1666.
f. Anna Maria, ✱ 11. 2. 1669, ⊕ S. . 4. 1679

g., h. Söhne, *, † 17. 8. 1673.

9. Hans Brothun, * Weißenborn . . 1602, + Stöckey 28. 10. 1689, Bauer in Stöckey (sein Bruder lebte in Weißenborn, × . . . Maria . . .); × S. 27. 4. 1628:

10. Margrethe Fieher, * Stöckey 13. 12. 1610, + S. 10. 2. 1673. – K. von 9. u. 10., in Stöckey geb.:

a. Catrina, * 7. 2. 1630, † . . .; × S. . . 1658 Michael Schütze, * S. 23. 9. 1632, † . . .
b. Andreas, * 2. 8. 1631, + S. 15. 10. 1635
c. Michael, * 31. 1. 1634, + S. 6. 12. 1716; × S. 28. 11. 1658 Elisabet Morick, * S. 23. 9. 1627, + S. 5. 9. 1710, T. d. Curt M. u. s. Ehefr. Margreta Weddige.
d. Caspar, * 25. 10. 1636, + S. 19. 1. 1690; × S. 24. 2. 1661 Gertrut Weerman, * . . ., + Stöckey 15. 7. 1684, Stieftochter d. Rittmeisters Henrich Schwencke.
e. Dorothea Magdalena Catharina, * um 1640, † . . .
f. Eva, * . . . 1647, † Mackenrode 8. 2. 1687; × Stöckey 9. 2. 1668 Johann Christian Engel = 29.
g. Anna Elisabet, * 8. 1. 1650, + S. 14. 7. 1650.
h. Margreta, * 22. 6. 1651, + S. 14. 4. 1680
i. Conradus, * 26. 5. 1654, + S. 30. 10. 1716
k. Andreas = VIII. 5.
l. Nicolaus, * 7. 5. 1660, + S. 9. 10. 1694; × S. 14. 11. 1688, Maria Könnemund, * . . 2. 3. 1662, + S. 6. 5. 1722 T. d. Schneidermeisters Julius K. u. s. Ehefr. Elsa . . . (sie × b) S. 19. 10. 1699 Tobias Aderholt, * . . 1658, + S. 24. 2. 1698).

11. Andreas Becher gen. Otto, * Stöckey 30. 9. 1629, + S. 10. 1. 1692, (Handwerks-) Meister; × Weißenborn (Kb. Stöckey) . 10. 1657:

12. Maria Elisabeth . . ., * . . ., † . . . – K. von 11. u. 12., a. u. b. in Weißenborn, [22a]) Ksp. Jützenbach, c. in Stöckey geb.:

a. Maria = VIII. 6.
b. Nicolaus, * 15. 2. 1665, † . . .
c. Sohn, *, † 25. 3. 1671.

13. Hans Georg Nicodemus, * . . 1640, + Limlingerode 14. 12. 1732, Bauer das., × . . .:

14. Gerthrudt Bleche, * . . 1635, + Limlingerode 21. 12. 1732. – K. von 13. u. 14., in Limlingerode geb.:

a. Andreas Bastian, * 23. 6. 1671, † L. . . 1677.
b. Anna Maria, * 15. 2. 1674, † . . .; × L. (Kb. Werningerode) 17. 10. 1699 Hans Christian Peter aus Werningerode, * . . ., † . . .
c. Anna Catharina, * 2. 7. 1677, † . . .
d. Anna Elisabet, * 24. 9. 1680, † L. . . 1687
e. Johann Heinrich = VIII. 7.

15. Nicolaus Wedler, * . . 1649, + Limlingerode 9. 11. 1696, Bauer in Limlingerode, × L. 17. 10. 1675:

16. Anna Maria Strümpfer, * Bischofferode bei Appenrode . . 1653, + Limlingerode 6. 1. 1699. – K. von 15. u. 16., in Limlingerode geb:

a. Anna Margareta, * 10. 12. 1676, † L. . . 1677.
b. Dornthea Elisabet, * 13. 8. 1679, † . . .
c. Maria Catharina, * 21. 12. 1681, † . . .
d. Heinrich Jacob, * 11. 7. 1684, † L. 6. 1. 1737; × a) L. 8. 11. 1707 Anna Maria Schlichting, * . . ., † . . ., × b) L. 9. 1. 1710 Anna Margaretha Eichsfeld, * . . ., † L. 8. 11. 1736.
e. Maria Elisabeth = VIII. 8.
f. Anna Margareta, * 2. 4. 1690, † L. . . 1700.
g. Nicolaus, * 29. 9. 1692, † . . .

25. Andreas Künemund, * Silkerode (?) . . 1636, † Mackenrode 8. 11. 1696 [sein Bruder: Hans K., Ackermann in Silkerode, × um 1660 Catharina Westphal], Rademachermeister in Mackenrode; × b) M. 5. 3. 1689 Anna Catharina Scharfe, * . . ., † . . .; × a) . . .:

26. N. N., * . . . 1640, † Mackenrode 2. 10. 1688. – K. von 25. u. 26.;

a. Hans Christoph = VIII. 13.
b. Hans Kaspar, * . . ., † . . ., 1695 Pate in Mackenrode.

29. Johann Christian Engel, * Mackenrode . . 1628, † M. 9. 2. 1710, Schultheiß; × a) . . ., × b) Stöckey 9. 2. 1668 Eva Brothun = 9/10 f. [K. in Mackenrode geb.: a. Jacob, * . . 1670, † M. . . 1714. b. Johann Liborius, * . . 1676, † M. 19. 11. 1736, Ackermann, × M. 20. 6. 1719 Anna Catharina Spieß, * Kl. Bodungen . ., † Mackenrode

[22a]) Originaltaufschein im Familienarchiv; die Kirchenbücher sind nicht mehr vorhanden.

29. 8. 1748. c. Johann Nicolaus, * 7. 9. 1678, † M. 1. 11. 1750, Ackermann, ⚔ M. 1. 12. 1712 Anna Catharina Birwisch, * . . ., † Mackenrode 14. 2. 1762, T. d. Matthias B. d. Anna Maria, * 26. 11. 1683, † . . ., ⚔ . . 1722 Liborius Müller, * . . ., Mackenrode 25. 11. 1734. e. Johann Christian, * 15. 1. 1687, † . . . f. Johann Justus, * 15. 1. 1687, † . . . [23])]. — K. v. 29 aus 1. Ehe:

a. Hans Christian, * . . 1649, † M. 20. 6. 1725, Oberzollverwalter d. Grafschaft Hohenstein, Freisaß u. Schenk in M.; ⚔ . . . Catharina Dorothea (Schinkel?), * . . 1662, † M. 5. 8. 1726.

b. Johann Moritz = VIII. 15.

c. Hans Hermann, * . . ., † . . ., 1690 brannte sein Hof in M. ab, worauf er verzog; ⚔ M. 8. 5. 1688 Catharina Margarete Sibold, * . . ., † . . ., T. d. Johann Andreas S., Pfarrer in M.

d. Lorenz, * . . 1664, † M. 9. 4. 1713, Quartiermeister, ⚔ M. 25. 11. 1694 Maria Juliana von Zengen, * . . ., † Tettenborn 8. 2. 1724.

45. Melchior Kärner, * . . ., † . . ., Bauer in Stiege; ⚔ S. 21. 7. 1610:

46. Margarethe Schultze, * . . ., † . . .

47. Hans Heydenreich, * . . ., † . . ., Bauer in Stiege.

49. Hans Stölting[24]), * um 1615, † . . ., Bürgermeister in Elbingerode; ⚔ . . .:

50. Margarethe . . ., * . . ., † . . . — K. von 49. u. 50.:

a. Andreas, * um 1650, † E. . . . 1730; ⚔ . . .

b. Ursula, * um 1650, † . . .; ⚔ E. 26. 10. 1669 Heinrich Bindseil[24]), * . . ., † . . .

c. Johann Peter = VIII. 25.

53. Johann Hartmann[24]), * . . ., † vor 1699, Gastwirt in Elbingerode.

55. Hans Peltz, * . . ., † vor 1699, Reitender Förster zum Königshof bei Elbingerode.

65. Hinrich Höhne, * um 1640, † nach 1686, Bauer in Rethen; ⚔ a) . . . Liesebet Heimburg, * . . ., † . . ., [K., zu Rethen geb.: a) Jürgen Jobst, * . . 1681, † . . ., ⚔ um 1710 . . . b) Friedrich, * um 1684, † . . ., Guarde Reuter, ⚔ um 1710 . . . c) Anna Catharina, * . 8. 1687, † Grasdorf 6. 5. 1764, ⚔ . . . Cord Lütjen, * . . ., † vor 1765, Vollkätener u. Fischer in Grasdorf]; ⚔ a) . . .:

66. Anna Dorothea Nording, * . . ., † zw. 1677 u. 1680. — K. von 65. u. 66., in Rethen geb.:

a. Margreta Liesebet, * 24. 1. 1669, † . . .

b. Joan Ernst, * 28. 9. 1672, † . . .

c. Ilse Dorothea, * 20. 8. 1675, † . . .

d. Cordt = VIII. 33.

69. Bastian Köhler, * . . ., † . . ., Bauer in Rethen; ⚔ b) R. 12. 9. 1684, Margrehta Marlena Hengstmann, * . . ., † . . ., [K.: a) Johann Christoffer, * um 1690, † . . ., ⚔ Gleidingen (Kb. Rethen) 25. 9. 1714 Anna Ilsabe Nettelkot, * Gleidingen . . ., † . . . b) Anna Maria, * um 1695, † . . ., Rethen 18. 9. 1714 Christoph Böcker, * Gleidingen . . ., † . . .]; ⚔ a) R. 14. 11. 1670:

70. Catrina Strümpel, * . . ., † vor 1684. — Einziges K. von 69. u. 70.: Harm Hinrich = VIII. 35.

73. Hermann Soite, * . . ., † . . ., Bauer in Rethen [seine Schwester (?) Margreta ⚔ R. 11. 11. 1679 Hermann Brandes, * . . ., † . . .]; ⚔ R. . . 1672:

74. Barbara Böker, * . . ., † . . . — K. von 73. u. 74., in Rethen geb.:

a. Hinrich = VIII. 37.

b. Thiele, * 22. 4. 1680, † R. 8. 7. 1760, Halbmeier; ⚔ . . . Catharina Ilse Dorothea Köhler, * . . 1. 11. 1678, † R. 19. 1. 1762

c. Hans Christoph, * . . 1691, † R. 12. 4. 1778, Halbmeier; ⚔ . . . Anna Dorothea Köhler, * . . 1. 1700, † R. 28. 5. 1777

77. Hans Hinrich Gevecke, * . . ., † . . ., Bauer in Rethen; ⚔ R. 12. 9. 1684:

78. Anna Emmerken, * . . ., † . . . — Einziges K. von 77. u. 78.: Johann Dietrich = VIII. 39.

89. Cordt Höhne = VIII. 33.

90. Lucie Elisabeth (Meyer?) = VIII. 31.

91. Harm Hinrich Köhler = VIII. 35.

105. Andreas Eisentraut, * Gerbstädt 18.

---

[23]) Er oder sein Zwillingsbruder † M. 5. 5. 1687.

[24]) Stöldings Hey, Bindseils Hey und Hartmanns Hey sind Teile der Elbingeröder Forst, s. General-Grund-Riß der Elbingerödischen Forst 1732, 1733, Harzzeitschrift Bd. 30.

11. 1658, † B. 26. 1. 1742, Ausschußverwandter, Brauherr u. Schneidermeister; × B. 7. 2. 1686:

106. Elisabet Ditzen, * Gerbstädt 29. 6. 1666, † . . . – Einziges K. von 105. u. 106.: Christoph = VIII. 53.

107. Johann Michael Gebhardt, * . . 12. 1668, † Belleben 22. 11. 1719, Gerichtsschöppe u. Anspänner (= Großbauer); × . . .:

108. Margaretha . . ., * . . . 6. 1671, † Belleben 30. 11. 1744. – K. von 107. u. 108., in Belleben geb.:

a. Derothea Clara = VIII. 54.

b. Johann Michael, * . 4. 1707, † B. 19. 2. 1732.

109. Christoph Faber, * Sulza . . ., † Sandersleben zw. 26. 8. 1681 u. 7. 3. 1682, Hospitalvorsteher u. Töpfermeister in Sandersleben; × S. 24. 10. 1670:

110. Susanna Zimmermann, ⊛ Sandersleben 1. 9. 1650, † . . . – K. von 109. u. 110., in Sandersleben geb.:

a. Joachim, ⊛ 17. 2. 1672, ⊕ S. 14. 3. 1678

b. Christian Andreas = VIII. 55.

c. Johann Elias, ⊛ 3. 2. 1680, † S. 30. 9. 1745, Töpfermeister; × S. 19. 1. 1706 Catharina Philippina Jochim, * . . 1688, † S. 17. 10. 1742.

111. Caspar Braune d. ä., * . ., † zw. 1703 u. 1723, Bürger und Brauer in Gerbstädt, × . . .:

112. N. N., * . . 14. 10. 1656, ⊕ Gerbstädt 21. 12. 1723. – K. von 111. u. 112., in Gerbstädt geb.:

a. Anna Catharina = VIII. 56.

b. Johann Caspar, * 29. 11. 1686 † . . .

121. Hans Däves, ⊛ Hannover, Aegidienk, 14. 7. 1639, ⊕ ebd. 29. 3. 1712, Schwarzfärßermeister u. Eigentümer d. Hauses Osterstr. 184; × . . . 1671:

122. Anna Margareta Büttner, * . . ., ⊕ Hannover, Aegidienk., 29. 3. 1712 – K. von 121. u. 122., in Hannover, Aegidienk., geb.:

a. Johann Christian, ⊛ 11. 12. 1672, † . . .

b. Hans Heinrich, * 20. 11. 1673, ⊕ ebd. 28. 6. 1752, Eigentümer d. Hauses Leinstraße 42 (Loccumer Hof); × ebd. 17. 10. 1699 Ilse Anna Bartels, * . . ., ⊕ H. Aegidienk. 14. 3. 1726, T. d. Cordt B.

c. Heinrich Joachim, * 11. 6. 1676, ⊕ ebd. 29. 7. 1677.

d. Johann Christoph, ⊛ 1. 1. 1679, ⊕ ebd. 14. 6. 1736, Eigentümer des Brauhauses Leinstr. 40 (Loccumer Hof); × ebd. 7. 10. 1704 Dorothee Elisabet Grimseil, * Hameln . ., ⊕ Hannover, Aegidienk., 6. 10. 1728.

e. Anton Johann, ⊛ 28. 8. 1681, ⊕ ebd. 17. 12. 1683.

f. Johann Heinrich, ⊛ 28. 2. 1684, ⊕ ebd. 8. 5. 1684.

g. Catharina Elisabet, * 12. 5. 1685, ⊕ ebd. 29. 9. 1686.

h. Otto Michael, ⊛ 18. 10. 1688, † Hannover, Neustädter K., 7. 11. 1778, kgl. Großbrit., kurf. Braunschw.-Lünebg. Hof- und Feldtrompeter, sowie Cammercurier[25]), × . . .

i. Severius = VIII. 61.

129. Hans Flachsbart, d. ä., * . . 1595, ⊕ Wennigsen 2. 7. 1662, Bauer, × . . .:

130. Gertrud Degener, * . . 1598, ⊕ Wennigsen 2. 2. 1673. – K. von 129. u. 130., in Wennigsen geb.:

a. Henning, * . . 1621, ⊕ W. 7. 9. 1679, Schafmeister in Degersen; × a) W. 6. 10. 1646 Dorothea Blome, * . . 1626, ⊕ W. 14. 11. 1675; × b) W. 22. 9. 1678 Catharina Starcke, * . . ., † . . .

b. Hans = VIII. 65.

c. Catharina, * . . ., † nach 1651; × . . . Hans Pape, * . . ., † . . .

d. Ilsabe, * . . 1632, ⊕ W. 26. 12. 1671; × W. 11. 10. 1655 Heinrich Kaufmann d. j., * Sorsum . . ., † . . .

e. Lucia, * 5. 1. 1647, ⊕ W. 12. 3. 1647.

133. Jasper Brandes, * . . 1614, ⊕ Wennigsen 25. 4. 1684, Bauer; × W. 3. 7. 1642:

134. Engel Kober, * . . 1615, ⊕ Wennigsen 6. 4. 1679. – K. von 133. und 134., in Wennigsen geb.:

a. Hans = VIII. 67.

b. Heinrich, * 11. 1. 1646, ⊕ W. 26. 4. 1692, Kuhhirte; × a) W. 1. 10. 1682 Sophia Schralen, * . . ., † . . .; × b) W. 13. 9. 1685 Anna Rosa Meyer, * . . ., † . . .

[25]) Vgl. Warnecke, Stammbücher-Sammlung, C. G. Boerner, Leipzig 1911, S. 109.

Aus: „Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens" Bd. XXXVIII.

Der neuste Band dieses großen Werkes betr. den Amtsgerichtbezirk Gerstungen, ist wie die vorigen, ohne Register, verzeichnet aber folgende Grabsteine etc.:

In Gerstungen: Grabstein des Heinr. v. Boyneburgk, 1486. Mit Wappen Boyneburgk und Hundelshausen. Grabstein des Caspar v. Buyneburgk, † 1519, Wappen: Boyneburgk. Grabstein der Emilia Leonhardt, † 1588, Frau des Joh. L. Drei Gr.rer Familie Guericke in Magdeburg, XVII. Jahrh. (Catherine geb. Ramskopf [† 1609], Mates Guericke [† 1607] Witwe.) Grabstein der Cath. Barbara Wiedemann, Joh. Leonh. Wiedemanns Wwe., († 1689). Grabstein des Ernst v. Witzleben, † 1660.

In Dankmarshausen: Grabstein v. Trott.

In Dippach: Grabstein des Christoph v. Boyneburgk, † 1618; Wappen: Grabstein Wildungen, Hanstein, Schleier, Bodense, Schweinsberg, Meisebug. Grabstein des Joh. Heinr. Kroschel, * 1640 in Bremen, † 1675. Grabstein des Christoph Heinr. Kroschel, und Frau geb. Scheffer, ca. 1700. Grabstein des Joh. Chr. Kroschel, * und † 1674.

In Herda: Grabstein Schenk, † 1693. Grabstein des Georg Will. v. Herda, ca. 1580.

In Lauchröden: Grabstein des Adam Ludw. v. Reckrodt, † 1703. 16 Wappen: Reckrodt, Vogel, Bergen, Zengen, Magdlungen, Harstall, Bodenhausen, Buttlar, Westerh. . ., Knorren Hagen. Grabstein des Joh. Friedr. v. d. Brinck, † 1737. 16 Wappen: v. d. Brinck, Biweneseh, Lippe, Exter, Knige, v. d. Burg, Naelsburg, Haydthausen, Amelunxen, Estora, Barckfeld, Hatzfeld, Dick, Beutt, Krüger, Geyso.

In Neustädt: Grabstein des Voldamar Weißenborn, † 1623.

In Unterellen: Grabstein mit 4 Wappen: Hertingshausen, Mansbach, Helldorf, Scheuerschloß; von 1604.

Prof. Dr. H. Koch, B.

Heraldik

Herald. Kuriositäten-Kabinett.

Nachträglich bringen wir hier die bildliche Darstellung des Kuriosums Schwarzenberg,

das bereits im vorigem Jahrgang auf Seite 186 ausführlich beschrieben wurde.

Wappen Sanders.

Das Wappen Sanders, das wir als bunte Beilage im letzten Jahrgang veröffentlichten, ist

hier nochmals im frühgotischen Stil wiedergegeben. Die genaue Beschreibung desselben ist auf Seite 187 des XIV. Jahrgangs nachzulesen.

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen- Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 45. Jahrg. Juli 1914.

Nr. 6: Bericht über die 898. Sitzung vom 21. April 1914. — Bericht über die 899. Sitzung vom 5. Mai 1914. — Bardeleben Stiftung. — Die Nachgeborenen der früher reichsständischen Grafenhäuser im Großherzogtum Hessen und das Prädikat „Erlaucht". — Nobilis und Ministerialis im Mittelalter — Die welfische Abstammung burgundischer Könige im 9. und 10. Jahrhundert. — Einiges über den Namen Rothermundt. — Die Standarte des Herzogs von Braunschweig. — Tillys vier mütterliche Ahnen und deren Wappen. — Über die Herkunft der v. Fünfhausen in Lübeck und Alt-Livland. — Namen aus einem ungedruckten Kriegstagebuch des 30jährigen Krieges. — Neue Veröffentlichungen von Otto Forst. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1914. VII. Bd.

Nr. 41: Mitteilung der Gesellschaft. — Die rumänischen Ahnen des Thronfolgers Prinzen Ferdinand von Rumänien. — Die Lera v. Aerenthal und der Semi-Gotha. — Das „Kleine Baronat". — Neuverliehene Wappen österreichischer Städte und Märkte. — Literatur. — Tauschangebot. — Anfragen — Antworten.

Frankfurter Blätter für Familien-Geschichte. Herausgegeben von Karl Kieser, Frankfurt a. M.-S. 7. Jahrg. 1914.

Nr. 6: Über Ahnentafeln. — Ein hartnäckiger Kampf um das „von". — Stammreihen: Freiherrn v. Werthern, v. Arnstedt, Freiherrn v. Eberstein, v. Voss, v. Trebra, v. Flemming. — 256stell. Ahnentafel der Familie Buttersack-Heermann, Haupttafel, Beitafeln I–VIII. — Die Pfarrerfamilie Zoeller in Spachbrücken. — Bücher.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. Juni 1914.

Heft 6. Stammtafel der Familie Rumpf. II. Mit 10 Siegelabbildungen. — Stadt- und Kunstgeschichtliches vom alten Leipziger Johannisfriedhof I. — Die Wittenberger Familien Schneider, Strauß und Seelfisch. I. — Die Rühler Oldeland. I. — Zur Kunstbeilage: Wappen Rose und Tettenborn. — Gelegenheitsfindlinge. — Rundfragen und Wünsche. — Antworten auf die Rundfragen. — Zeitschriftenschau. — Bücherschau. — Familienverbände und -Tage. — Kleine Mitteilungen. — Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift für Wappenkunde, Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover. 25. Jahrgang. 1914.

Nr. 2. Bericht über die Hauptversammlung am Donnerstag, den 19. Februar 1914. — Das Jubiläum unseres Heraldischen Vereins „Zum Kleeblatt". — Eine Ehrung an den Gräbern. — Heraldische Ausstellung. — Das Wappen derer von Rost. — Ehrenschild für den verstorbenen Gründer und Vorsitzenden des Heraldischen Vereins „Zum Kleeblatt", Heinrich Ahrens. — Verschiedenes. Bücherbesprechungen.

Nr. 3. Bericht über die Monatsversammlung vom 19. März 1914. — Das Fürstlich Lippische Staatswappen. — Die symbolische Bedeutung des weißen Kreuzes auf rotem Grunde in der dänischen Fahne. — Bürgerliche Familienwappen. — Verschiedenes. — Literarische Nachrichten.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Herausgegeben von D. Dr. Wilhelm Diehl. 3. Jahrg. 1914.

Nr. 6. Alt-Schlitz. — Zwei Episoden aus der Geschichte des Darmstädter Gerichtswesens. — Adam Trabert. — Feuersbrünste aus Butzbachs Vergangenheit. — Geh. Justizrat Dr. Adolf Braun †. — Berichtigung. — Bücherschau. — Aus Zeitschriften. — Austausch. — Auskünfte.

Deutscher Volkswart. Mit der Beilage: „Das Volks- und Jugendschrifttum". Herausgeber: Gerhard Krügel. 1. Jahrgang. Mai 1914.

Nr. 9. Deutsche Kolonialpolitik. — Die Lage und die völkische Schutzarbeit der Karpathendeutschen. — Richtlinien völkischer Weltanschauung. — Kurt Geucke. — Jugendpflege und Heimat. — Der Streit um den Wandervogel. — Der neue Helmolt. — Moloch Militarismus — Sozialdemokratische Jugendliteratur. — Von den Büchereien. — Besprechungen.

Frankenland. Illustrierte Monatsschrift für alle Franken und Frankenfreunde. Herausgeber: Dr. Hans Walter, fürstl. Archivar. Kreuzwertheim a. M. 1. Jahrg. 1914.

Nr. 5. Dekorative Fayencen der Ansbacher Fayencefabrik. — Alexander Kaufmann. — Gesangbücher und Gesangbuchdichter in Württembergisch-Franken. — Nr. 503. — Die Frage nach der Herkunft des Kruzifixus in der Schwabacher Stadtkirche. — Auf eine alte Stadt. — Aus den Vereinen für Geschichte und Volkskunde in Franken. — Rundschau. — Büchertisch.

Verbandsblatt der Familie Liesegang. Für Verwandte und Freunde herausgegeben von Albert Liesegang, Pfarrer in Bohwinkel (Rhld.) Nr. 6. Mai 1914.

Nr. 6. Neuste Nachrichten. — Caroline Liesegang geb. Schultze an ihren Sohn Wilhelm. — Festgruß der höheren Mädchenschule zu Perleberg beim Jubiläum des Superintendenten Liesegang — Lucie Liesegang-Köln. — Familienbilder und Familienforschung. — Taufe in Friedberg. — Linda Liesegang, geb. Waldeyer.

Schweizer Archiv für Heraldik. 1914. 28. Jahrgang.

Les vitraux armoriés suisses du Musée de l'Ermitage à St-Pétersbourg par Wladimir de Bélinsky (avec Planche I). — Die Aufnahme der Schweizer in den Johanniter- (Malteser-) Orden, von Prof. Dr. Hans Karl Seitz, Rorschach. — Contribution à un armorial du Tessin, par Alfred Lienhard-Riva à Belinzone. — Die Gemeindewappen des Kantons Argau, von Walter Merz (Fortsetzung). — Les sceaux communaux vaudois, par Charles Ruchet. — Wappen eines Präzeptors des St. Antoniusorden in Basel. — Les sires de Grandson-Pesmes, par Maxime Reymond. — Das Signet des Augsburger Buchdruckers Erhard Radolt, von L. Gerster. — Armoiries

communales suisses. — Miscellania. — Bibliographie. — Gesellschaftschronik.

Carl Goehler hat bei Ludwig Degener, Leipzig ein **Stammbuch** erscheinen lassen, welches alle praktischen Forderungen, die man an ein solches stellen kann, erfüllt. Es ist immerhin ein Wagnis, die für den Familienstammbaum grundlegenden, stets individuell verschiedenen Unterlagen zu chematisieren; hier ist dieser Versuch aber als gelungen zu bezeichnen. Ein derartiges Stammbuch, sorgfältig ausgefüllt und weitergeführt, ermöglicht es dem Inhaber jederzeit, sich über den eigenen Lebenslauf und den Stand seiner nächsten Sippschaft schnell zu unterrichten. Nachahmenswert erscheint mir, daß das vorliegende Stammbuch nicht — wie bisher üblich — vom Ehepaar, sondern vom Kinde ausgeht, und ganz besonders wertvoll ist der übersichtlich zusammengestellte „Juristische Berater" am Ende des Buches. Preis 1,50 Mk. Halbleinen, 2 Mk. Ganzleinen u. 4.— Mk. Ganzleder mit Goldschnitt.

Die Ortsnamen im Deutschen. Ihre Entwickelung und ihre Herkunft von Dr. Rudolf Kleinpaul. Sammlung Goeschen.

Dieses Bändchen aus der Feder des von mir besonders geschätzten mittelalterlichen Kultur-Historikers bringt in den buntscheckigen Stoff deutscher Ortsnamen zunächst dadurch einigermaßen Ordnung, daß es ihn zerlegt 1. durch Aufstellung der Grundbegriffe, 2. sekundärer Grundwörter, 3. tertiärer Grundwörter. Der 4. Teil handelt dann von dem Gebrauche dieser Grundwörter, während im 5. Teil die Phantasienamen untersucht werden. Verfolgt man das gebotene reiche Demonstrationsmaterial, so bekommt man den rechten Begriff von der Beweglichkeit des allgemeinen Sprachgutes und dem Leser tut sich eine wundersame Perspektive in alte längst verflossene Zeiten auf! Preis —.80 Mk. v. K.

„Frankenland". Herausgeber: Archivar Dr. Hans Walter, Kreuzwertheim a. M. (Ufr.), Verlag K. Triltsch, Dettelbach a. M. (Ufr.) (3 Hefte 1.70 Mk., 12 Hefte 6.80 Mk.) — Heft 2 und 3 ist als Doppelnummer in Stärke von 96 Seiten erschienen. Kreisarchivassessor Dr. Abert führt seine feinsinnige Schilderung der Jugendzeit der beiden Würzburger Bischöfe aus dem Hause Schönborn fort. Württembergisch-Franken ist durch eine Arbeit des Pfarrers Dr. Gmelin über Gesangbücher und ihre Dichter, Badisch-Franken mit einer mustergültigen Zusammenstellung der Flurnamen von Urphar von Gustav Rommel vertreten. Die interessanten Mitteilungen aus dem alten fränkischen Arzneibuch werden beendigt. Eine prächtige Plauderei Heinrich Kühnleins „Sulzfeld a. M." ist mit 15 vorzüglichen Abbildungen geschmückt. Erwähnt sei noch Dr. Will zur fränkischen Münzgeschichte, Auszüge aus dem Tagebuch eines Unteraltertheimer Bauern während der Franzosenzeit und recht interessante Veröffentlichungen Dr. Fridolin Solleders aus den Hexenprozeßakten des Juliushospitalarchivs Würzburg. Vielseitige kleinere Mitteilungen aus dem Interessengebiet der Heimatforschung und des Heimatschutzes, sowie ausführliche Bücherbesprechungen beschließen das inhaltsreiche Heft. Für die nächsten Nummern liegen der Redaktion hochinteressante Arbeiten von Konservator Dr. Hoch und Konservator Aug. Stoehr, beide mit kunstvollen Tafeln in Duplexdruck illustriert, vor.

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. — Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen

von Mitgliedern des Vereins Roland.

1. Olimart. Wo und wann ist der am 9. September 1781 in Bacharach am Rhein gestorbene Ratsbürgermeister Hermann Theodor Olimart geboren? Laut Kirchenbuch der reformierten Gemeinde in Bacharach war Olimart bei seinem Tode 81 Jahre und 21 Wochen alt; demnach war er also etwa 1700 geboren. Kleine Unkosten erstatte ich.

H. Schulk, Halberstadt, Woort 2.

2. Ich bitte um alle Mitteilungen über Namen und Familie Roesen. Vorkommen: Rheinprovinz, München, ev. Belgien. Ein Ahne des Amtmann Engelbert v. Orsbach (Orsbech) in der Grafschaft Neuenahr (1585) war ein Roessen. (Unkosten nach vorherg. Anfrage in jeder Höhe zurück.)

Dr. Hans Roesen.
Hamburg, Jungfernstieg.

3. Ich bitte alle Nachrichten über den Komödianten Johann Gottlieb Füstenhoff aus der Zeit von 1740–60. Besonders in Betracht kommt die Niederlausitz. —

Wo finden sich die Amtshandelsbücher, welche Kaufverträge über die Krügersmühle b. Zschiphau R./L. vor 1800 enthalten? (26. X. 1792) Desgleichen solche, die für Geierswalde Kr. Hoyerswerda in Betracht kommen. 1760–94.) Im Voraus dankend.

Erich Fürstenhoff, Dresden, Großenhainerstr. 69 I

4. Nach Wehrman, die Kirchenbücher in Pommern S. 236 sind in der Kirche Hohendorf b. Wolgast Trau- und Taufregister seit 1678 geführt. Pfarramt Hohendorf teilt mit, daß das Trauregister vom Jahre 1793 seinen Anfang nimmt. Wo sind die älteren Register aufzufinden oder sind sie untergegangen?

Otto Jabbert, Ueckermünde.

5. Quellen, Daten und Ahnen gesucht für 1. Gallus Schacher zu Kronberg in d. Höhe, dann Amtmann zu Kloppenheim — Stammvater der Schacher zu Leipzig. — 2. Ehefrau Elisabeth Bloch oder Blech a. Frankfurt a. M. ∞ 11. 11. 1552.

Dr. jur. Förster, Zwickau

6. Carl Peter Gustav Müller, kgl. Oberamtmann in Mühlenhagen bei Treptow a. d. Tollense, * 1759,

† 1833 war vermählt mit Maria Charlotte Juliane geb. Kurth, † 10. Sept. 1846 in Clatzow bei Treptow, 73 Jahre alt. Ihr Bruder war Küster in Clatzow und soll aus Mecklenburg gekommen sein. Ich möchte ermitteln, wo sie geboren ist. Mit besten Dank

Oberlehrer Czwalina, Berlin, Wullenweberstr. 11.

7. Freundl. Rat erbitte: 1. Welches Werk gibt Aufschluß über Gepflogenheiten bei Lehensnahmen von Fürsten durch Bauern?

2. Wurden die Eintragungen in die Erbzinsbücher nicht noch mit Datum in Nebenregister eingetragen? Nußpickel, Bayreuth.

8. Wem ist der Name Riebenstein jemals entgegengetreten?

Erich Windfuhr, Hamburg 33, Flurstr, 17.

9. Gesucht alle Nachrichten über Glieder der Familie Gonnermann oder Gundermann, seit 1600 in Wommen und Sontra, Hessen, nachgewiesen. Gefl. Nachrichten direkt erbeten an

L. Rheude, München, Zieblandstr. 11.

10. Lemme. Nachrichten aller Art über Träger dieses Namens vor 1700 gesucht.

Machholz, Magdeburg, Gneisenaustr. 2.

Antworten

von Mitgliedern des Vereins Roland.

XIV. 234. Herr General v. Rintelen, bis vor kurzem Kommandant von Küstrin a. O., hat vor einigen Jahren eine „Geschichte der Familie Rintelen und von Rintelen" als Privatdruck erscheinen lassen.

Oberleutnant v. Gülich, Berlin W 50.

XIII. 163 Teske. Jung. (Junggeselle?) Wilhelm Martin Taeshe stand am 16. November 1828 in Jaegersfelde (Neumark) Pate bei Karl Ludwig Zaepernick.

Mohr. (Nr. 1 der Mitteilungen im Novemberheft 1913). In Besitz der Tübinger Universitätsbibliothek befindet sich ein Stammbuch, Tübinger Einträge von 1771 bis 1774 enthaltend, das dem stud. jur. Friedr. David Textor aus Schwäbisch-Hall (immatrikuliert 21. V. 1771) gehörte. In ihm steht folgender Eintrag: 10. I. 73 A. W. Mohr, inr. aus Württemberg (nachher in Erlangen 7. IV. 74.)

Otto Tabbert Tsingtau.

XIV. S. 186. d. h. G. G. B., bedeutet: der Heiligen Gottes-Gelahrtheit Beflissener.

Doebner, Schulrat, Meiningen.

Faber: Johann Jacob Faber, 1709 Sous-Leutn. beim Pontonier-Korps in Dresden, wird 1714 Prem.-Leutnant und im selben Jahre entlassen. Stand während des nordischen Krieges in Stralsund und kehrte am 5. 10. 1711 nach Dresden zurück, wo er noch am selbigen Tage den Abschied erhielt.

Erich Fürstenhoff.

Anfragen

von Archiv-Abonnenten.

1. 1. Wer übernimmt Nachforschungen in Dreetz (Kreis Neuruppin) bei Wusterhausen?

2. Wer übernimmt solche für das Stadtarchiv in Erfurt? (Bestimmte Register!)

3. Hängt der Name „Nußplicker" zusammen mit Nußpickel oder leitet er sich her von dem Orte „Nußplingen?"

4. Wer kann Bohemmen der „Nußpickel„ oder „Nußbicker" in Hessen (beiden, außer Frankfurt) angeben?

5. Wo liegen Akten von Kreuznach (Lahn) um 1600, aus denen Bürger dortselbst ersichtlich? — Besten Dank für jede Hilfe. Nußpickel-Bayreuth.

2. Was bedeutet folgender Kirchenbucheintrag: 1766. „Hieher wird nachgetragen die privat Copulation Herrn Carl Ludwig Cammerdiener bei der höchsten person Sereniſſimi nostri Hochfürstl. Durchl. mit Susanna Juliana Henriette des Herzogl. Garderobemeisters Jungfer Tochter laut gdgst. Befehls und höchsteigenhändiger dispensation von allen sonstigen formalibus vom 23 Januarii. Wobey zugleich die Geheimhaltung bis zu höchstbeliebiger Zeit gdgst. anbefohlen worden."

Prof. Oelenheinz, Coburg, Seidmannsdorferstr. 3e.

Antworten

für Archiv-Abonnenten.

Zur Stammtafel v. Gilgenheimb, Archiv 11. Jahrg. von Richard Rose. An der Nordseite der St. Mauritiuskirche in Breslau befindet sich eine Tafel mit folgender Inschrift:

„Hier ruhet in Gott vereint mit seiner Gattin August v. Gilgenheimb Kgl. Pr. Obrist Lieutenant bei der Gensdarmerie a. D.

* 8. 11. 1785. † 4. 4. 1857.

Louise Helene v. Gilgenheimb geb. Bora * 19. 7. 1799. † 18. 10. 1866."

Oskar Przibilla, Breslau.

Miszellen

Ein zeitgenössisches preußisches Urteil über die Russische Adelsverordnung von 1785.

Gesetze in der Beleuchtung ihrer Zeitgenossen zu betrachten, erscheint um so lehrreicher, wenn diese Zeitgenossen unserem Vaterlande angehörten. So mag folgender Betrachtung eines preußischen Rechtsgelehrten über die Kaiserl. Russische Adelsverordnung von 1785, die sich in einer mit dem Spruche Juvenals:

«Tota licet veteres exorneut undique cerae
Atria, nobilitas sola est atque unica virtus,

gekennzeichneten Preisschrift der Materialien zum allgemeinen Landrecht findet, wiedergegeben werden:

„Allein ein Freund theilte mir so eben das Hamburger politische Journal mit.

Begierig grief ich nach dem 1. Art. des Sept. 1785. Von der Russisch Kayßerl. Verordnung für den Adel, die mir noch etwas Stoff über meine Materie gibt.

Gern hätt ich dem Journalisten den Justinianischen Eingang geschenkt, wenn er dafür von der Hauptsache mehr mitgetheilt hätte: doch auch das wenige mitgetheilte überraschte mich mit der angenehmen Bemerkung, daß in Rußland für Kriegs- und Civil-Bediente der Weg zum Adel durch Verdienste schon geöfnet, also eine meiner Phantasien bereits realisirt sey.

Nun mag es wol für Rußland seine Gründe haben, schon jedem Ober-Officier den erblichen Adel zu zugestehen; In diesem weiten Reiche gibt es ohnehin noch Länder genug, wo sich Junker ansetzen können.

Allein von bevölkerten Staaten glaube ich einmal, daß zu viel Edelleute entweder dem Bauern- und Bürgerstande und der Bevölkerung hinderlich seyn, oder das Ansehen des Adelstandes kränken müßen. Ich würde nicht einmal den untersten Staabsofficiers den Geschlechts-Adel zuerkennen, und im Civilstande auch nur die erste Stellen mit diesem Vorrechte bedenken.

Hingegen ist der Beysatz:*) Daß der Vatter die Wahl haben solle, auf alle, einige oder nur einen seiner Söhne den Adel anzunehmen, nicht verwerflich.

Sodann sind in dieser Verordnung die Beweis-Arthen des Adels umständlicher als § 16[1]) angegeben, und auch die Idee, über den Adel bey den Gouvernements Geschlechtsbücher führen zu lassen, ist nicht übel. Sie würde vielen Streitigkeiten vorbeugen, und könte, wenn darinnen auch die Verdienste des Adels kurz bemerkt würden, zugleich ein Aufmunterungs-Mittel seyn.

Endlich gibt die Kayßerin dem Adel noch das Recht, sich zu versammeln und Adelsgesellschaften zu errichten.

Freylich wäre hiebey Behutsamkeit nöthig. Sollte aber der Adel Stütze der inneren Verfassung nach § 1[2]) seyn, so könnte ihm ein solches Mittel wol ausdrücklich erlaubt werden."

[1]) jetzt § 17 II 9. Des Allgem. Landrechts.

[2]) Teil 2 Titel 9 A. H. R.

* . . .

Familientag der Familie Buddeberg.

Hier fand am 21. Mai der dritte Familientag dieser aus Lippstadt stammenden, heute über ganz Deutschland weitverzweigten Familie statt. — Die Teilnahme war eine außerordentlich starke, so daß das Stammhaus in der Kappelstraße, wo die erste Begrüßung auf der festlich ausgeschmückten Tenne stattfand, die 120 Buddeberger kaum zu fassen vermochte. Der Verlauf des Festes zeigte, daß der vor 10 Jahren durch die eifrigen Bemühungen des Herrn J. C. F. Buddeberg in Bielefeld zustande gekommene Verband immer tiefere Wurzeln geschlagen. Die diesmalige Tagung, die geleitet wurde von dem 1. Vorsitzenden des Verbandes, Herrn Geh. Baurat Buddeberg aus Berlin, war ausgezeichnet durch ein von einem Lippstadter Lokaldichter verfaßtes und von Lippstadter Familiengliedern ausgeführtes Volksstück, das bei allen Zuhörern einen tiefen Eindruck hinterließ. Die Haupttugenden des Stammes, Familiensinn und Königstreue, wurden durch den Verfasser des Stückes „Am Familientage", J. Kausch aus Lippstadt, in glücklicher Weise zur Darstellung gebracht. Herr Wilhelm Buddeberg, Spielplatzstraße, der die Vorbereitungen des Festes wieder in so musterhafter Weise getroffen hatte, hatte sich auch der Einübung des Stückes mit großer Liebe angenommen. Der Verlauf des ganzen Abends zeigte, daß es ein glücklicher Gedanke war, in dieser Form ein Stück Familiengeschichte aus vergangenen Jahrhunderten und vergangenen Jahrzehnten zur Darstellung zu bringen. — Auch die übrigen Veranstaltungen des Festes nahmen einen sehr harmonischen und freundlichen Verlauf. Manche gute Rede zeigte, wie immer mehr auch in diesem Verband das Verständnis gewachsen ist von der hohen Bedeutung einer solchen Zusammenfassung einer Familie. Herr Eisenbahnbaurat Buddeberg (Oldenburg), Herr Louis Buddeberg (Zittau), Herr Pfarrer Ernst Buddeberg (Barmen), Herr J. C. F. Buddeberg (Bielefeld) brachten dies in ihren Ansprachen zum

Ausdruck. In der bei Gelegenheit dieses Familientages stattfindenden Sitzung der stimmberechtigten Glieder wurde beschlossen, an Stelle des leider zu früh verstorbenen Bergwerksdirektors Herrn Wilhelm Buddeberg aus Gelsenkirchen Herrn Wilhelm Buddeberg aus Köln-Lindenthal in dem Vorstand zu wählen. — Wir wünschen und hoffen, daß auch diese Tagung einer bürgerlichen Familie von neuem dazu beigetragen hat, den Familienzusammenhang neu zu beleben und zu vertiefen, zum Wohle zunächst der betreffenden Familien, aber auch zum Wohle des Vaterlandes. — Als Zeitpunkt des nächsten Familientages wurde wieder der Himmelfahrtstag in 5 Jahren gewählt und als Ort wieder Lippstadt, da es sich im Laufe der Zeit gezeigt hat, daß gerade die Stadt der Väter eine besondere Anziehungskraft auch für die weitere Familie hatte. Verstärkt wurde diese Anziehungskraft durch die freundliche gastfreie Aufnahme der auswärtigen Glieder durch die Lippstadter Familie.

Familien-Verband Christ.

Im April 1914 hat sich ein Verband der Familie Christ gebildet, Vorsitzender General z. D. Christ, Berlin-Friedenau, Goslerstr. 23. Mitteilungen werden an den Schriftführer Leutnant Christ, Berlin-Zehlendorf, Gartenstr. 4 erbeten.

Alle aus der Rolandbibliothek entliehenen Werke sind bis zum 12. Juli wieder zurückzusenden. Vom 15. Juli — 15. August ist die Bibliothek geschlossen.

Roland, Verein zur Förderung der Stamm-, Wappen- und Siegelkunde e. V. begründet 18. Januar 1902.

Der Verein bietet seinen Mitgliedern folgendes:

1. Unterstützung von Mitglied zu Mitglied, durch die Obmannschaften und durch die Ortsgruppen
2. Kostenfreie Aufnahme von Genealogien im „Deutschen Rolandbuch für Geschlechterkunde".
3. Die unentgeltliche Benutzung der Rolandbibliothek und des reichhaltigen Zettelkatalogs.
4. Von Zeit zu Zeit aus den Mitteln des Vereins herausgegebene Einzelschriften genealogischen Inhalts (Jahresgaben vom Jahre 1914 ab „Deutsches Rolandbuch für Geschlechterkunde" s. unter 2.)
5. Genealogisches Adreßbuch, in dem für die Mitglieder des Roland Adressen solcher Herren veröffentlicht werden, welche genealogische Nachforschungen gegen Entgelt übernehmen.

Jahresbeitrag Mk. 3.—. Beitrittserklärungen sind zu richten an Studienrat Professor Dr. Unbescheid, Dresden, Lüttichaustr. 11.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Stamm A.

p. 16

I.

Rheinen

II.

* 21 † 23 ∞	7. **Peter** * Homberg 19. 8. 1724 † Homberg 19. 8. 1724	7. **Peter** * Homberg 12. 3. 1730 † Homberg 15. 3. 1730

III.

6. **Johann** mberg 22. 11. 1752 mberg 27. 7. 1788	7. **Christine** * Homberg 14. 9. 1754 † Homberg 7. 6. 1795

IV.

1. **Dietrich** * Homberg 5.8.1780 † Issum 28. 11. 1865 ∞ Homberg 18. 10. 1812 Katharina Engelen	**nde** 9.4.1799 3.9.1826 ermanns	9. **Elisabeth** * Homberg 10. 9. 1800 † ∞ Homberg 7.9.1823 Wilhelm Hüfkes	10. **Margarethe** * Homberg 8.9.1802 † ∞ Homberg 21. 8. 1825 Tilmann Heckes	11. **Johann** * Homberg 11. 12. 1804 † Homberg 16. 6. 1805

V.

1. **Kunigunde** * Homberg 8.10. 1813 † Homberg 13. 10. 1813	5.7. 6.7. ∞	10. **Johann** * Homberg 16. 8. 1826 † Issum 28. 1. 1861 ∞ Homberg 3. 5. 1856 Gertrud Johnen	11. **Heinrich** * Homberg 6. 7. 1828 † Homberg 4. 5. 1830	12. **Katharina** * Homberg 5.12. 1829 † Homberg 24.3. 1833	13. **Katharina** * Homberg 3.11. 1833 † Homberg 9. 7. 1834

VI.

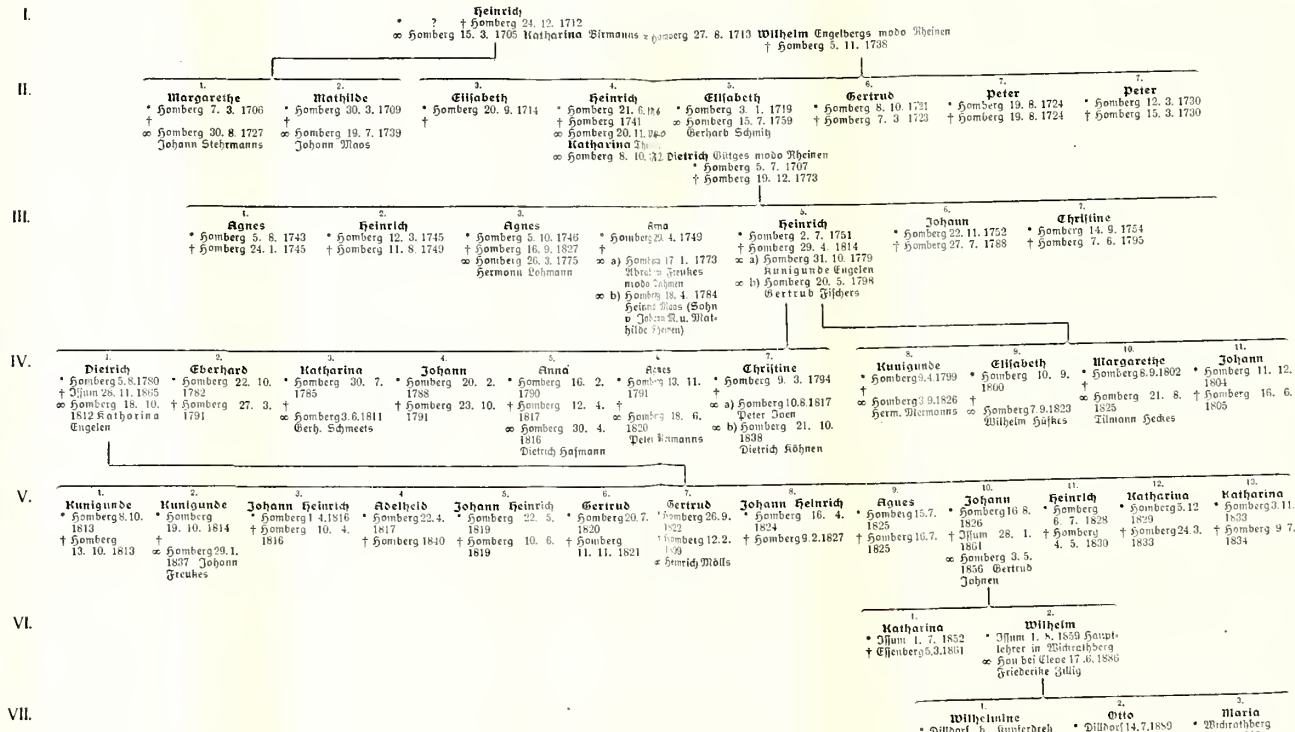
rina . 7. 1852 g 5.3.1861	2. **Wilhelm** * Issum 1. 8. 1859 Hauptlehrer in Wickrathberg ∞ Hau bei Cleve 17.6.1886 Friederike Zillig

VII.

1. **Wilhelmine** * Dilldorf b. Kupferdreh 27. 7. 1887 ∞ Wickrathberg 15. 4. 1909 Rektor Aug. Franken in Schildesche bei Bielefeld	2. **Otto** * Dilldorf 14.7.1889 Referendar, Dr. jur.	3. **Maria** * Wickrathberg 17. 7. 1892

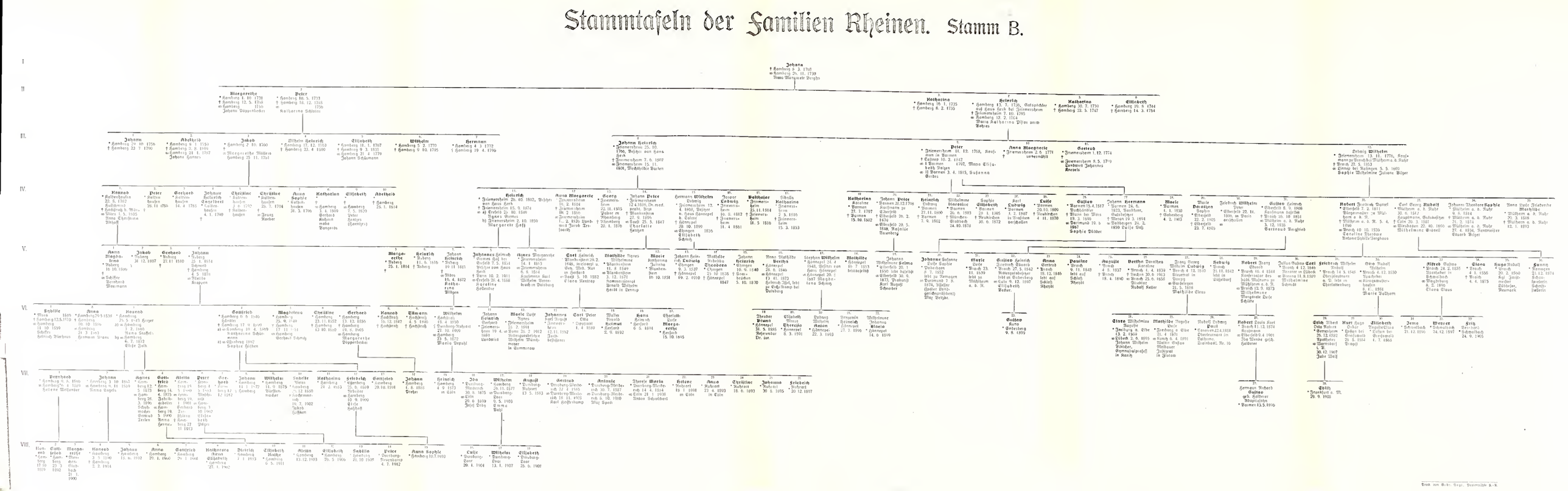
Druck von Gebr. V

Stammtafeln der Familien Rheinen. Stamm A.



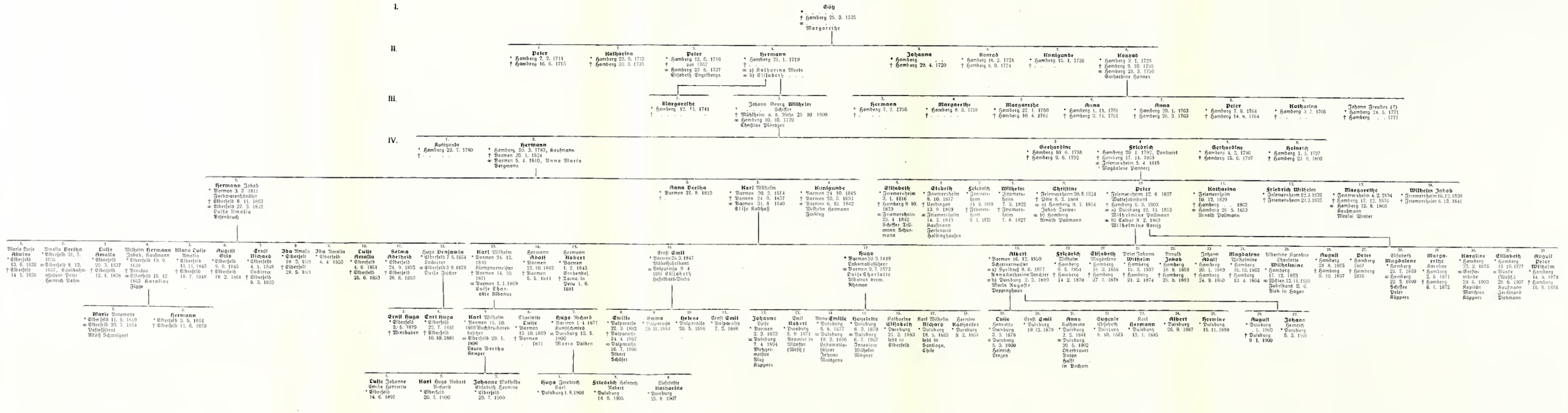
Druck von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Stammtafeln der Familien Rheinen. Stamm B.



Druck von Gebr. Vogt, Duisburg a. Rh.

Stammtafeln der Familie Rheinen. Stamm C.



Druck von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-H.

GENEALOGIE von PERSONEN u. GESCHLECHTERN

Vorfahrenliste[1]) für Wilhelm Fieker.

Von Dr. Hans Fieker.

(Fortsetzung.)

c. Elisabet, ⊛ 26. 3. 1648, † . . .; × W. 3. 10. 1676 Diderich Wilthagen; ✶ . . ., † . . . .

d. Dorothea, ⊛ 8. 4. 1651, ⊕ W. 14. 1. 1659.

e. Ilsabe, ⊛ 25. 9. 1653, † . . . .

f. Henning, ⊛ 9. 9.1656, † . . . .

135 . . . Meckelnfeld, ✶ . . ., † . . ., Schustermeister in Hailer, später in Degersen, × . . . — K., in Hailer geb.:

a. Margareta Judit = VIII. 68.

b. Just Hermann, ✶ . . . 1656, ⊕ Degersen 3. 12. 1719; × um 1685 Marlena Clara Remmers, ✶ . . . ., † . . . .

c. Otto, ✶ . . . ., ⊕ Degersen 17. 7. 1685, Schuster.

181. Berend Janßen van Delden, ✶ Deventer, St. A. 25. 11. 1618, † ebd. . . 1674, Kaufmann; × a) . . . Reneken Janßen = X 372; × b) Sueek . . . 1663:

182. Jenneke ten Cate, ✶ Deventer, St. A.; 17. 11. 1638, † ebd. 1. 10. 1710.

185. Barend Daniels Kremer, ✶ Deventer, St. A., 3. 11. 1648, † ebd. 2. 4. 1721; × ebd. 8. 4. 1671:

186. Martje Barends van Delden, ✶ Deventer, St. A. 14. 4. 1652, † ebd. 27. 6. 1701.

193. Olfert Fiepkes, ✶ . . ., † Noordbroek . . . . 1703, Bauer das. × a) . . . Anje Jans, ✶ . . ., † . . . [K.: a) Grietje Olferts, ✶ . ., † . . ., × a) . . . Rempt Klassen, ✶ . ., † . ., × b) . . . Derk Yzebrands, ✶ . . ., † . . ., b) Anje Olferts, ✶ . . ., † . . ., × . . . Onno Ammes, ✶ . . ., † . . .]; × c) . . . Jantje Koerts, ✶ . . ., † . . . [K.: Albert Olferts, ✶ . . ., † . . ., × Emke Jans, ✶ . . ., † . . .]; × b) . . .:

194. Tryntje Jacobs, ✶ . . ., † . . . — K. von 193 und 194, namens Olferts:

a. Fiepke = VIII. 97.

b. Jacob, ✶ . . ., † . . ., Bauer in Noordbroek, × Grietje Jans, ✶ . . ., † . . .

195. Uko Harms, ✶ . . ., † Noordbroek . . . 1708, Bauer das., × . . .:

196. Ellechien Warmolts, ✶ . . ., † Groningen 11. 4. 1725; × b) . . . Arend Pieters Dyk in Groningen, ✶ . . ., † . . . — K. von 195 und 196, namens Ukes:

a. Warmolt, ✶ . . ., † vor 1743, Platzbesitzer in Noordbroek, × . . . Martje Jans, ✶ . . ., † . . .

b. Emke = VIII. 98.

197. Sebe Scholtes, ✶ . . . 1663, † Noordbroek 21. 8. 1743, Platzbesitzer das., × . . .:

198. Emke Meertens, ✶ . . . 1662, † vor 1727. — K. von 197 und 198, namens Sebes, in Noordbroek geb.:

a. Meerten, ✶ 29. 5. 1690, † vor 1702.

b. Scholte = VIII. 99.

c. Freryck, ✶ 22. 5. 1695, † . . .

d. Aldert, ✶ 26. 4. 1697, † vor 1705.

e. Ailko, ✶ 22. 8. 1699, † . . .

f. Meerten, 17. 11. 1701, † . . .

g. Aldert, ✶ 22. 9. 1704, † N. 7. 5. 1729.

217. Renger Melles, ✶ Leens . . 1653, † Ulrum . 5. 1713, Platzbesitzer das., × . . .:

218. Geertje . . ., ✶ . . ., † . . . K. von 217 und 218, namens Rengers, in Ulrum geb.:

a. Jacob = VIII. 109.

[1]) Religion evangelisch. G. (= Grabsteine) und B. (= Bilder, mangels näherer Angabe im Familienbesitz) nur für Vorfahren angegeben. Qu.: Kirchenbücher, Register der Standesämter und Akten der sonstigen Behörden (Universitäten, Magistrate usw.) Besondere Qu. in Anm. genannt.

b. Melle, * . . 1685, † 11. 26. 11. 1731, Bauer, × 5. 4. 1716 Grietje Tammes, * . . 5. 4. 1693, † . . .

c. Hilje, * . . ., † . . ., × . . Luitjen Folkerts, * . . ., † . . ., Bauer in Niekerk

225. Harm Hinderks Hitjer, * Weener um 1660, † Jemgum 4. 11. 1737, Wagemeister, Kaufmann und Landwirt daſ., aufgebot. J. 24. 2. 1693:

226. Gepke Borries, ⊛ Jemgum 5. 4. 1674, † J. 4. 12. 1737. — K. von 225 und 226; in Jemgum geb.:

a. Hinderk, * . . ., ⊕ J. 17. 7. 1695.

b. Gepke = VIII. 118.

c. Hinderk = VIII. 113.

d. Borries, ⊛ 25. 3. 1701, † J. 8. 2. 1739, Armenvorsteher, Kaufmann und Landwirt; × Oldendorp 28. 8. 1730 Rirte Dombaar, ⊛ J. 1. 9. 1709, † J. 28. 10. 1744, T. d. Jacob Baeyen D. u. ſ. Ehefrau Aeltje Jacobs; (ſie × b) J. 9. 2. 1744 Sjanke Freſenborg, * . . ., † . . ., Kaufmann in Jemgum).

e. Peter, * 22. 9. 1703, † Ditzum 12. 2. 1739, ref. Pfarrer 1728 in Oldendorp, 1732 in Ditzum; × . . . Ida Cramer, * . . ., † . . .

f. Hermann, ⊛ 18. 2. 1707, † Chriſtian Eberhards-Polder (Kb. Jemgum) 24. 6. 1776, kgl. preuß. Kriegs- und Domänenrat in Aurich, Gutsbeſitzer auf Wilhelminenholz bei Aurich und Kloſter Dünenbroek bei Jemgum, 1758–60 wegen angeblichen Landesverrats an die Franzoſen in Unterſuchungshaft in Aurich, Stade, Magdeburg und auf der Hausvogtei in Berlin, 1763 glänzend freigeſprochen, 1769 und 1770 von Friedrich dem Großen beſtätigt,[26]); aufgebot. Jemgum 22. 4. 1741 Ocke Homfeld, * Ditzum . . ., † . . ., T. d. Hans H. d. j. = 231/132 b.

g. Taleia, ⊛ 17. 1. 1710, † . . ., × J. 3. 8. 1728 Willem Brechtezende, * Weener . . . 1706, Jemgum 11. 10. 1765.

h. Frauwke, ⊛ 13. 3. 1712, ⊕ J. 19. 7. 1715

227. Steven Janſen Wolthius, * Winſchoten 26. 12. 1670, † Scheemda 24. 8. 1727, Kirchvogt daſ.; × . . .:

228. Metje Meſting, Winſchoten 30. 6. 1670, † Scheemda 15. 7. 1748. — K. von 227 und 228, in Scheemda geb.:

a. Anna = VIII. 114.

b. Derk, * 16. 7. 1695, † S. . . 1758, × S. 8. 1. 1723 Themke Buſeman, * . . ., † S. . . 1759.

c. Jan Pieter, * 16. 5. 1697, † S. 16. 5. 1748.

d. Tiddo, * 16. 12. 1698, † Smyrna 19. 7. 1740, ref. Pfarrer in Smyrna (Aſien).

e. Grietje, * 28. 12. 1700, † Weener . . . 1769, × Mitling 24. 11. 1720 Focko ter Haſeborgh, * Weener . . ., † W. 26. 10. 1759, ref. Pfarrer 1729 in Mitling und Mark, 1745 in Weener.

f. Tryntje, * 1. 1. 1703, † Emden ref. K., 14. 14. 1779, × E., Rths., 23. 9. 1749 Jan Albers Heimraad, * . . ., † . . ., Vierziger und Ältermann der Schifferarmen daſ. (er × a) E., Rths, 21. 5. 1723 Geretrnid Wilken, ⊛ E. ref. K., 15. 8. 1695 † . . ., T. d. Georg W. u. ſ. Ehefrau Weyke Cramerus; × b) E., Rths., 3. 10. 1747 Catharina van Borßum, * . . ., † . . ., T. d. Henricus v. B., ref. Pfarrer in Gr. Borßum u. ſ. Ehefr. Elſa Harders).

g. Berentje, * 10. 1. 1707, † S. . . 1781, × . . . Ubbo Evers, * . . .. † . . .

h. Pieter, *. 11. 1708, † S. . 1. 1773, Kirchenälteſter.

229. Garrelt Didden, * . . ., ⊕ Weener 23. 8. 1699, Bauer daſ., × . . .:

230. Bylke Harmens, * . . ., † Weener 20. 12. 1745. — K. von 229 und 230, namens Garrelts, in Weener geb.:

a. Eelberen, ⊛ 16. 9. 1694, ⊕ W. 29. 6. 1695.

b. Harm Poppen, * 9. 8. 1696, ⊕ W. 13. 8. 1720, cand. theol.

c. Diddo (nahm den Namen Roſendaal an) = VIII. 115.

231. Hans Hemfeld d. ä., * . . ., † . . ., Platzbeſitzer in Ditzum, × . . .:

232. Dedde (Trientje) Hinrichs, * . . ., † . . . — K. von 231 und 232 in Ditzum geb.:

a. Neeske, * . . ., † . . ., × Jemgum 31. 8. 1710 Hinrich Janßen Kleen, * . . † . . . (vgl. VIII. 121/122 h.)

[26]) Vgl. Wiarda, Oſtfr. Geſchichte, Bd. 8, S. 210, 272 ff., 302, 306, 481 ff.; Klopp, Geſchichte Oſtfrieslands, Bd. 2, S. 40 f.

b. Hans d. j., ✶ . . ., † . . ., Platzbesitzer in Ditzum, Mitbesitzer des Klosters Dünenbroek; ⚔ . . 1703 Swaantje Harmens (= X. 460c).

c. Bielke = VIII. 116.

d. Engel, ✶ . . ., † D. 20. 6. 1737, ⚔ . . Harm Theißen Braß, ✶ . . ., † Ditzum 30. 9. 1737, Kirchenälteſter.

233. Wybrant Hanſen, ✶ um 1650, ⚭ Jemgum 22. 10. 1704, Bäckermeiſter daſ., ⚔ a) . . . Neele Luitiens, ✶ . . ., ✞ J. 30. 4. 1681 [K. namens Wybrants, in Jemgum geb.: a) Hans, ✶ . . ., ✞ J. 12. 3. 1700, b) Luitje, ✶ 28. 1. 1681, † . . ., ⚔ J. 8. 11. 1705 Remke Remmers, ✶ Kritzum . ., † . ., T. d. Remmer Janßen]; ⚔ b) J. 24. 9. 1682:

234. Reene Geerts, ✶ . . ., † . . .; ⚔ b) Jemgum 6. 12. 1705 Albert Jacobs in Kritzum, ✶ . . ., † . . . — K. von 233 und 234, namens Wiebrants, in Jemgum geb.:

a. Geertje, ✶ 19. 1. 1684, † vor 1694.

b. Geert Rannes = VIII. 117.

c. Geertje, ✶ 25. 5. 1693, ⚭ Weener 16. 2. 1719, ⚔ J. 8. 3. 1711 Lucas Claſen Pannenborg, ✶ Weener 6. 12. 1685, ✞ W. 10. 11. 1775, Vogt daſ. (er ⚔ b) W. 18. 1. 1722 Martha Viëtor, ✶ . . ., † Weener 25. 7. 1732).

235. Herm Hinderiks Hitjer = IX. 225.

236. Gepke Borries = IX. 226.

237. Simon Tobias Marcelius, ✶ Emden, ref. K., 10. 9. 1664, † . . ., ſtädtiſcher Zollempfänger und Bürgerleutnant in Emden, ⚔ a) E., Rths., 21. 4. 1693 Heepke Janßen van Roßum, ✶ E., ref. K., 5. 12. 1672, † . . ., T. d. Jan Gooßen van Rooßum u. ſ. Ehefrau Swaentje Siverts, vgl. XII. 1911/1912 i; ⚔ c) nach 1705 Ida Bader, ✶ . . ., † . . ., (ſie ⚔ b) Emden, Rths., 19. 6. 1733 Hindricus Knotnerus, ✶ . . ., † Hamswerum 20. 3. 1762, ref. Pfarrer daſ.); ⚔ b) Emden, Rths., 15. 4. 1699:

238. Wübbina Nieman, ✶ Emden, ref. K., 7. 11. 1666, † . . . — K. von 237 und 238:

a. Etta[27]), ✶ . . ., † . . .; ⚔ a) Emden, Rths., 6. 7. 1724 Jacob van Laar, ✶ . . ., † . . ., Bürgerhauptmann daſ.; ⚔ b) E., Rths., 30. 10. 1744 Hieronymus van Borßum, ✶ . . ., † . . ., Kirchenviſitator daſ.

b) Tobias = VIII. 119.

239. Severin Schröder, ✶ Leer, ref. K., 13. 11. 1685, † vor 1736, 1718 Kirchenälteſter in Leer, Ordinair-Deputierter des Leeroter Amts bei dem Oſtfrieſ. Landſchaftl. Kollegium in Aurich, 1724 in Norden (ſein dortiges Haus wurde vom Pöbel zerſtört), 1726 Anführer der Rheiderländer Bauern gegen die Kaiſerl. Salvegarde, 1727 Geſandter der alten Stände im Haag[28]); ⚔ Leer, ref. K., 6. 6. 1708:

240. Marie van Snelten, ✶ Emden, ref. K., 16. 12. 1687, † . . . — K. von 239 und 240, in Leer, ref. K., geb.:

a. Gepke, ✶ 9. 6. 1709, † vor 1711.

b. Gepke, ✶ 13. 6. 1710, † . . ., ⚔ Emden Rths., 13. 1. 1745 Leonhard Cater, ✶ . . .. † . . ., Bürgerfähnrich und Vierziger in Emden.

c. Margaretha, ✶ 30. 7. 1713, † vor 1719.

d. Teetje = VIII. 120.

e. Margareetje, ✶ 6. 11. 1718, † . . .

f. Laurenz, ✶ 29. 6. 1721, † . . ., 1732 Bürger von Emden (1744 Bürgereid), Kaufmann in Emden, ſpäter Beiſitzer einer Geneverbrennerei in Leer; ⚔ L. ref. K., 4. 11. 1754 Gepke Schröder, ✶ L. . . 1730, † L., ref. K., 16. 1. 1784, T. d. Laurens S. (= X. 477/478 c).

g. Marinus, ✶ . . ., † . . ., 1732 Bürger von Emden.

241. Egge (Jacobs?), ✶ . . ., † vor 1696, Bauer in Holgaſte, ⚔ . . .:

242. Talle möy (Bajen?), ✶ . . . 1628, † Holtgaſte 1. 11. 1715. — K. von 241 und 242, in Holtgaſte geb.:

a. Egge = VIII. 121.

b. Hindrichen, ✶ . . ., † . . ., ⚔ . . Hildebrand Arends, ✶ . . ., † . . .

c. Jacob, ✶ . . ., † . . ., Landwirt zu Klimpe bei Jemgum; ⚔ a) H. 8. 4. 1696 Reinske Uden, ✶ . . .. ✞ Jemgum 7. 9. 1701; aufgeb. b) Jemgum 17. 2. 1704 Betke Janßen, ✶ . . ., † . . ., T. d. Jan Koenen zu Böen (ſie aufgeb. b) Jemgum 19. 1. 1716 Hayko Teppen)

[27]) Stamm möglicherweiſe aus erſter Ehe des Vaters.

[28]) Dan. Wiarda, Oſtfr. Geſchichte Bd. 7, S. 1 ff. 270, 365.

d. Baje, * . . ., † . . ., ⚔ Tebke Geerds, * . . ., † . . .

e. Johann * . . ., † . . ., Landwirt zu Klimpe, ⚔ a) . . . Banke Hildebrands, * . . ., † . . .; ⚔ b) Jemgum 2. 12. 1708 Maria Reimari, * . . ., ✝ Jemgum 2. 12. 1711, T. d. Reimarus Wilhelms, Schulmeister zu Bingen (sie ⚔ b) Jemgum 20. 7. 1710 Wilhelm Härberts, * . . ., † . . ., Landwirt zu Marienchor, später in Klimpe).

243. Luir . . .

244. Greitchen . . .

249. Hendrik Jansseu, * . . ., † . . ., in Leer, ⚔ . . .:

250. Greetje Wyards, * Loga . . † . . . [ihre Brüder (?): a) Hayke W. ⚔ um 1700 Tryntje Hendriks; b) Conrad W. ⚔ Leer, ref. K. 30. 6. 1714 Meyke Jonas aus Harsweg (Conrads Kinder nannten sich Rodenberg)]. — Einziges K. von 249 und 250: Wyard = VIII. 125. (nahm den Namen Meyer an).

253. Eerke Arents Harders, * . ., † Leer, ref. K., 4. 8. 1754; ⚔ ebd. 20. 6. 1696:

254. Franke Rombden, * Neermoor 7. 11. 1680, † . . ., — K. von 253 und 254, in Leer, ref. K. geb.:

a. Rombde, ✱ 24. 10. 1697, † vor 1708.

b. Arent, ✱ 7. 3. 1700, † . . .

c. Enno = VIII. 127.

d. Rombde, ✱ 6. 2. 1707, † vor 1709.

e. Rombde, ✱ 12. 2. 1708, † L., ref. K., 8. 10. 1776, Platzbesitzer auf d. Vorwerk; ⚔ L., ref. K., 16. 4. 1732 Margrietje Helmars, * Bollinghusen . . . 1705, † Leer, ref. K., 8. 9. 1784.

f. Remmer, ✱ 23. 11. 1710, † nach 1743, ⚔ L., ref., K., 2. 11. 1735 Tybe Wilken, * . . ., † L., ref. K., 17. 11. 1744, T. d. Bruuno W.

g. Eerke, * . . 1718, † L, ref. K., 13. 3. 1777, Kaufmann in Neuschanz.

255. Anthony Binh, * . . ., † vor 1736; ⚔ b) Leer, ref. K., 22. 10. 1719 Cornelia van Tekelnborg, * . . ., † . . ., T. d. Beerendt Geerds v. T., Commissar und Kirchenälester in Leer, u. s. Ehefr. Cornelia Almers, ⚔ c) L., ref., K., 1. 10. 1722 Greetje Küns, * . . ., † L., ref. K., 25. 1. 1741; ⚔ a) L., ref. K., 14. 9. 1704:

256. Franke Schelten, ✱ Leer, ref. K., 7. 12. 1686, † . . . — K. von 255 und 256, in Leer, ref. K., geb.:

a. Mayke = VIII. 128.

b. Schelte, ✱ 5. 6. 1707, † ebd. 30. 1. 1737, ⚔ ebd. 7. 11. 1728 Mettje Meyer, * . ., † . . ., Wwe. d. Jacobus Goldsweer.

c. Authoni, ✱ 2. 10. 1710, † ebd. 17. 5. 1757, ⚔ ebd. 8. 6. 1742 Hindrikje Uden, * Bingum . ., † . . ., T. d. Ude Lammers.

X. Generation.

1. Hans Fieker, * . . 1561, ✝ Stöckey 23. 2. 1613, „der Ehrbare und Vorsichtige", v. Mitzschefahlscher Beamter (Hofmeister? oder Verwalter?) auf dem Neuen Hofe bei Stöckey; ⚔ b) S. 25. 9. 1608 Anna Kannegießer, * . . ., † S. zwischen 22. 3. und 18. 7. 1626, T. d. Christoph K. in Lauterberg [K., in S. geb.: a) Andreas, ✱ 29. 9. 1609, † . . . ., ⚔ S. 27. 2. 1631 Margareta Obermann, ✱ S. 14. 5. 1607, † . . ., T. d. Matz O. u. s. Ehrfr. Margareta . . . b) Christoff, ✱ 9. 2. 1611, † . . .]; ⚔ a) . . .

2. Margareta, * . . 1566, ✱ Stöckey 24. 5. 1608. — K. von 1 und 2, in Stöckey geb.:

a. Liborius, * . . ., † vor 1609, ⚔ . . .

b. Adam = X. 9.

c. Susanna, * . . ., ✝ S. 6. 8. 1626.

d. Catharina, * . . ., † . . ., ⚔ S. 7. 7. 1605 Andreas Müller in Pützlingen, * . . ., † . . .

e. Magdalena, * . . ., † . . ., ⚔ S. 10. 7. 1608 Hans Becker in Obersachswerfen, * . . ., † . . .

f. Heinrich, * . . ., ✝ S. 28. 8. 1626, „der Ehrbare und Wohlgeachte", ⚔ S. 23. 4. 1622 Dorothea Magdalena Herbst = 3b.

g. Kind, * . . ., † S. (vor 5. 5.) 1601.

h. Christoffel = IX. 1.

i. Hans Heinrich, ✱ 28. 1. 1603, ✝ 18. 5. 1603.

k. Andreas, ✱ 18. 3. 1604, ✝ 4. 4. 1604.

3. Johannes Henricus Herbst genannt Autumnus, * . . ., † Stöckey zwischen 11. 3. und 26. 10. 1623, luth. Pfarrer; ⚔ . . . — K., in Stöckey geb.:

a. Anna Margareta = IX. 2.

Fortsetzung folgt.

Das Bürgerbuch von Kammin,

mitgeteilt von Dr. Friedrich Karl Oelgarte.

Ein für genealogische Forschung vielleicht nicht uninteressantes Buch ist das Bürgerbuch der alten pommerschen Stadt Kammin. Es beginnt im Jahre 1539. Geborene Kamminer wurden in den ersten Zeiten nicht eingetragen. — oder doch nicht regelmäßig. Die Namen von Angehörigen der alten angesessenen Familien finden sich nur unter den Zeugen — Von den Angehörigen der alten Familien hielt man es wohl für selbstverständlich, daß sie auch ohne Bürgereid der Stadt gegenüber ihre Pflicht taten. Die in dem Buch Verzeichneten, von denen berichtet wird, daß sie ordnungsmäßig ihren Bürgereid geleistet und das ihnen aufgelegte Bürgergeld bezahlt haben (— oder auch es bisweilen schuldig geblieben sind —), waren also jedenfalls meist Einwanderer aus den Nachbardörfern oder anderen Städten. Leider ist in den früheren Jahren nur bei wenigen der Heimatort angegeben. Die Zeugen sind fast immer dieselben Leute, offenbar allgemein geachtete, angesehene, bereits in der Stadt ansässige Bürger. Erst von 1627 an mußte jeder, auch eingeborene Kamminer den Bügereid leisten (s. u.) und wurde demnach in das Buch eingetragen. Im Anfangsjahr 1539 sind eine große Menge, viel mehr als in den späteren Jahren verzeichnet; jedenfalls deswegen, weil damals alle, die seit einer Reihe von Jahren in die Stadt eingewandert waren, erst jetzt alle zusammen in das neu angelegte Buch eingetragen wurden. Später sind dann immer nur die, die in jedem Jahre neu hinzukamen, nachgetragen worden. Ich will im folgenden zuerst die Namen der neuen Bürger, dann die der neu auftretenden Zeugen mitteilen:

1539 Drewes Capup, Hans Kavelberg, Hinrich Gottschalk, Joachim Ratzlaff, Klaus Langehintze, Wolle, Paul Ulrich, Matthias Hoppener, Hans Teschke, Matthias Mome, Jost Krommenhuß, Jürgen Chrißlow, Hans Kersten, Pawl Vicke, Otto Bliwet, Jakob Hundt, Thomas Steck, Peter Wille, Pawl Litzow, Matthias Titke, Jürgen Ernst, Drewes Hellen, Hanns Schrod, der Becker, Petrus Ramptun, Lukas Zuleke, Martin Garbrecht, Jost Brendemöle, Asmus Bisdal, (Ein Schotte?, 1589 sind Zeugen Jürgen Bisdal u. ein ander Schotte von Treptow. Peter Rhode, Drews Gerfin der Schmid, Martin Hannemann, Hans Verken, Drewes Steffen, Hans Tvele, Henning Schinckell, Hans Boleke, Hans Vandemer to Gristow, Faustin Wilk. 1540 Simon Klockow, Ludke Milstrey, Peter Steckeling, Thonnies Strakefeld, Hans Hintze, Gerdt Sarnow, Joachim Sülflow, Thewes Göries Ruge, Chim Zeve, Hans Bonnynn, Hans Jaster der Schnider, Zeugen: Thomas Manthey, Jakob Speygell, Marx Schulte, Peter Patzer, Klaus Kreyge, Jost Ernst, Simon Kruse, Michel Sülflow, Jochim Wruke, Martin Peper, Chim Hekett. 1542 Orban Hildebrandt, Olde Hans Besper, Jürgen Pulemann, 1543 Thews Wendt, Michel Krüger, Gorges Lode, Orban Schimmelpenningk, Michel Tessen, Drews Herket, Laurentz Teschke, Illiger Marienfeldt, Michel Mildarch, Matthias Beggerowe, Hippolitus Schulte, Hans Mollenhauer, Zeugen: Thonnies Wendt, Marx Kryn, Dinniges Schmedeberch, Gorges Strese, Jochim Boystrin, Martin Abraham, Otto Laurenz, Achim Altkerve. 1545 Michel Pesch Goldschmid, Zeuge: Michel Lubbeke. 1546 Jakob Schotte, Michel Ramptun, Hans Loitzin, Peter Mollenhower. 1547 Clows Dene. 1548 Laurentz Winters, aus Grambow Sohn, Hermann Winter, Gorges Voltze, Jürgen Kolve, Jochim Stolp, Zeugen: Valentin Winter, Otto Manthey. 1549 Valentin Munthe, Thewes Netzel, Laurentz Völtze, Zeugen: Simon Kreye, Görges Tempelin, Dinniges Speygel. 1550 Orban Besper, Otto Manthey, Thewes Zuleke, Bartholomäus Troye, Berndt then Norden, Peter Fisch, Martin Peper, Michel Stöwhase. 1551 Laurentz Stephen, Sohn des Peter Steffen aus Zarben, Hermann Winter von Grambow, Nikolaus Simon, Valentin Slenge, Laffrentz Borkholz, Jost Polle, Zeuge: Hans Nörenberch, Faustus Wulf. 1556 Asmus Tabbert, Zeuge: Klaus Wruke. 1557 Jakob Meme. 1558 Valtin Laffrenz, Jochim Flemingk, Jakob Mollenhower, Hans Kroger, Bartolmews Wyle. 1559 Simon Milstrej, Jost Zuleke, Peter Boddeker, Thews Scherer. 1560 Gorges Mißner, Thomas Besper. 1561 Jürge Kickebusch, Bartholomäus Meme, Hans Gowerke, Austin Schmidt, Joachim Boler, Daniel Schutte, Zeugen: Peter Kreye, Thomas Pipkorn. 1562 Jochim Boltze, Simon Ohm, Peter Bestelter, Johannes Scheller, Peter Wegener, Jochim Helm, Peter Gaske, Schepergeselle, Thomas Mauritz, Jürge

vom Hagen, Chim Wolder v. Poberow. 1563 Peter Hoppener. 1564 Simon Schwanebeke, Lux Zubbeke, Thomas Chermichel. 1565 Jorgen Plate, Hans Strigge, Zeugen: Austin u. Peter Teske. 1566 Pavel Volkmar, Simon Pflughovett, Martin Krummenhus, Zeugen: Otto Bolluan, Valentin Wenddorf, Stadtdiener, Hans Loytzin, Simon Rustow. 1567 Peter Putratz. 1568 Pavel Winter, Benediktus Spon, Zeuge: Peter Fischer. 1569 Hans Daunitz, Thom Verhen, Jorgen Schriver, Balbierer, Zeuge: Andres Harder. 1570 Mattheus Schroder, Pfarher von Camin auf dem Berge und Schulmeister, Peter Verhen, Severin Lentze von Fryenwalde, Zeuge: Hans Pawstin. 1571 Thomas Dummestrey, Zeuge: Simon Rachow. 1574 Chersten Strenge, Simon Boistrin, Hans Dehne, Hans Frorihe, Jakob Dorow, Pavel von der Heyde, Martin Steinwer, Zeugen: Ludke Milstrey, Drewes Reymer, Marten Reimer, Ewalt Selhe, Gorges Brendemöhle. 1575 Jörg Vesper, Steffen Strakefeldt, Martin Kusenow, Peter Kulze, Gorges Glambeke, Jorgen Koyhendorff, Dinnies Metman, Jochim Berch, Klaus Kunde, Jorgen Boyh, Jochim Otto, Orban Merhell, Peter Seger, Jakob Blanke, Orban Krüger. 1576 Daniel Pawelßdorff. 1577 Jakob Barholz, Peter Howschildt, Drewes Ramelow, Zeuge: Kaspar Guiddeke. 1578 Thomas Beyer, Matz Bruwer. 1579 Peter Vulprecht, Eustachius Wittehop, Zeuge: Peter Oldehof. 1580 Hans Spandow, Hans Moller, Jochim Moldenhower, Hans Dusterbehe, Zeugen: Thomas Dumstrey, Kasper Kassebohm, Stadtdiener, Michel Norenberch. 1581 Hanuingh Wandtsnider, Melchior Ties, Salpetersieder, Zeuge: Faustin Kröger. 1582 Klaus Pogge, Matthias Rebell, Jochim Schriber. 1583 Peter Frorike. 1584 Paulus Willeke, Peter Petznich, Tuchknape, Tehwes Steffen, Hans Wolf. 1585 Dinnies Blifert, Hans Drewes, Hans Lyhefeth, Jochim Moldenhower, Zeuge: Peter Kreye der Alte. 1586 Jochim Kuntzmann, Martin Laurentz, Bartholomäus Brendemöhle, Lorentz Pribe, Jochim Neumahn, Kannengießer, Zeugen: Hermann Kreye, Jochim Vandemer, Peter Kreye der Junge. 1587 Gorges Ketelhut, Karsten Lübekke, Peter Wruke, Peter Schweder aus Malchin in Mechelnburgh, Martin Bache v. Pasewalch. 1588 Jochim Verhen, Andres Frorike, Dinnies Blecker aus Batzlaff, Martin Schmiedt, Reinholt Kruhl, Jochim Steffen, Heinrich Tehwes, Jochim Züleke aus Bünnewitz, Lorentz Rybe aus Kahlen, Wilhelm Wehmer, Peter Petersdorff, Zeugen: Peter Verhow, Balthes Rauthum, Bartholomäus Steffen. 1589 Joachim Gerain, Joachim Lickevett, Drewes Ruchel, Ambrosius Schlichting, Hans Neumann von Gripswolde, Jakob Schriwer von Seehausen aus der Altmark, Tonies Schaddeloch, Haus Maffet v. St. Andresen in Schottland, Viktor Gervin, Bartholomäus Hovesche, Zeugen: Merten Schulte, Dinnies Lode, Hinrich Boldeke, Jürgen Bisdal und ein anderer Schotte von Treptow. 1590 Christoph Dobinck, Silvester Manteufel, Joachim Biche aus Gartze. 1591 Joachim Sievert aus Marqardtsmöhle, Joachim Roggatze von Schlawe, Andreas Borche, Goldschmiedt. 1592 Heinrich Volbrecht. 1594 Jakob Schentze, Jahob Wilmers aus Eberdin, (d. i. Aberdeen in Schottland.) Thomas Albrecht aus Werben a. d. Elbe, Hans Landbrecht v. Treptow a. R., Gorges Wilde, Jürgen Pipenborg, Michel Arndt, Jahob Tesche, der Schmede von Ravenhorst, Peter Glasow v. Treptow a. R., Jakob Vetzke d. Kleinschmit aus Treptow a. R. Joch. Troye, Hans Zuleke v. Bünnewitz, Jaspar Dumstrei, Drewes Markwardt, Joachim Hovesche, der Discher, Drewes Schmelingh Philip Adam, Jochim Detmer, Jochim Holtze, Jochim Lemmeke, Jakob Klockener. 1595 Jakob Halvepape. 1598 Joachim Nyemahn, Lorenz Kanßdorff, Hans Fredersdorff, Karsten Labes v. Brandeshagen, Peter Klempin, Richart Lauterborch, Daniel Sievert. 1600 Jochim Kikeheven, Adam Kanßdorp, Diedrich Schrodt, Frantz Bateschildt. 1601 Symon Ohem, Hauß Krummenhuß, Christoff Schönenfueß, Franz Wilde, Wulf Richeln Hanß Grune, Hinrich Gadebuß. 1602 Daniel Schweder, Matthias Rachow. 1603 Hinrich Becker, Joachim Barkholdt, Bartellemewus Kröger, Jochim Kröger, Jahob Millies, Jost Spierinck, Jahob Dumman, Jochim Sasse v. Wollin, Michell Thimme. 1604 Tyes Zuleke, Peter Berchow, Chim Stavenhagen, Gorges Ruchell, Jochim Beyer, Daniel Kröger, Joch. Hahe, Kaspar Ohm, Joch. Bulle, Joch. Halfritter, Joch. Kruse, Peter Berman, Georg Paull, Joch. Bütow, Jürgen Schleip, Michell Hausadell, Christoff Behr. 1605 Joch. Utech, Mich. Scheninck, Pet. Stecherlinck, Hauß Stein, Jürgen Freise, Dan. Geldermann, Jürg Sarnow, Christof Prätorius, Klaus Vorneiglich

von Barth, Martinus Wendt. 1606 Junker Joch. Mantenfell, Wilh. Brun, Jakob Hummelt, Hans Ribbert (ein Schotte), Erdtman Schultte, Mewes Peterſch, Jakob Dorow. 1607 Joch. Steckerlinck, Joch. Wendt, Erdtmar Sager, Paul Suleke, Andr. Kruſe, Peter Paul Zuleke, Mich. Glitt, Hans Höger, Mich Sülſlow, Jürg Vulbrecht, Joch Butze. 1608 Gregor Dunner, Hans Höger v. Kummin, Joch. Köne. 1609 Melcher Friedrich, Paul Brockhauß. Bartelt Neddermeiger, Paul Keitel, 1610 Paul Krüger, 1613 Berendt Brockhauß, 1614 Gregorius Vedder, Martin Volckman, Joachimus Palen, Stadtſchreiber, Steffen Bruneſewize, Jakob Michel, Dreßler. 1615 Hans Woldekow, Jakob Bach. 1617 Chriſtoff Sack, Kunſtpfeiffer, Berend Krummenhuß, Hans Jeßen, Thomas Falcke v. d. Wiek, Marten Wendt, Antonius Wolchow, Daniel Korth, Schmiedegeſell von Belgard, Pet. Hanekow, Taglohner, Andr. Schmidt aus Meißen. 1618 Samuel Kolmann, Chirurgus aus Alten-Stettin, Dan. Vedder, Paul Schwichtenbergk, Joachim Mawriz, Kurſchner, Andreas Wüſtenbergk, Daniel Salomon, Glaſer. 1619 Peter Holzer, Taglohner, Jochen Wolff, Taglohner, David Wendland, Not. publ. von Greiffenbergk, Daniel Koch, Barbierer, Jochen Schaddelocke, Taglohner, Paul Pommeringk v. Rekow, Jakob Koch. 1620 Karſten Kahlen, Tuchmacher v. Greifenberg, Chim Zilmer v. Gißkow, Andr. Wegener von der Marquardsmühlen, Chriſtof Schneider, Grobſchmiedt, Jochim Barkow v. Schwenz, Paul Pueſt von Sagardt, Jakob Widbuſch, Karſten Zarnow, 1622 Michel Böſtrin, Adam Krummenhuß, Brauer, Jochim Höppener, Zimmermann, Hans Fiſcher, Meſſerſchmied, Barthelt Bliſener, Peter Grambow, Johannes Eichmann von Stargardt. 1623 Pet. Haußmann, Tuchmacher von Gollnow, Jochim Schuhmacher, Franz Vollbrecht, Schneider, Martinus Zimmermann, Peter Ravenhorſt, Paul Räske, Glaſer aus Stettin, Franz Maaß von Wachholzhagen, Jochim Hoyer, Jakob Hagmeiſter, Schneider, Marten Neumann, Zimmermann, David Trampe, Not. publ. 1624 Jeremias Parthey, Kleinſchmied, Hans Bennewitz, Böttcher, Peter Kriehn, Peter Braun, Friederikus Barbrecht, Hans Rudeſohrl, Tuchmacher. 1626 Ertmann Simon, Michel Schneider, Grobſchmied, Marten Zyrich, Fleiſcher von Wollin. 1627 Friederikus Bürger, Not. publ., Klaus Hohenſeeh, Grobſchmied aus Biziker bei Köslin, Marten Hagemeiſter, Schneider. Anno 1627, den 1. Dezembris iſt uff anordnung E. E. Raths allhie die Burgerſchafft und gemeind convociret, auch uff der großen Burſen mehrenteils erſchienen, ermahnt worden, welcher geſtalt ein jedwehder kegn die vorſtehende einquartierung der Keyſ. Soldatesca ſich accommodiren ſollte. Vnd alß hiebei die Bürger, welche anderswohero ſich anhie begeben, und vorhin den Bürgereydt abgeſchworen, faſt hartt urgiret, daß die orginarii dieſes orths und Bürgerskinder ebenfalls den Bürgereydt abſchwören möchten, damit E. E. Rath ſich uf ſie deſto ſicher verlaßen, ſie ebenfals unterander in gutter Trew ſich bejegnen können und ſolches iſt verordnungen nicht ungemäß, alß ſein folgende Bürgers Kinder nach geſchehener aviſation in eydsgelubte genommen, nämlich: Bürgermeiſter Johann Spandow, Senator Michel Ramthun, Senator Andreas Schreiber, Michael Ramthuen junior, Niklas Krey, Joachim Harder, Peter Bathe, Peter Teweß, Jochim Struße, Henningk Struße, Peter Merkner, Marten Merkner, Michel Oheimb, Jochem Vatſchildt, Peter Kunde, Jochen Damaſch, Niklas Heide, Simon Venter, Dinies Venter, Ertmann Riemer, Franz Lübzin, Jürg Lübekke, Jochem Siefertt, Jakob Boiſtrin, Jochem Boiſtrin, Jochem Teßke, Jochen Lickeveth, Jochen Sarnow, Daniel Hausadel, Peter Teſche, Johann Troye, Hans Bejer, Hans Düſterbeke, Ertmann Grabow. 1628 Marten Pagenkopff. 1630 Michael Zimmermann aus Belgard. 1631 Daniel Bulle, origiarius. 1632 Jochen Wegener, Michel Lindener, Töpfer von Schwerin aus Polen, Hans Albrecht von Anklam. 1633 Marten Lubekke, Apoteker, Balthaſar Heiden, Jeronimus Ziegler, Schwarzfärber, Hans Buthe, Schneider. 1634 Hans Schröder von Wollin, Schuſter, Stefan Ganzk v. Gork, Chriſtoph Spiegelberg, Peter Genzke, Joch. Köhler, Weißgerber. 1636 Marten Tempelman, Grobſchmied, Jochim Dumbſtrey, Schuſter. 1638 Jakobus Perle, Jochim Lübbeke, Martinus Zuleke, Johann Rampthun junior, Martin Benther, Heinrich Slephen, Martinus Bollze, Hans Teſche, Peter Brohlhuus, Hans Thom, Johann Pipenbrogh, Jochen Ravenhagen, Taglohner, Andl Schreiber, ordinarii, Peter Meſer v. Krimmen, Kleinſchmied, Jochen Marker, Zimmermann, Karſten Lütto, extraneus, Jakob

Koch, Schlechter aus dem Marktflecken Ehrstein in Elsaß, 3 Meilen ob Straßburg, Simon Stock, Schneider, allhin, Jochem Zillemer, welcher hie bevor aus der Stadt gezogen vnd zu Raddake Paur geworden, Andreas Schurich, Töpfer aus der Stadt Kehnrich in Meißen, Peter Simon aus Plankow, Schmied, Peter Barkow (Bürgers Sohn). 1639 Hans Ritzerow, Schuster, Bartholomäus Stephen, Jochim Gröner, ein Boddeker, verheir. m. Berndt Krummenhuß Tochter, Paul Löben, Kürschner, Hans Brockhaus, Schuster, Bürgers Sohn. 1640 Hans Woldekow, Discher. 1641 Michel Fürst von Kloster Newburgk, zwei Meilen Weges von Wien, vorher in Schwedt u. Fiddichow. 1644 Jakob Nereese, Grobschm, verh. mit Marten Tempelmans Witwe, Hans Forstenow, Kleinschm., verh. m. Peter Glasow † Altermanns Tochter, Peter Engelbrecht, Böddecher, verh. m. Berndt Krummenhuß † Tochter. 1645 Jürg Hollfeld, Tuchmacher, Andreas Kreyhahn, Tuchmacher, Michel Bergmann, Tuchmacher. 1646 Joachimus Schmidt. 1649 sind folgende originarii zu Rathaus gefordert: Klemens Gadebusch, der zwar frembder, aber ao 1642 das Bürgerrecht gewonnen. Samuel Krüger † ao 73, Chianns Ruge ao 1642 nupt. cel., † ao 1657, Michel Scheningk, Jürgen Sarnow, Joachimus Simon, Hermann Vedder † ao 58 Heinrich Dustrebek † ao 74, Daniel Brockhauß † ao 75, Jürgen Hummelt, Martin Falcke, Jochim Grambow jun., Michel Grambow, Michel Emeke, Jochim Emeke † ao 75, Hans Dumbstrey † ao 88, Martinus Rampthun † ao 1694 Hans Lübbezin ao 1656, Jochim Eichhorst, Abraham Knorre, Tuchmacher aus der Freystadt vorher im wendischen Lübeck, Peter Haverbecker von Greifenberg, Weißbecker, Jakob Born von Wollin, Schuster. 1650 Jakob Rampthun origin. Jochen Hoyer von Rarvin (verh. mit Jakob Boistrins Tochter), Baltzer Bathe, or., Daniel Ziegler, Jeronismus Zieglers Sohn, Schwarzfärber zu Usedom bürtig. 1651 Daniel Ziesemer, Barbier. 1654 Martin Kuste, Schuster von Wollin. 1655 Martin Tesche, deßen Vater Grobschmied allhie, unternimmt sich des Brauens und Ackerbaus, Hans Donate, Krämer, Hans Schneider, or. Grobschm., Christian Süflohn, Schuster, Hauß Funke, originar., Olof Karlssohn, extran., Paull Kleist, Michel Paße, or., Jakob Krüger, extr., Niklas Kreye jun., Paull Holtz, Andreas Schutte, Böttcher, extr., Adam Starke, Grobschmid, extr., Martin Mantey, or., Frentz Bartelt, Taglohner. Diese Bürger sind 1655 vorgefordert, um den Eid abzuleisten, sie sind aber erst 1657 erschienen, P. Holtz sogar erst 1665 und P. Kleist 1668. Joachim Bergius. 1660 Baltzer Ohmb, Lorenz Krüger, Christian Wendland (Bürgers Sohn). 1661 Christian Wolter, Grobschmid, Christoff Bressel, Schwarzfärber, extran., Jochen Marte, Schneider, or., Hans Riebe, Schlächter, extr., Adam Heineke aus Schlesige von Jaur, Tobias Parthey, Kleinschmid, Joachimus Käsekorff, Balbier, Michel Zimmermanns Schwiegersohn.

Heraldik

Wappen Feltens-Baerlag

von Rodo von Haken.

Unsere heutige farbige Kunstbeilage bringt das Wappen, zugleich Exlibris, des alten niederrheinischen Geschlechts Feltens-Baerlag vom Heraldiker Rodo v. Haken gezeichnet. Das Wappen ist alt anererbt u. befindet sich mehrfach ausgehauen an Stammhäusern etc. Blasonierung: im roten Schild eine goldene Leiter, beseitet von 2 goldenen zum Schildesrande gewendeten goldenen Halbmonden. Helmzier: die goldene Leiter zwischen rotem mit den 2 Monden belegten Flug. Da auf einer aus der Verfallzeit der Heraldik stammenden Wiedergabe die 2 Monde (auf der Helmzier) „frei in der Luft schwebten", was heraldisch natürlich ein Unding ist, da selbstredend Helmzieren am Helme befestigt sein müssen und nicht wie Planeten am Himmel um einen anderen Körper (hier eine Leiter) durch Anziehungskraft mit schweben können, wäre diesem Fehler leicht abgeholfen durch Heranschiebung bezw. Befestigung der 2 Halbmonde

Beilage z. Archiv f. St.- u. W.-K. XV. Jahrg.

Druck und Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

mit ihrem Rücken beiderseits an die Leiterstangen. Ein anderer Heraldiker, hatte nun einmal (um das „Schweben" der Monde zu verhindern) sogen. „Hilfskleinode" hinzugezogen (in diesem Fall einen Flug (2 Flügel) auf den die Monde gelegt sind und so ist auch anliegender Wappenaufriß gezeichnet, obgleich es die Familie doch vorzieht, die Helmzier ohne Flug zu führen; also Leiter und Monde allein; wie anererbt.

Die Umrahmung des Wappens ist beziehentlich auf den Beruf des Auftraggebers Herrn Forstaspiranten Hugo Feltens-Baerlag gezeichnet: Laubumrahmung (Linden) mit einerseits einem ein Vogelnest beschleichenden Marder, anderseits einer Eule, letztere zugleich bezugnehmend auf die Bücherei (Gelehrsamkeit). —

Herald. Kuriositäten-Kabinett.

Im Besitze des Herrn Kunstmalers H. Volckmann in Bederkesa (Hannover) befindet sich eine aus dem Jahre 1646 stammende Eichenholztruhe, die auf der Vorderwand zwei zugewendete Wappen, vermutlich die eines Ehepaares zeigt; das vordere (im Schilde ein hinter Bäumen vorspringender Hirsch; Helmzier: der Hirsch wachsend) ist als das der Bremer Patrizierfamilie Heineken mit ziemlicher Sicherheit bestimmt worden; das hintere Wappen, das wir hier als heraldische Kuriosität nachbilden, entbehrt noch der Namensbestimmung.*) Der

Schild zeigt einen Querbalken, der mit 2 menschlichen Köpfen mit verbundenen Augen belegt ist; als Helmzier fungiert ein ebensolcher Kopf zwischen zwei Büffelhörnern. L. Rh.

*) Allenfallsige Namensbestimmungen erbittet Die Schriftleitung.

Bücherschau.

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen- Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 45. Jahrg. Juni 1914.

Nr. 7. Bericht über die 900. Sitzung vom 19. Mai 1914. — Bericht über die 901. Sitzung vom 2. Juni 1914. — Die Burgenfahrt 1914. — Aus den Wappenbüchern des Hans Hoch in der Bibliothek des Fürsten Chigi zu Rom. — Die Wappengruppe mit der aufsteigenden Spitze. — Patrizische Sprossen des ritterbürtigen Geschlechts von Plettenberg. — Mehr Schutz dem deutschen Familiennamen. — Zur Genealogie der Vollmarstein. — Familie v. Vilow. — Gelegenheitsgedichte mit persönlicher Zuneigung. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Berichtigung. — Briefkasten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1914. VII. Bd.

Nr. 43. Mitteilung der Gesellschaft. — Rassenhygiene und Familienforschung. — Zu dem Schicksal der Hofbeamten in Tirol im 17. Jahrh. — Literatur. — Anfragen. — Antworten. — Tauschangebot.

Frankfurter Blätter für Familien-Geschichte. Herausgegeben von Karl Kiefer, Frankfurt a. M.-S. 7. Jahrg. 1914.

Nr. 7. Drei Wünsche. — Familie Keltsch. — Ahnentafeln Butterfach. — Die Familie des Oberkommandanten von Frankenthal Franz Rudolf von Sparr. — Das Ravensburger Bürgerbuch. — Bücher.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. Juli 1914.

Nr. 7. Stadt- und Kunstgeschichtliches vom Alten Leipziger Johannesfriedhof. — Die Rühler Oldeland. — Eine wenig beachtete familiengeschichtliche Quelle. — Stammtafel der Familie Rumpf. — Die Wittenberger Familien Schneider, Strauß und Seelfisch. — Wappen Naumann und Wehner. — Gelegenheitsfindlinge. — Rundfragen und Wünsche. — Antworten auf die Rundfragen. — Zeitschriftenschau. — Bücherschau. — Familienverbände und -Tage. — Kleine Mitteilungen. — Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift für Wappenkunde, Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover. 25. Jahrgang. 1914.

Nr. 4. Über die Familie v. Lüneburg und deren Wappen. — Zur Beilage. — Anleitung zur Darstellung von Wappen. — Bücherbesprechungen. — Schwarzes Brett.

Nr. 5. Bericht über die Vereinsversammlung vom 16. April 1914. — Das Staatswappen und die Fahnen Albaniens. — Bericht über die heraldische Ausstellung des Vereins. — Zum 200jährigen Todestage des Herzogs Anton Ulrich zu Braunschweig-Lüneburg. — Bücherbesprechungen. — Verschiedenes.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Herausgegeben von D. Dr. Wilhelm Diehl. 3. Jahrg. 1914.

Nr. 7. Selbstbiographie und Stammbuch von Friedrich Carl Mader. — Peter Bajus, der Schnellläufer. — Die Musik in Hessen und Hessen-Nassau. — Iffland als politischer Berichterstatter. — Landgraf Philipp (der Großmütige) von Hessen und der Alkohol. — Bücherschau. — Aus Zeitschriften. — Austausch. — Auskünfte.

Deutscher Volkswart. Mit der Beilage: „Das Volks- und Jugendschrifttum". Herausgeber: Gerhard Krügel. 1. Jahrgang. Juli 1914.

Nr. 10. Christoph Willibald Gluck. — Wo fehlt's? Die Verarmung unseres deutschen Volksgesanges. — Zur Revolution des „Ureuropäers". — Die deutschen Belange und die südslawische Frage in Österreich-Ungarn. — Von isländischen Helden. — Bücherschau. Seegeschichten. — Besprechungen.

Der Lenzgarten. Nachrichtenblatt des Familienvereins der Geschlechter Lenz, Lentz, Lentze. August 1914.

Nr. 25. Arbeitet mit im Lenzgarten! — Die Lentz zu Auw und St. Vith. — Zwei Brüder. — Ein Lenz in der Kirchturmspitze. — Lesefrüchte. — Fahrten mit Starhadr. — Maria Kypke! — Aus der Familie. — Eingänge für das Lenz-Archiv. — Unsre Chronik. — Beiträge. — Briefkasten.

Mitteilungen des Wehner'schen Familienverbandes. Mai 1914.

Nr. 1. Zum Geleit! — Forschungen in Hirschberg in Schlesien. — Eine Wehner'sche Familien-Taufschale. — Vom Archiv. — Kundmachungen. — Aus den Familien.

Merck'sche Familien-Zeitschrift. Juni 1914.

Nr. 2. Aus alten Familienpapieren. — Stoffsammlung zur Geschichte der weiblichen Seitenlinien. — Die Familie Wedekind. — Merckische Ahnentafeln. — Urkunden und Aktenstücke. — Kleine Nachrichten.

Nachrichten über die Familie Rose aus Pr. Holland in Ostpreußen. Von Richard Rose. 1. Heft 1914. Preis 3 Mk.

Offizielles Bulletin der Schweizerischen Landesausstellung in Bern. Juni 1914.

Nr. 3. Ein Abend in der Landesausstellung. — Internationale Kongresse an der Schweiz. Landesausstellung. — Theateraufführungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Konzertaufführungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Die Sportveranstaltungen auf der Schweiz. Landesausstellung. — Große öffentliche Vorträge. — Der Besuch der Schweiz. Landesausstellung. — Temporäre Ausstellungen.

Nr. 4. Im Sportpavillon der Schweiz. Landesausstellung. — Monarchenbesuch an der Schweiz. Landesausstellung. — Konzertaufführungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Theateraufführungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Die Sportveranstaltungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Temporäre Ausstellungen an der Schweiz. Landesausstellung. — Der preußische Minister von Breitenbach an der Schweiz. Landesausstellung. — Internationale Kongresse an der Schweiz. Landesausstellung.

Archivos Históricos de Genealogia y Heráldica Tomo II. Julio 1914.

Appelidos Aragoneses. — Linajes Galicianos. — El jesuita Fernando de Morillas y Caceres. — Escudos de Appellidos.

Semi-Alliancen 1914. Aristokratisch-jüdische Heiraten mit Enkel-Listen. Schwarz-silber geb. 8 Mk. München 23, Kyffhäuser-Verlag.

Die kürzlich erschienenen Semi-Alliancen sind, wie schon auf S. 174 Jahrg. 14 erwähnt, noch interessanter als der Semi-Gotha selbst; sie sind eine sehr wichtige Ergänzung des Semi-Gotha, und zeigen erst so recht, wie viel jüdischer Einschlag schon in den Adel gekommen ist. Das Werk enthält eine Aufsammlung aller adeligen Ehen mit vollblut-jüdischen und gemischtblütigen Frauen nebst 18 Ahnentafeln. Für den Genealogen ist der neue Band auch dadurch besonders wertvoll, daß in demselben ein Namenregister, daß in keinem genealogischen Werke fehlen sollte, mit eingefügt worden ist. Von dem großen Freundeskreise, den sich der Semi-Gotha bereits erworben hat, werden auch die „Alliancen", deß sind wir gewiß, mit Freuden begrüßt und aufgenommen werden.

V.

Semigothaismen. Allgemeines und Persönliches vom Semigothaismus. Grau-silber geb. 5 Mark. München 23, Kyffhäuser-Verlag.

Die am Anfang des Jahres erschienenen „Ismen" sind ein erweiterter Abdruck des beanstandeten „Vorstückes" der Erstauflage des Semi-Gotha. Stimmen darüber aus dem Leserkreise, Auszug aus den Kritiken der Tagespresse und der genealogischen Fachblätter mit Polemiken, dazu Beiträge zum Sein und Werden des Semi-Gotha nebst einer Auswahl der wertvollsten Äußerungen aus den dies- und jenseitigen Lagern über die semigothaischen Ereignisse zur richtigen Beurteilung und zum vollen Verständnis der gesamten semi-gothaischen Erkenntnisse.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. — Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen
von Mitgliedern des Vereins Roland.

11. Auskunft erbeten:

I. über Herkunft, Geburtsdaten und Ort, Trauort u. Zeit nachstehender Brüder und derer Ehefrauen.

1. Christoph Friedrich Knorr oder Knorre. Berechneter Geburtstag 1705 Juli 9. wo? 1735 bis 39 Kornschreiber und Verwalter der Kammerguts Borschütz b. Mühlberg a. E. d. Churf. v. Sachsen; 1739–41 Churf. u. Kgl. Amtsverwalter auf Schl. Ruhethal b. Mügeln i. S. d. ∞ vermutlich 1739 mit Maria Carolina Hermann (geb. 1713). 1741 bis 1771 Verwalter des Hennecheschen Gutes zu Wiederau b. Pegau i. S. u. seit 1754 Geleitseinnehmer in Pegau.
2. Johann Christian Knorr (od. Knorre) 1742 Kgl. und Kurfürstl. Sächs. Amtsverwalter der Ämter Mügeln und Schlatitz auf Schloß Ruhethal bei Mügeln i. S. (wie sein Bruder) ∞ um 1742 mit Johanna Erdmud Kuntzin.

II. über Nachkommen des Wilhelm Gottlob Knorr (v. Rosenroth) *1788 Okt. 2. zu Kotzenau † 30. 12. 1849, ∞ 1. Jaekel, 2. Holstein, in ihren Händen soll sich der Stammbaum der Sebnitzer und Parchwitzer Knorr's (v. Rosenroth) befinden.

E. L. Lorenz-Meyer,
Hamburg.

12. Geburtsort, Eltern, Trauung erbeten von Johann Henrich Völcker, Gräfl. Solms'scher Hofbarbarbirer und Chirurgus zu Lich i. Hessen. Gattin: Johannetta. Sohn: August Völcker, Rektor und Pfarrer zu Lich, geb. Lich 1. 5. 1758.

H. Knüsli, Enkirch (Mosel).

13. Erklärung gesucht für den Familiennamen Lust, sowie dessen Verbreitung vor dem 30jährigen Krieg. Dürfte Lust aus dem Vornamen Luof oder Luf (Koseform von Ludolf?) herzuleiten sein?

Alfred Luft,
Mühle zu Camburg (Saale).

14. Abstammung gesucht von Jacobus Grimm aus Oldenburg, 1663–96 Pastor zu Schwichteuberg (Pomm.), † 5. 1. 1710 und Heinrich Windelband aus Teterow, 1696–1715 Pastor zu Schwichtenberg, † 26. Aug. 1715. Mit bestem Dank

Czwalina, Oberlehrer,
Berlin, Wullenweberstr. 11.

15. Wo finden sich die Kirchenbücher von Frankenroda, Werra, vor 1760? Dieselben sollen existiert haben, sind aber nicht zu ermitteln. Wann ist die am 7. Juli 1726 im Alter von über 73 Jahren in Nazza begrabene Martha Beata Muder in Cammerforst bei Langensalza geboren? Kleine Unkosten erstatte ich.

Ernst Weber, Kaufmann
Grabesleben b. Wandersleben.

16. Gesucht lebende Träger folgender Namen: v. Angern, Anhalt, Bausch, Boiling, Brackmann, Bütemeister, Bunger, Busekist, v. Casselberge, Chavon (Chavot), Coberg, Droessemeyer, Gronenberg, Hasenbalg, Heilwagen, Hogreven, Holzwirth, Hülsenbusch, Kropp, v. Krusswitz, Leisemann, Lindholtz, Meineking, Mensching, Ockel, Örtling, v. Ohr, Ortleben, Papendorn, Pruckmann, Quidde, Ramus, Rothaupt, Salwart, Scharfenberg, Schnitter, Schnobbel, Schowart v. d. Tanne, Treu, v. Vechteld, Wilmersdorf, Wilstach, Wriespenninck, v. Wüllen.

Landgerichtsrat Dr. Förster.
Zwickau.

Antworten
von Mitgliedern des Vereins Roland.

231. Stavenhagen. Auskunft bei Herrn Oberjustizrat St. in Großenhain.

207. Brachmann. Amtsrichter Dr. Br.-Freiberg, Hauptmann Br. ebenda, Prof. Dr. Br. Dresden-N.

209. Hoyer. Anfrage im Hauptstaatsarchiv Dresden.

220. Goeckel, Major v. G., Dresden N., Kgl. Pionierbataillon Nr. 12.

Landgerichtsrat Dr. Förster,
Zwickau.

Jahrg. 1913. 57. von Ertzdorff-Kupffer Abweichend von der dort angeführten Schreibweise von Etzdorff-Kupffer führt die baltische Familie Kupffer den Namen von Ertzdorff-Kupffer und deren Mitglieder sind alle adelig. Es herrscht in dieser Familie die Überlieferung, daß der ursprüngliche Namen derselben von Ertzdorff war, was aber heute nicht mehr zu beweisen ist. Der älteste aus Sachsen 1682 nach Kurland eingewanderte Kupffer hieß ebenfalls Christoph Adam, wie der Stadtsekretär in Goldingen. Seine Nachkommenschaft zählt heutzutage bis 450 Mitglieder. Zwei Brüder, Urgroßsöhne dieses Christoph Adam suchten Ende des 18. Jahrhunderts bei Kaiser Franz Joseph II. darum nach ihren alten Namen wieder annehmen zu dürfen, dieses wurde ihnen gewährt unter Erhebung in den österreichischen Adelstand und deren Nachkommen führen den Namen von Ertzdorff-Kupfer.

Major Reichert,
Lauban (Schles.)

Anfragen
von Archiv-Abonnenten.

3. Wie läßt sich der Name Settegast etymologisch erklären?

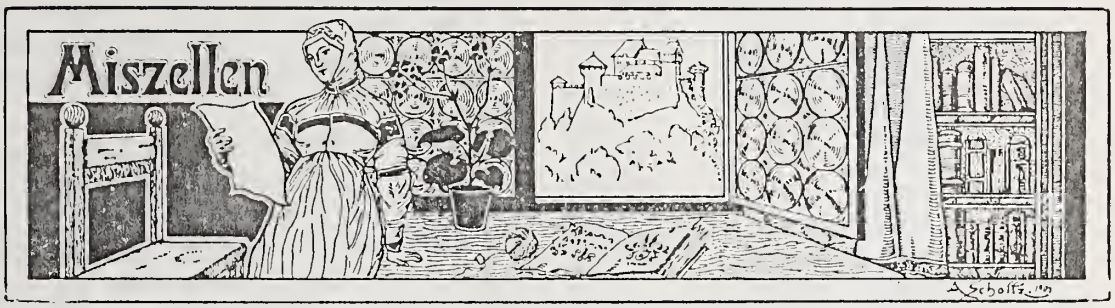
Otto Kauffmann, Fabrikant.

4. Wappenbrief Eobanus Zeigeler (Ziegler) aus Salzca (Langensalza) Thüringen.

Wer kann Auskunft geben, wo sich Original, Abschrift oder dergl. befindet? Wer kann Tinkturen quellenmäßig nachweisen? Wappen (mit Greif) siehe Broncegrabplatte im Erfurter Dom. Inschrift derselben: Anno domini 1560 die 6. Augusti obiit egregius vir dominus Eobanus Zeigeler Doct. jur., hujus ecclesiae scholasticus ac Sancti Stefani Halberstaden Canonicus et Nicolai Magdeburgen ac Stephani Salzca Decanus et Sigillifer. C. a. i. p.

Freundl. Auskunft erbittet (etwaige Kosten ersetzt)

Ingenieur E. T. Ziegler,
Sterkrade, Rhld., Steinbrink 108.



Das kgl. italienische Heroldsamt.

Das kgl. italienische Heroldsamt (consulta araldica del regno d' Italia) zu Rom setzt sich wie folgt zusammen*):

Vorsitzender: Se. Excellenz der Minister des Innern.

11 Mitglieder im Hauptamte (Consiglieri effettivi): 7 Mitglieder des Herrenhauses (senat. del Regno): Marchese Vitelleschi, der Herzog von Fiano, ein (Senats-)Vorsitzender des höchsten Gerichtshofes zu Rom, der Prinz von Camporeale, der Herzog von Motta-Bagnara, der Conte Pasolini, der erste Vorsitzende des höchsten Gerichtshofes zu Rom.

3 Abgeordnete (conte Tiepolo, marchese Torrigiani, conte Pullé) und der Direktor des National-Museums zu Palermo.

5 (Außerordentliche) Mitglieder im Nebenamte (Consultori onorari, mit beratender Stimme): 4 Mitglieder des Herrenhauses: Prinz von Scalea, Prinz von Sant-Elia, marchese Asinari, conte Rinaldo. 1 Mitglied des Abgeordnetenhauses: Herzog von Sermoneta.

Kgl. Kommissar: baron Manno, Mitglied der kgl. Akademie der Wissenschaften zu Turin und Sekretär des Ausschusses für vaterländische Geschichte.

Kanzler: conte D' Orazio.

Ehrenkanzler: Der Präsident des Geheimen Staatsarchivs zu Rom.

Ständige Hilfsarbeiter: Die vorgenannten Räte Präsident Herzog von Fiano, conte Pullé, der Vorsitzende des Kassations-Hofes zu Rom, Pascale und Beccadelli-Acton.

Vertreter: Die Räte Herzog von Motta-Bagnara und marchese Torrigiani vgl. oben.

Unter der Consulta stehen heraldische Bezirks-Ausschüsse (Commissioni Araldiche Regionali):

Piemont: Präsident, Vice-Präsident, Sekretär, 4 Mitglieder.

Ligurien: Präsident, Sekretär, 9 Mitglieder.

Lombardei: Präsident, Vice-Präsident, Sekretär, 10 Mitglieder.

Venedig: Präsident, Sekretär, 5 Mitglieder, darunter ein Professor und Direktor des Staatsarchivs, der Präsident des Landgerichts usw.

Parma: Präsident, Sekretär, 11 Mitglieder, darunter der Direktor des Staatsarchivs.

Modena: Präsident, Vice-Präsident, Sekretär, 8 Mitglieder, darunter die Direktoren der Staatsarchive zu Modena und Reggio und der Landgerichts-Präsident.

Toscana: Präsident Prinz Corsini, Sekretär, 8 Mitglieder, darunter der Direktor des Staatsarchivs.

Roma, Marken und Umbrien: Präsident Herzog von Fiano, Mitglied des Herrenhauses,

*) vgl. Annuario della Nobilta Italiana 1904, S. 23.

3 Vice-Präsidenten, der Präsident des Geheimen Staatsarchivs, 2 Sekretäre (Conte Malatesta, Conte Pagani), 21 ordentliche Mitglieder (darunter die Prinzen Chigi, Colonna, Antuni, die Marchese Nobili-Vitelleschi, Cavaletti, Antinori, Professoren und Mitglieder des Staatsrats, 9 außerordentliche Mitglieder.

Romagna: Präsident, Sekretär (der Direktor des Staatsarchivs) und 13 Mitglieder (die Professoren Piccolomini, Tonini, Gamberini, die marchese Zappi, Bevilacpua, Herzog von Tornano usw.)

Neapel: Präsident (der General-Staatsanwalt am Landgericht zu Neapel), Vice-Präsident, Sekretär, 8 Mitglieder, darunter der Direktor des Staats-Archivs zu Neapel, ein Oberlandesgerichtsrat, die Prinzen von Torella, Colonna, Gerace, der Kronsyndikus für Neapel usw.

Sizilien: Präsident, Vice-Präsident (Archiv-Direktor), Sekretär, 9 Mitglieder (die Prinzen von Scalea, Camporeale, Trabia, Professoren, Doktoren usw.)

Sardinien: Präsident, Vice-Präsident, Sekretäre, 5 Mitglieder.

Unabhängig vom Heroldsamt (Consulta) besteht eine kgl. Herolds-Akademie zu Pisa, die 1375 begründet wurde. Ihr Präsident ist der Conte della Gherardesca, Patrizier von Florenz. Neben ihm steht als Vice-Präsident der Letter der kgl. Akademie der Wissenschaften zu Pisa, ein Sekretär, ein Archivar, ein Bibliothekar, ein Schatzmeister und 4 Räte.

Dr. jur. Bernhard Koerner.

Leipziger Burschenschaft vom Jahre 1818.

Ein in meinem Besitze befindliches Handschriftliches Verzeichnis des Vorstandes und Ausschusses der Leipziger Burschenschaft vom Jahre 1818 möchte ich wegen der darin angeführten Namen weiteren Kreisen im Wortlaute wiedergeben.

Stammliste des Vorstandes und Ausschusses nebst beyderseitigen Anwarte[n] der Leipziger Burschenschaft, gestiftet im Monate Juni 1818 nach Jenaischer Constitution, zuerst im Hause zur grünen Linde vor dem Petersthore, zweitens, das wirkliche Stiftungsfest ward gefeiert im Garten zur blauen Mütze vor dem Ranstädter Thore des Sonntags.

g. d. b. v.
schwarz. gold, roth, lebe,
Hurrah hoch

Nr.	Namen des Vorstandes	Zahl der Stimmen
1	v. Ende	161
2	Meisner I	160
3	Elster	155
4	Seyfarth I	149
5	Bräuning	133
6	v. Dieskau	84
7	Freisleben	73
8	Loth	68
9	Haupt	153
	Anwarte zum Vorstande	
1	Schulze	65
2	Kotzebue	58
3	Zeisler	26
	Anwarte zum Ausschuß	
1	Sueß	36
2	Koch	29
3	Laue	29
4	Steugel	23
5	Schmidt	21
6	Mempel	18
7	Geier	17
8	Hohmann	17

Nr.	Namen des Ausschusses	Zahl der Stimmen
1	Range	101
2	Lippold	94
3	Moorrenberg	92
4	Hausding	86
5	Garten	81
6	Thorbeck	71
7	Mueller	69
8	Seyfarth	62
9	Uhlich	54
10	Herzog	53
11	Erhard	52
12	König II	49
13	Moetsch	48
14	König I	47
15	Dietel	43
16	Bartel	42
17	v. Raabe	42
18	Flekeisen	40
19	v. Werthern	32
20	Seyfarth III	30
21	Mesenberger	30

v. Dieskau ward im Monate August 1818 bis nach Wurzen comitiert.

Außerdem waren gute Burschen, die späterhin Chargen bekamen; Lange, Teller, Doering, Henrici, Haensel, Patschke, Aulich und dessen Landsmann, der sich früher zur Montania hielt, Schaefer, Winsler und der früher gewesene Pharmacent P. D. Trepte, Koehler(aus Bischofswertha) Balzer etc. Rich aus Dresden, Schmidt aus Chemnitz.

Jeder Ausschuß-Mann war Führer einer Rotte, jede Rotte bestand aus 14—16 Mitgliedern.

Der Vorstand war die höchste Instanz; einzelne Chargen darin waren ein Sprecher, Schreiber, Fechtmeister und Rechnungsführer. Alle Vorschläge, Beschlüsse trug in den Versammlungen

der Sprecher vor, der Schreiber nahm es ad acta' las es dem Ganzen vor, übergab es dann dem Ausschusse, wo es vom Schreiber des Ausschusses ebenfalls ad acta genommen und vom Sprecher vorgelesen ward; darnach wurde das Ganze gefragt, ob einer etwas vorzutragen habe etc. darnach ward die Sitzung geschlossen.

Stammbuchblätter des Dr. med. Christian Gottlieb Dietrich.

Diese Stammbuchblätter enthalten Eintragungen aus den Jahren 1816–22 mit folgenden Namen: Albrecht, Moritz, stud. theol. aus Wittenberg, Halle 1819; Alt, Joh. Carl Wilh. stud. theol. aus Hoyerswerda O.-Lauf., Leipzig 1817; Baltzer, Alb. Carl aus Hohenleine bei Leipzig, Wittenberg 1819; Becker, J. C. A. aus Leipzig, Leipzig 1818; Becker, geb. Pabst aus Leipzig, Leipzig 1818; Becker, Clara aus Leipzig, Leipzig 1818; Böttcher, Aug., cand. Melepoeßeos, Magdeburg 1822; Bormann, C. F., stud. theol. u. freiw. Jäger, aus Elster, Halle 1819; Braucke, Wilh., Wittenberg 1816; Camenz, C. F. W. aus Groß Mukrow, Leipzig 1817; Dahn, W. Chirurgius, Magdeburg 1820; Doniges Eduard, Magdeburg 1822; Ebert, Aug. Herm., stud. med. aus Leipzig, Leipzig 1818; Eckhardt, Christ. Gottl., stud. iur., Leipzig 1818; Fleck, Joh. Wilh., stud. theol. aus Mühlhausen i. Th., Halle 1819; Foerster, Carl Friedr., stud. theol., Halle 1819; Garlipp, Wilh., stud. theol.; Geist, Friedr. Aug., stud. med. aus Ellrich am Harz, Halle 1820; Hänsel, Chr. Fr., stud. theol., Leipzig 1818; Heimleben, Ferd. aus Stanis bei Neustadt a. O., Leipzig 1818; Henrici, Carolus Traug., stud. theol. aus Penigau, Leipzig 1818; Hildebrand, Dr. med. Baccal. aus Königsbrück O.-Lauf.,, Halle 1818; Jaeger, Wilh. Friedr., cand. theol. aus Thüringen, Halle 1819; Kahn, W., Magdeburg 1822; Kämpfe, Ferd., Magdeburg 1820; Kanngießer, H. F., Chirurgus, Magdeburg 1822; Klien, E. L., stud. phil., Leipzig 1818; Kluttener, E. H. A., Dr., Magdeburg 1822; Kohnert, Fried., Halle 1819; König, Carl Wilh., stud. iur., aus Bischofswerda, Leipzig 1818; Kriebe, J. G., cand. pherm. aus Pegau, Wittenberg 1819; Lange, Gustav, stud. iur., Leipzig 1818; Lingke, Carl Ludw. aus Mühlberg, Leipzig 1818; Lehmann, Ludwig Reinhard, Magdeburg 1822; Martin, Carl, stud. theol., aus Lichtenstein bei Schönburg, Leipzig 1818; Meinhöfer, Aug., cand. pharm., aus Großenhain i. S., Wittenberg 1817; Meißner Aug., Peterzolle zu Leipzig 1818; Mencken, Aug., Oberj. i. 2. Jäg.-Btl., Halle 1819, Michler, Carl Christ., stud. med., Elstra O.-Lauf., Leipzig 1818; Möller, Carl. Friedr., stud. theol., Leipzig 1817; Mortag, Chr. A., stud. med. aus Chemnitz, 1818; Müller, Fr. Aug. Chr., stud. theol. aus Margahna, Halle 1819; Müller, Franz, stud. med., Magdeburg 1821; Opitz Joannus Erdmann, Chirurgus, Magdeburg 1822; Pflugmacher, C. aus Cochstedt i. Halberst. Halle 1820; Richter, Heinr. Ferd., stud. hum., Leipzig 1818; Roszewsky, Emil, stud. theol. Leipzig 1818; Rothe, Aug., Portep.-Fähnr. i. 2. Jäg.-Btl. aus Wittenberg, Halle 1819; Schüchler, Ferd., cand. pharm. aus Weißenfels, Leipzig 1818; Speer, Carl Gottfr., Dr. med., aus Goldberg i. Schl., Halle 1819; Staeger, E. L., Halle 1819; Stephani, Moritz, stud. med., Leipzig 1818; Tauscher, cand. theol., aus Körbitz bei Jüterbog, Seyda 1824; Tscholl, Wilh., cand. med., Seyda 1820; Thalwitzer, Carl, cand. med. Halle 1820; Thieme, Ad. Wilh., stud. theol., aus Körbitz bei Wittenberg, Halle 1819; Trepte, E. W. H., stud. theol. aus Graefenhainichen bei Wittenberg, Halle 1819; Thierfelder, L. G., stud. med., Leipzig 1818; Vaass, Carl Bernh., Chirurgus i. 26. Inf.-Regt., Magdeburg 1822; Vorbrodt, H., cand. ch., Magdeburg 1822; Wollmar I, Adolph, cand. med. aus Halle, Halle 1820; Wollmar II, L., cand. med. aus Halle, Halle 1820; Wenzel, Fried. Aug., Medic. Baccal. Leipzig 1818; Wieland, Carl, stud. iur., Leipzig 1818; Zickner, G., Chirurgus i. 26. Inf.-Rgt., Zeising, Ernst, stud. med., Leipzig 1818.

Die Familie Harnack.

Der auf so tragische Weise aus dem Leben geschiedene Stuttgarter Professer Otto Harnack war der jüngste von vier Brüdern, die sämtlich bedeutende Stellungen im Reiche der Wissenschaft erlangt haben. Freilich, von dem vierblättrigen Kleeblatt ist eines schon vor langen Jahren gefallen: Axel Harnack, der berühmte Mathematiker und Professor am Dresdner Polytechnikum, ist schon 1888, in jungen Jahren, gestorben. Sein Zwillings-

bruder ist Adolf Harnack oder, wie es seit einigen Tagen heißt, Adolf v. Harnack, der berühmte Theologe und Generaldirektor unserer größten Bibliothek. Dem Alter nach schließt sich an sie an Erich Harnack, der Hallenser Pharmakologe, und den Beschluß des brüderlichen Quartetts bildete der jetzt verstorbene Stuttgarter Literarhistoriker. Auch der Vater der vier Brüder war Gelehrter: Theodosius Harnack, Professor der Theologie an der Universität Dorpat, ebenso wie auch die Mutter als Tochter des Historikers und Staatswissenschaftlers Gustav v. Ewers einem Gelehrtenhause entstammend. Wie durch Geburt, so ist Adolf v. Harnack auch durch seine Ehe einer ausgesprochenen und illustren Gelehrtenfamilie verbunden: ist doch seine Lebensgefährtin eine Tochter des berühmten Leipziger Chirurgen Karl Thiersch und eine Enkelin einerseits des Münchener Philologen Philhellenen Friedrich Thiersch und andererseits des großen Chemikers Justus v. Liebig. Eine andere Tochter des Chirurgen Thiersch ist mit Hans Delbrück, dem bekannten Historiker und Herausgeber der „Preußischen Jahrbücher", vermählt. — Auch in der Familie Mohl trifft man den seltenen Fall, daß vier Brüder hervorragende Gelehrte waren; freilich war Moritz Mohl, der Volkswirt und Parlamentarier, nicht Professor, während der Staatswissenschaftler Robert, der Orientalist Julius und der Botaniker Hugo Mohl Lehrtätigkeit geübt haben. Aus der Gegenwart darf man auf die Familie Körte hinweisen, da von den fünf Söhnen des jüngst verstobenen Nestors der Berliner Ärzte vier Professoren, davon einer an der Hochschule für die bildenten Künste, sind, während der fünfte bekanntlich an der Spitze der Königsberger Stadtverwaltung steht. Schließt man auch die angewandte Wissenschaft, die Technik, ein, so drängt sich vor allem das berühmte Beispiel der vier Brüder Siemens: Werner, Wilhelm, Karl und Friedrich, auf, die ähnlich wie ehemals in der haute finance „die fünf Frankfurter" ein über Europa verbreitetes Geschlecht von Königen der Technik gebildet haben.

Tod der letzten Enkelin des Freiherrn vom Stein.

Im Alter von fast 76 Jahren ist in Potsdam die Gräfin Mathilde von der Groeben, geborene Gräfin v. Kielmansegg, gestorben. Sie war seit 50 Jahren Witwe, denn sie verlor ihren Gatten, den Grafen Albrecht von der Groeben, Major im 3. Garde-Ulanen-Regiment, im Juni 1864, und ihr Hinscheiden verdient Beachtung, weil sie die letzte Enkelin des Frhrn. vom Stein, des großen Staatsmannes, war und die Güter besaß, die einst sein Eigentum waren, und auf denen er sich im Alter zur Ruhe setzte. Der Freiherr vom Stein starb 1831 auf dem Schlosse Cappenberg in Westfalen und bald nach ihm ging der Name des alten reichsunmittelbaren Geschlechtes zugrunde. Aus seiner Ehe mit der Gräfin Wilhelmine v. Wallmoden-Gimborn hinterließ er nur zwei Töchter: Henriette und Therese. Seine sämtlichen Güter gingen daher auf seine ältere Tochter, Henriette, Gemahlin des Grafen Hermann v. Giech, über, die sie indessen 1853, da sie kinderlose Witwe geworden war, an den Gemahl ihrer jüngeren Schwester, Therese, den Grafen Ludwig v. Kielmannsegg, abtrat, der preußischer Regierungspräsident des Herzogtums Lauenburg war. Nach dessen Tode kam das freiherrlich vom Steinsche Majorat 1873 an seine älteste Tochter, Gräfin Luise Kielmannsegg, die aber, mit einem Vetter vermählt, kinderlos starb, so daß das Majorat schließlich an deren jüngere Schwester kam, — und diese jüngere Schwester ist die jetzt verstorbene Gräfin Mathilde von der Groeben, geborene Gräfin Kielmannsegg. Sie hinterläßt eine an den Generalleutnant z. D. Alexander Grafen v. Kanitz auf Saskoschin bei Praust im Kreise Danziger Höhe vermählte Tochter und einen einzigen Sohn, den Dr. jur. Grafen von der Groeben, Majoratsherrn auf Neudörfchen, der sich mit dem Gesandtentitel aus der Diplomatie zurückgezogen hat und meist in Paris lebt.

Das Eiserne Kreuz hundert Jahre in einer Familie.

Der Oberstleutnant Stern v. Gwiazdowski, Berlin W. 15, Kurfürstendamm 61, feiert in diesem Jahre den Tag, an dem sein Vater und er das Eiserne Kreuz 100 Jahre hindurch getragen. Der Vater am 18. März 1794 geboren, hat in zwanzig Schlachten und Gefechten in Feldzüge 1812 in Rußland, 1813, 1814 und 1815 bis Belle

Alliance mit gemacht, der Sohn die Belagerung von Straßburg 1870, bei Paris 1871 und die Schlacht am 19. Januar 1871. Der Vater erhielt nach mehrfachen Vorschlägen das eiserne Kreuz für die Schlacht am Mont-Martre am 30. März 1814 durch Wahl des Offizierkorps der Artillerie des 1. Korps im Alter von 21 Jahren, der Sohn in demselben Alter für die Schlacht am Mont Valerien am 19. Januar 1871 vom Kronprinzen des Deutschen Reiches.

Das erste Stadtwappen von Deutschostafrika.

Tanga, der Hauptort des Bezirkamtes gleichen Namen im nördlichen Teile von Deutschostafrika, hat seit dem 1. April d. J. die Rechte einer Stadt erhalten und sich, nach altem, gutem deutschen Brauche ein Stadtwappen beigelegt. Es ist, so schreibt die „N. G. C.", das erste Stadtwappen in Deutschostafrika und es darf wohl als sein Wahrzeichen nicht nur der Stadt Tanga angesehen werden, sondern überhaupt der aufsteigenden Entwicklung, in der sich die Kolonie des Deutschen Reiches befindet. Denn gerade Tanga veranschaulicht diese Entwicklung besonders eindringlich. Vor 25 Jahren bestand Tanga nur aus einer mäßigen Zahl von Hütten Eingeborener. Jetzt ist es einer der wichtigsten Plätze der Kolonie mit rund 1000 Häusern und etwa 12000 Bewohnern, regelmäßigen, nachts erleuchteten Straßen und allen Merkmalen überseeischer Kultur, Lazarett, Schule und Missionsanstalten, Apotheken und Gasthöfen, Post, Zoll und Telegraph. Es ist Dampferstation und Sitz der Direktion der Usambara-Eisenbahn-Gesellschaft. Diese Eisenbahn hat wesentlich dazu beigetragen, Tanga zu heben, so daß es jetzt mit voller Berechtigung zur Stadt erklärt werden konnte. Das Wappen von Tanga, das jüngst in einer Sitzung des Vereins „Deutscher Herold" vorgelegt wurde und viel sachverständigen Beifall fand, ist ein sogenanntes redendes Wappen, indem es dem Namen der Stadt entspricht. Es zeigt nämlich in gelbem Felde auf bewegtem Meer ein Boot in afrikanischer Form mit dem üblichen dreieckigen schwarzen Segel. Und Tanga bedeutet Segel und ist von einer der Stadt vorgelegenen Insel entnommen, welche die Gestalt eines solchen Segels hat. Außerdem weist das Boot als Hauptfigur des Schildes auf die Tatsache hin, daß Tanga der größte Hafenplatz von Deutschostafrika ist. Dieses erste ostafrikanische Stadtwappen ist also in der Tat sehr sinnreich erdacht und entworfen

Roland, Verein zur Förderung der Stamm-, Wappen- und Siegelkunde e. V. begründet 18. Januar 1902.

Der Verein bietet seinen Mitgliedern folgendes:

1. Unterstützung von Mitglied zu Mitglied, durch die Obmannschaften und durch die Ortsgruppen
2. Kostenfreie Aufnahme von Genealogien im „Deutschen Rolandbuch für Geschlechterkunde".
3. Die unentgeltliche Benutzung der Rolandbibliothek und des reichhaltigen Zettelkatalogs.
4. Von Zeit zu Zeit aus den Mitteln des Vereins herausgegebene Einzelschriften genealogischen Inhalts (Jahresgaben vom Jahre 1914 ab „Deutsches Rolandbuch für Geschlechterkunde" s. unter 2.)
5. Genealogisches Adreßbuch, in dem für die Mitglieder des Roland Adressen solcher Herren veröffentlicht werden, welche genealogische Nachforschungen gegen Entgelt übernehmen.

Jahresbeitrag Mk. 3.—. Beitrittserklärungen sind zu richten an Studienrat Professor Dr. Unbescheid, Dresden, Lüttichaustr. 11.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Ahnenverluste des Erbprinzen von Braunschweig.

Es wird der Schriftleitung des Vereinsorgans wohl nicht gerade angenehm sein, wenn ich ab und zu meine Stimme kritisch erhebe gegen Dinge, die im Organ selbst veröffentlicht worden sind, und es tut mir ganz gewiß herzlich leid, der Schriftleitung durch solche Bemerkungen unerfreuliche Gefühle erregt zu haben. Andrerseits aber ist es mir auch rein unmöglich, stillschweigend mitanzusehen, wie im „Roland" dieser oder jener Artikel, der äußerlich ein genealogisches Gepräge trägt, aus politischen Tagesblättern abgedruckt wird. Denn dabei kommt allemal ein Unglück heraus. Die nichtfachliche Presse leistet nun einmal nichts auf dem Gebiete der Genealogie — vergleiche meinen Aufsatz „Genealogie und Presse" in der Vierteljahrsschrift des „Deutschen Herold", Jahrgang 1911, Heft IV. — und wenn genealogische Fachblätter aus solchen Quellen Artikel herübernehmen, so haben sie davon nichts weiter, als daß sie Gefahr laufen, sich selbst in Fehler, Unrichtigkeiten, Unzulänglichkeiten zu verstricken, ja noch mehr: sie sitzen im Unglück bereits mitten drin, sobald sie nur den fremden Artikel mit der Spitze der Redaktions-Scheere angerührt haben.

So geht es auch wieder mit dem in der Juni-Nummer von 1914 abgedruckten Zeitungs-Ausschnitt über den „Ahnenverlust des kleinen Erbprinzen von Braunschweig". Bevor ich auf die Sache eintrete, seien einige Worte im persönlichen Interesse gestattet. Ich will hier nicht wieder meinen Protest anbringen gegen den Namen „Ahnenverlust", den ich für den am unglücklichsten gebildeten Kunstausdruck halte, dessen jemals eine Wissenschaft sich bedient hat. Indessen verwahre ich mich auch gegen die Schlußfolgerung, daß, weil ich in den folgenden Zeilen das Wort anwenden werde, ich es akzeptiert und gebilligt hätte.

In dem erwähnten Zeitungsausschnitt untersucht ein Nicht-Genannter — ich nehme an, daß der unterzeichnete Herr Karl H. F. Schultze in Tegel nicht der Verfasser des Artikels, sondern nur der Übersender desselben an die Redaktion ist — die Ahnenverluste, welche die Ahnentafel des jungen Erbprinzen bis schließlich zu ihrer VI. Generation erfahren hat. Er drückt es zwar nicht unumwunden aus, daß er das Thema innerhalb des selbst-gesteckten Rahmens (d. h. für die untersten 6 Generationen) erschöpfend behandeln will, aber das versteht sich bei einer so einfachen und schon soweit eingeschränkten Aufgabe ganz von selbst. Außerdem ist man wohlberechtigt, die Bemerkung: „Läßt man sich die Mühe nicht verdrießen, die Ahnenfolge des jüngsten Kaiser-Enkels weiter nach oben zu verfolgen, so wird selbstverständlich der Ahnenverlust von Stufe zu Stufe größer", so aufzufassen, daß der Verfasser glaubt, mit der Mühe, die er sich nicht hat verdrießen lassen, alles, was er innerhalb der von ihm selbst aufgestellten Grenzen sagen konnte, wirklich gesagt zu haben, und nunmehr befriedigt seine Arbeit abbricht, die Fortführung derselben in weiter gesteckte Grenzen Anderen empfehlend.

Da ist es nun nicht entfernt richtig, daß mit dem Verluste eines einzigen Ahnenpaares, welches der Artikelschreiber als wiederholt aufgetreten festgestellt (Karl II., Großherzog von Mecklenburg-Strelitz, und seine Gemahlin Friederike Karoline Louise von Hessen-Darmstadt) der gesamte Ahnenverlust des Erbprinzen bis einschließlich zur VI. Generation hinauf erledigt sei. In Wirklichkeit ist der Ahnenverlust in

dieser Ahnentafel schon in den untersten 6 Generationen wesentlich größer. Im Ganzen sind während der V. und VI. Generation (früher allerdings nicht): 14 Personen, sage vierzehn Personen durch Ahnenverlust hinweggefallen; oder wenn folgende Angabe instruktiver erscheint, 6 ganze Ehepaare und 2 Einzelpersonen gerieten in Abgang. Man kann die 14 Personen in folgende drei Klassen abteilen: a) eine einzelne Person kommt schon in der V. Generation zum Wegfall; b) sechs weitere Verluste bestehen darin, daß 3 Ehepaare, die schon in der fünften Generation erstmalig aufgetreten waren, in der VI. Generation nochmals vorkommen (hierzu muß später eine erläuternde, bezw. berichtigende Bemerkung gesetzt werden); c) der Rest, 3 Ehepaare und eine Einzelperson, erscheinen sowohl erstmalig wie auch zweitmalig in der VI. Generation. Indessen gehen wir von dieser ziffernmäßigen Besprechung der Frage, bei der sich doch Niemand etwas Ordentliches denken kann, ab und wenden uns einer persönlichen und namentlichen Behandlung zu.

1): Auf dem Ahnenfelde V, 24 — wenn wir Ahnenziffern angeben, so tun wir es stets nach dem System, das ich in meinem Aufsatz „Ueber Ahnenbezifferung", in „Deutscher Herold", Jahrgang, Nr. 10, als System „Fels-Meer" bezeichnet habe, das dann später dem verstorbenen Leipziger Gelehrten Edwin Bormann zugeschrieben worden ist, das aber auch früher schon vielfache Anwendung gefunden hat, sodaß man es sehr wohl als das „Allgemeine Bezifferungs-System" ansprechen könnte — auf dem Ahnenfeld V, 24 also war die Prinzessin Louise Viktoria von Sachsen-Coburg-Saalfeld aufgetreten, an der Seite ihres zweiten Gatten, des Edward, Prinzen von Groß-Britannien, Herzogs von Kent, und als Mutter der Viktoria 1., Königin von Groß-Britannien und Irland, Kaiserin von Indien etc. Bereits auf dem Platze V, 32 erscheint dieselbe Prinzessin nochmals, diesmal aber an der Seite ihres ersten Gemahls, Emich Karl, Fürsten von Leiningen, und als Mutter der Feodora von Leiningen, später vermählten Fürstin von Hohenlohe-Langenburg.

2) und 3): In V,3 und V,4 haben wir erstmals das Ehepaar Karl II., Großherzog v. Mecklenburg-Strelitz, und Friederike v. Hessen-Darmstadt, also jenes Ehepaar, welches einzig als doppelt vorhanden in der A.-T. des Erbprinzen v. Braunschweig der unbekannte Artikelschreiber erkannt hat. An dieser Stelle stehen sie als Eltern der Friederike v. Mecklenburg-Strelitz, die dreimal verheiratet war und aus allen drei Ehen dauernde Nachkommenschaft hinterlassen hat. Im gegenwärtigen Falle (am Platze IV, 2) erscheint sie an der Seite ihres dritten Gatten, des Königs Ernst August I. von Hannover. Das Elternpaar der Friederike v. Mecklenburg erscheint dann nochmals in VI, 11 und 12, diesmal aber als Eltern der Charlotte von Mecklenburg-Strelitz, später vermählt an Friedrich, Herzog von Sachsen Hildburghausen, bezw. von Sachsen-Altenburg. Bevor wir unsere Bemerkungen an diese Tatsachen knüpfen, schließen wir das Nächstfolgende gleich mit an, da es sachlich streng zum unmittelbar Vorausgegangenen gehört.

4) und 5): Das gleiche Ahnenpaar, Ghz. Karl II. und Friederike, erscheint auch noch ein drittes Mal, nämlich an den Plätzen VI, 35 und VI, 36 diesmal nun endlich als Eltern der Prinzessin Louise von Mecklenburg, d. h. der unglücklichen Königin Louise von Preußen. Wenn es eines Nachweises bedurfte, daß der Anonymus leichtfertig und unvollständig gearbeitet hat, so liegt er in dem hier aufgedecktem Verhältnis. Er sagt: „Sein (des Erbprinzen) Ahnenverlust läßt sich am deutlichsten nachweisen, wenn man daran erinnert, daß der Herzog Ernst August und die Herzogin Viktoria Louise Abkömmlinge von zwei Schwestern, also von einem gemeinschaftlichen Urväterpaare, sind. "Wie wir soeben gesehen haben, sind es nicht zwei sondern drei Schwestern, von denen das junge Herzogspaar abstammt, und zwar stammt er von zweien derselben, die Herzogin von einer dritten. Von diesen drei Schwestern tritt nicht irgendeine an Bedeutung für das vorliegende Abstammungsverhältnis auch nur um den geringsten Schritt hinter den beiden andern zurück; der Verfasser jenes Artikels hätte die Charlotte, Hzin. v. Sachsen-Altenburg, gerade so gut erwähnen müssen, wie die beiden anderen, die er erwähnt hat.

In dem vor kurzen zitierten Satze des Zeitungsausschnitts ist übrigens das Wort „Urväterpaar" so geschmacklos angewendet, als es nur konnte. Von den beiden Vätern ist natürlich der eine eine Mutter; hätte er doch wenigstens

1780922

das neutrale Wort „Ureltern" genommen. Ferner hätte es unserem Mann auch wohlangestanden, anzugeben, das der von ihm gefundene Ahnenverlust ein solcher, verbunden mit Ahnenverschiebung ist; die Ahnenverschiebung ist ja immerhin eine so wichtige und, wie ich einmal in einem meiner theoretisch-genealogischen Aufsätze nachgewiesen habe, eine für das Arbeiten in Genealogie so vorteilhafte Erscheinung, daß man ihr Vorkommen bei solcher Gelegenheit schon ein wenig betonen könnte.

Um allen etwa möglichen Mißverständnissen vorzubeugen, führen wir hier das Abstammungsverhältnis zwischen Ghz. Karl nebst Gem. und dem braunschweigischen Herzogspaare, bezw. seinem Söhnlein, in extenso vor.

Karl II. Ludwig Friedrich, ✶ 1741, seit 1794 Herzog, seit 1815 Großherzog von Mecklenburg-Strelitz, † 1816. ⚔ a) 1768 : Friederike Karoline Louise von Hessen-Darmstadt, ✶ 1755, † 1785.

a) Friederike von Mecklenburg-Strelitz, ✶ 1788, † 1841. ⚔ a) 1739 : Ludwig, Prinz von Preußen, ✶ 1773, † 1796. — b) 1798 : Friedrich Wilhelm, Prinz von Solms-Braunfels, ✶ 1770, † 1814. — c) 1815 : Ernst August, ✶ 1771, Herzog von Cumberland seit 1837 König von Hannover, † 1851.

a) Charlotte v. Mecklenburg-Strelitz, ✶ 1769, † 1816. ⚔ 1785 : Friedrich, Herzog von Sachsen-Hildburghausen, ſ. 1826 Herzog v. Sachsen-Altenburg, ✶ 1763, † 1834.

a) Louise v. Mecklenburg-Strelitz, ✶ 1776, † 1810. ⚔ 1793 : Friedrich Wilhelm III. König von Preußen, ✶ 1770, † 1840.

Joseph, Herzog von Sachsen-Altenburg, ✶ 1789, † 1868. ⚔ 1817 : Amalie von Württemberg, ✶ 1799, † 1848.

Wilhelm I., Kg. v. Preußen, Dtschr. Kaiser, ✶ 1797, † 1888. ⚔ 1829 : Augusta v. Sachsen-Weim.-Eisenach ✶ 1811, † 1890.

Georg V., König v. Hannover ✶ 1819, succ. 1851, deposs. 1866, † 1878.

⚔ 1843

Marie von Sachsen Altenburg ✶ 1818, † 1907.

Friedrich III. Kg. v. Preußen, Deutscher Kaiser, ✶ 1831, † 1888. ⚔ 1858 : Victoria, princess royal v. Gr. Britannien, ✶ 1840, † 1901.

Ernst August (II.) Herzog von Cumberland, Tit.-Hz. von Braunschweig und Lüneburg, ✶ 1845. ⚔ 1878 : Thyra, Prinzessin von Dänemark ✶ 1853.

Wilhelm II., Kg. v. Preußen, Dtschr. Kaiser, ✶ 1859. ⚔ 1881 : Augusta Victoria von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, ✶ 1858.

Ernst August, ✶ 1887, tritt die Regierung als Hz. v. Braunschweig und Lüneburg an, 1. Nov. 1913.

⚔ 1913

Victoria Louise, Prinzessin von Preußen, ✶ 1892.

Erbprinz von Braunschweig und Lüneburg ✶ 1914.

Die erläuternde bezw. berichtigende Bemerkung, welche oben angekündigt worden ist, liegt in den letzten Abschnitten mitenthalten. Es war nämlich nicht völlig richtig, zu sagen, die zweite Klasse von Ahnenverlusten bestehe in drei Ehepaaren, die in der V. Generation erstmalig und in der VI. je ein zweites Mal auftreten. Wie wir uns in der Zwischenzeit überzeugt haben, handelt es sich nur um zwei verschiedene Ehepaare (von dem anderen wird sofort die Rede sein) das eine derselben aber wiederholt sich an zwei verschiedenen Stellen der VI. Generation oder: es geht uns zweimal verloren. Bedienen wir uns einmal einer gänzlich unlogisch konstruierten Begriffs des Ahnenverlustes, so kommt es auf das weitere Bischen von Mangel an Logik auch nicht mehr an, daß wir ein Ahnenpaar, das uns schon verloren gegangen ist, nochmals verloren gehen lassen, sodaß es nunmehr ganz und gar weg ist. Und doch steht in Wirklichkeit, eben infolge dieser selben Vorgänge, das betreffende Ahnenpaar dreifach vor uns positiv da. So was nennt man dann Ahnenverlust. Doch: (habeat sibi.)

6) und 7) In den beiden ersten Feldern der V. Generation stehen der König Georg III. von Groß-Britannien und seine Gemahlin Charlotte Sophie von Mecklenburg-Strelitz, und zwar treten sie hier auf als Eltern des Königs Ernst August I. von Hannover. In VI, 45 und 46 kommen Georg III. und Charlotte Sophie noch einmal, diesmal aber als Eltern des Edward, Herzog von Kent.

Jetzt bleibt uns noch die dritte Kategorie von Ahnenverlusten, nämlich diejenigen, die sich in ihrem ganzem Verlaufe innerhalb der VI. Generation vollziehen.

8) und 9) In den Feldern VI, 3 und VI, 4 stehen der Prinz Karl Ludwig Friedrich von Mecklenburg-Strelitz, der starb, bevor er die Regierung hatte antreten können, sowie seine Gemahlin Elisabeth Albertine von Sachsen-Hildburghausen, und schon in den beiden Feldern VI, 5 und 6 erscheinen dieselben Personen ein zweites

Mal. An erster Stelle funktionnieren sie als Eltern der Charlotte Sophie, die dann König Georgs III. von Groß-Britannien Gemahlin wurde, und in der zweiten Stelle als Eltern des ersten Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz, Karl II. Es handelt sich also jetzt um Personen, die den vom Anonymus berührten so nahe stehen, daß er die hier wohl auch als in den Prozeß der Ahnenverluste verwickelt hätte erkennen können.

10): und 11): In VI, 21 und 22 und darauf nochmals in VI, 25 und 26 haben wir Friedrich II., Landgrafen von Hessen-Cassel, und seine Gemahlin Marie von Groß-Britannien. Das erste Mal stehen sie als Eltern des Landgrafen Karl von Hessen und das zweite Mal als solche des Landgrafen Friedrich (auf Rumpenheim).

12): Sowohl in VI, 23 wie auch wieder in VI, 29 treffen wir auf König Friedrich V. von Dänemark, beim ersten Auftreten aber erscheint er nebst seiner ersten Gattin Louise von Großbritannien, denn da ist er Vater der Prinzessin Louise von Dänemark, die an den soeben erst erwähnten Landgrafen von Hessen-Cassel vermählt wurde; und an zweiter Stelle hat er seine zweite Gemahlin Juliane von Braunschweig-Wolfenbüttel bei sich, denn hier ist der Vater des Erbprinzen Friedrich von Dänemark.

13): und 14): Endlich steht noch in VI, 41 und 42 und dann nochmals in VI, 47 und 48 das Ehepaar Franz Friedrich Anton, Herzog von Sachsen-Coburg-Saalfeld, und Karoline Auguste von Reuß-Ebersdorf. Erstmalig erscheinen sie als Eltern des Herzogs Ernst I. von Sachsen-Coburg und Gotha, zweitmalig als solche der Louise Viktoria von Sachsen-Coburg-Saalfeld. Der Leser wird sich erinnern, daß letztere Prinzessin selbst und zwar bei dem ersten Ahnenverlust, von dem hier überhaupt die Rede war, als zweimal in der Ahnentafel stehend erwähnt wurde. Also müssen schon deshalb auch die Eltern zweimal vorkommen. Aber das ist es nicht, weshalb hier ein Ahnenverlust zu konstatieren ist. Dieser Verlust wäre ja nur die mechanische Konsequenz, die unausweichlich auf Grund des früheren Verlustes eintreten muß. Nein; hier muß deshalb wieder ein selbständiger Verlust verzeichnet werden, weil nunmehr der Herzog Franz Friedrich Anton und seine Ebersdorfer Gemahlin außer als Eltern der zweifach vorhandenen Louise Viktoria auch noch einmal als Eltern eines Bruders von ihr, nämlich des schon erwähnten ersten Herzogs von Sachsen-Coburg und Gotha auftreten. In Wirklichkeit kommen also Herzog Ernst Friedrich Anton nebst Gemahlin nicht bloß zweimal sondern dreimal vor, und führte man die Ahnentafel in voller theoretischer Breite aus, was ja meistens diejenigen tun werden, die keine besondere Methode für Behandlung und Berechnung der sogenannten Ahnenverluste haben, so würde man das dreimalige Vorkommen des mehrgenannten Paares direkt vor Augen sehen; nämlich außer in VI, 41, 42 und in VI, 47, 48 wie schon festgestellt, auch noch in VI, 63, 64. In meiner Form der Ahnentafel (kompresse Ahnentafel) erscheinen letztere beide Felder überhaupt nicht mehr, denn sobald ein Feld durch einen Ahnen-Imples (so heißen die ganz kurzen mathematischen Formeln, welche das Vorkommen einer Wiederholung zum Ausdruck bringen): ausgefüllt gewesen ist, treten alle die Felder, die in der Anzahl von 2, 4, 8 etc. über diesem Felde liegen sollten, in der ganzen Ahnentafel überhaupt nicht auf, wodurch auch die von mir aufgebauten bei weitem nicht so in die Breite wachsen, wie die theoretisch kompleten. Es ist das alles erklärlich, wenn man erwägt, daß die kompresse Ahnentafel eigentlich gar keine Darstellungsform ist, sondern ein spezifisch konstruiertes Instrument, mittelst dessen Ahnenwertigkeit sämtlicher Ahnen, und gehe es noch so hoch hinauf in die Generation, mit relativ leichter Mühe und absoluter Sicherheit gefunden werden kann; dabei fallen alle Tatsachen, welche im Laufe des Ahnentafelbaus einmal aufgezeichnet worden sind, für den Rest der Bauzeit völlig außer Betracht, und erst zuletzt, beim „Allgemeinen Wertigkeits-Kalkül", werden die sämtlichen Aufzeichnungen wieder in Rechnung gesetzt und bringen nun mittelst ganz einfacher arithmetischer Operation, man möchte fast sagen: in einer zauberhaft erscheinenden Weise alle Wertigkeits-Zahlen, und mögen sie an sich noch so kompliziert sein, richtig (!) und erschöpfend (!) hervor.

Der Ahnenverlust 13): und 14): ist übrigens, wie jeder sachverständige Leser erkannt haben wird, der bekannte erste Ahnenverlust in der Ahnentafel des Kaisers Wilhelm II., nur steht er beim Kaiser selbst in der IV. Generation; hier

muß er, da ja Wilhelm II. in der II. Generation seines Enkels steht, in die VI hinaufrücken.

Aehnliche Bemerkungen, wie an 13): und 14):, sogar in noch erweiterter Form, hatten wir auch an andere Ahnenverluste knüpfen können. Z. B. bei 8): und 9): hätte man in Erwähnung ziehen können, daß Prinz Karl Ludwig Friedrich von Mecklenburg-Strelitz, da er als Vater der Charlotte Sophie, späterer Königin von Groß-Britannien angeführt wird, schon allein deshalb 2-mal Ahn ist, und weil er gleich darauf als Vater des Großherzogs Karl II. kommt, noch weitere dreimal, im Ganzen also 5-mal Ahn des Erbprinzen von Braunschweig ist. Wenn der Verfasser des abgedruckten Zeitungs-Ausschnittes, am Schluß seiner Bemerkung sagt, daß, wenn man die Ahnentafel in die höheren Generationen fortsetzt, auch der Ahnenverlust sich von Stufe zu Stufe vergrößere, so hat er wohl bloß im Auge, daß immer mehr Personen in diese Erscheinung hineingezogen werden, weniger dagegen, das eben dadurch die schon früher in Verlust gegangenen Personen noch immer „stärker verloren gehen". Diese verschrobene Ausdrucksweise zeigt wiederum recht deutlich, daß es ein Schlag ins Gesicht der Logik ist, das wiederholte Auftreten der gleichen Ahnen als einen Verlust, also überhaupt als eine negative Erscheinung anzusehen. Wer die einzig logische Auffassung hochhält, daß das vielfache und schließlich massenhafte Vorkommen bestimmter Personen als Ahnen des gleichen Ahnentafel-Inhaber etwas Positives, ja das eigentliche konstruktive Element im genealogischen Aufbau des betreffenden Menschen ist, der kann sich auch in den hier in Rede stehenden Falle vernünftiger ausdrücken; denn er wird sagen, daß durch Hineinziehen immer weiterer Menschen in den Ahnenwiederholungs-Prozeß, auch die Häufigkeit des Vorkommens der schon früher von der Erscheinung berührten Personen wächst. So haben wir also schon in der VI. Generation der Ahnentafel des Erbprinzen von Braunschweig ein Ahnenpaar mit der Wertigkeit 5, in der VII. Generation steigt die Wertigkeit bis auf 8, in VIII. bis auf 13, in IX. bis auf 21. Weiter springen die stärksten Wertigkeitszahlen schnell in die 30, 40, 50. In der XII. Generation pflegt man schon einzelne Wertigkeiten von über 100 zu haben und so fort. Besonders in Ahnentafeln, die hauptsächlich römisch-katholische Ahnen enthalten geht die Zunahme der Wertigkeitszahlen rasch vor sich. Es gibt eine ganze Menge von Menschen, denen Kaiser Ferdinand I., der doch erst vor 400 Jahren gelebt hat, mehr als 1000-mal Ahn ist. Alle diese Zahlenangaben über Häufigkeit und Stärke der Ahnenwiederholungen beziehen sich selbstverständlich nur auf die Kreise der souveränen Fürsten; je weiter abwärts der Ahnentafel-Inhaber in der Gesellschaftlichen (sozialen) Stufenleiter steht, desto weniger sind die Wiederholungen seiner Ahnen und im breitem Bürgertum ist eine solche Wiederholung nur ein seltsamer Zufall.

Wir haben gezeigt, das der Vorgang des Ahnenverlustes in den 6 untersten Ahnenreihen des Erbprinzen von Braunschweig doch um ein wesentliches Stück umfangreicher und komplizierter ist, als wie der Verfasser jenes Zeitungs-Ausschnittes geglaubt hat, ihn sich vorstellen zu sollen. Aber so geht es bei Leuten, welche von der Genealogie ein klein wenig verstehen. Sie schauen sich ein einzelnes genealogisches Verhältnis an, nehmen daran dasjenige war, was schließlich Jedem hätte ins Auge fallen müssen, und glauben nun gleich, sie haben das ganze Ding von Grund aus erfaßt. Nun wird darauf los geschrieben, womöglich unter seiner Unterscheidung zwischen Fachmännern und Laien (zu welcher von beiden Kategorien sich der Verfasser eines solchen Elaborats rechnet, brauchen wir wohl nicht erst festzustellen.) Der Mann kriegt dann gewöhnlich sehr hübsche, durch ihre Einfachheit übersichtliche Bilder heraus. Daran hat er noch sein ästhetisches Vergnügen. Aber gerade das sollte ihn stutzig machen. Denn den Gefallen tut uns die Genealogie selten, daß sie glatte, einfache Bilder vor uns hinlegt. Eine jede Frage, kaum daß wir uns ein Stückchen in sie hineingearbeitet haben, nimmt schon unvermerkt ihre Komplikationen und Schwierigkeiten an. Um sich derselben bewußt zu werden und sie erschöpfend übersehen zu gehen, muß man jede Frage, selbst die kleinste und scheinbar einfachste, richtig diskutieren. Nur so kann man ihren ganzen Inhalt ausschöpfen. Diesen ganzen Inhalt braucht man ja dem Leser nicht vorzuführen, aber das Weglassen eines Teils darf nicht in der Form erfolgen, daß man beim Leser den Glauben erweckt, der weggelassene

Teil existierte nicht. Man darf also wohl sagen: Der Ahnenverlust in den 6 untersten Generationen der Ahnentafel des Erbprinzen von Braunschweig umfaßt 14 Personen; wir wollen uns hier speziell mit dem Verluste des Paares Ghz. Karl II. von Mecklenburg-Strelitz und Friederike von Hessen-Darmstadt beschäftigen. Sehr schlimm aber wäre es, wenn dafür Jemand schriebe: Der Ahnenverlust besteht nur aus Karl dem II. und Gemahlin. Das aber hat unser Mann getan. Er hat es zwar nicht getan in ungeschickter Form zur Auswahl, sondern aus einem viel zwingenderen Grunde: nämlich weil er mehr gar nicht wußte; das entlastet ihn nicht, sondern belastet ihn noch.

Es ist schade, daß soviel Raum, Zeit und Mühe an die Korrektur eines nur auf wenige Zeilen beschränkten Artikels verwendet werden mußten; aber leider ist es immer so, daß Berichtigungen viel mehr Platz wegnehmen, als das Falsche, was berichtigt werden soll. Und doch darf man das Falsche nicht unberichtigt stehen lassen, denn sonst wird „das Böse fortzeugend immer Böses nur gebären.".

J. O. Hager in Basel (Schweiz). †

Die Namen der evangelischen Geistlichen der Ephorie Naumburg a. d. S. bis zum Jahre 1876.

Von Dr. P. Mitzschke.

Die geistliche Ephorie Naumburg a. d. Saale deckt sich nicht mit dem Kreise Naumburg, sie umfaßt vielmehr nur etwa dreißig Orte derselben, während etwa zehn andere den benachbarten Ephorien zugeteilt sind. Außer den Kirchgemeinden der Stadt Naumburg selbst gehören zu der Ephorie die Pfarrkirchen Abtlöbnitz, Altenburg a. d. S. (erst seit kurzem selbständig), Flemmingen (früher mit Altenburg), Görschen, Großjena, Kleinjena, Mertendorf, Punschrau, Saaleck, Schönburg und Wettaburg, die meisten mit eingepfarrten Dörfern und Filialen. Über die Geistlichen, die seit der Reformation an diesen Kirchen gewirkt haben, gibt es eine Übersicht, die der Lehrer Karl Bornhak (geboren 1812 in Halle a. d. S., seit 1834 in Naumburg a. d. S., gestorben daselbst 1885) im Jahre 1876 auf Grund älterer Quellen und eigener Sammlungen durch den Druck veröffentlicht hat unter den Titel: „Das geistliche Ministerium der jetzigen Ephorie Naumburg seit der Reformation". Das Büchlein ist nicht in den Buchhandel gekommen, sondern im Selbstverlag des Verfassers erschienen und daher nur wenig über Naumburg hinaus bekannt geworden, heutzutage auch völlig vergriffen. Bornhak bringt zuerst die Geistlichen der Kirchen in Naumburg, dann in alphabetischer Folge die übrigen Orte der Ephorie mit ihren Geistlichen. Innerhalb der einzelnen Kirchspiele ist die zeitliche Folge der Geistlichen eingehalten, wobei jeder mit einer laufenden Nummer versehen ist. Jedem Namen ist ein kurzer Lebenslauf mit bestimmten Daten beigegeben, soweit Bornhaks Quellen und Forschungen dazu ausreichten. Mancherlei Irrtümer in Namensschreibungen, Jahreszahlen usw. sind freilich untergelaufen. Ein rasches Zurechtfinden in dem Büchlein ist erschwert durch das Fehlen eines alphabetischen Registers.

Diesem Mangel will das folgende Verzeichnis abhelfen. Es enthält zunächst die Namen der Geistlichen in alphabetischer Folge und die Anfangsbuchstaben ihrer Vornamen. Dann folgen die Jahre ihrer Pfarramtszeit in der Ephorie Naumburg, mit einem † am Schluß, wenn das Jahr des Amtsendes auch das Todesjahr ist. Pfarrjahre in anderen Ephorien, sowie die Zeit anderer Beschäftigungen in der Ephorie, (z. B. im Lehramte) sind nicht mit berücksichtigt. Bei den Geistlichen, die 1876 noch im Amte waren, habe ich nach Möglichkeit das Endjahr ihrer Tätigkeit in der Ephorie ergänzt. Ein * vor dem Namen deutet an, daß sich ein Ölgemälde des Geistlichen in der betreffenden Naumburger Kirche oder Pfarrei befindet; über solche Bilder in den Dorfkirchen liegen keine Angaben vor. Sämtliche Ölgemälde dieser Art sind beschrieben und ihre Aufschriften abgedruckt in den „Naumburger Inschriften" (Naumburg a. d. S. 1876 bis 81 bei Julius Domrich). In derselben Inschriftensammlung sind außerdem Grabschriften u. dergl. von mehreren andern Geistlichen und ihren Familienmitgliedern abgedruckt; vor die Namen solcher Pfarrer ist ein : gesetzt. Von den Ziffern hinter den Jahreszahlen weist die erste auf die Seite, die durch ein Komma davon getrennte zweite auf die laufende Nummer in Bornhaks Büchlein. Fehlt die zweite Ziffer, so kommt der betreffende Name nur in dem einleitenden Texte vor Beginn der nummerierten

Paſtorenreihe vor. Einige wenige literariſche Nachweiſungen, die ich den Namen hinzugefügt habe, ſollen zur Ergänzung der Boruhakſchen Angaben dienen. Eine Berichtigung von Irrtümern iſt bei Aufſtellung des Regiſters weder vorgenommen noch beabſichtigt worden.

Abeſſer, M. (1839 – 42) 55,16.
Ackermann, M. (1617) 36,6.
Albinus, (Weiße) Chr. (1626 – 43 †) 37,7.
Vergl. über ihn Evangel. Gemeindeblatt für Naumburg-Pforta II Nr. 1 (Nov. 1912) S. 1.
— , J. G. (1657 – 79 †) 32,11.
Amandus, G. (1563 – 82 †) 33,4.
Amende, ſiehe Ende.
Amſchler, K. Fr. R. (1872 – ?) 38,15.
Anz, H. Fr. L. (1866 – 74) 35,24.
Apel, E. (1570 – 88 †) 26,5.

Baltzer, K. Th. (1843 – 49) 35,22.
Bartſch, Chr. Fr. (1809 – 10 †) 54,12.
Bauer, J. A. (1740 – 62) 42,13.
Baumgärtner (Bäumgärtel), J. I. (1563 – 66 bis 1603) 15,16. 51,4.
— , J. II. (1600 – 23 †) 52,5.
Becker, B. (1540 – 42) 43,1.
Behem, J. (1558 – 62) 15,15.
Beherrenter, J. (1569) 39,8.
Benedikt(i), M. (1687 – 1732 †) 38,9.
Beruhardt, W. L. (1781 – 87 – 95 †) 34,10. 45,17.
* Bertram, C. ſen. (1608 – 47 †) 6,5.
* — , C. jun. (1639 – 83 †) 6,6 17,34.
* — , J. C. (1669 – 81 – 99 †) 18,40. 34,14.
: — , C. (1639 – 52 – 70 †) 34,13. 44,9.
— , J. (1675 – 1700 †) 44,11.
Biedermann, N. (1704 – 47 †) 41,12.
Billroth, A. Ph. Fz. (1864 – 70 †) 24,10.
Blume, W. (1549 – 65) 51,2.
Boch, J. G. (1840 – 62) 42,19.
Bock, J. G. (1814 – 40) 42,18.
Bohem (Böhm), C. (1541 – 49; 1558 – 80 †) 14,8.
Böhme, W. (1540 †) 28,1.
Born, E. O. (1860 – 71) 47,16.
— , J. (1834 – 71) 38,14.
Börner, J. M. W. (1752 – 67 †) 40,17.
Böſche, J. Chr. G. (1836 – 48 – 73) 24,5. 45,20.
Brachvogel, M. (1573) 39,8.
Braune, D. (1554 – 66 †) 39,7.
— , Fr. Chr. (1833 – 42) 35,21.
Breiting, J. (1658 – 94 †) 50,9.
Bresnig, P. (1614 – 17 – 37 †) 36,5. 50,6.
Bretten, ſiehe Pretten.
Breyther, E. A. (1873 – 1905) 45,21.
Broſius (1549) 39,4.
Brucke, M. (1546 – 57) 26,3.
Bucerus, Gr. (1639 – 42 – 58 †) 39,13. 50,8.
Bürger, J. (1597 – 1617 †) 16,25.

Cademann, J. R. (1707 – 17) 18,44.
Vergl. A. Günther.
Calixtus (1555 – 67 †) 15,14.
Capito, J. (1629 – 55 †) 26,8.
Carlmann, H. (1864 – 67) 55,18.
Caspari, G. W. (1822 – 1850 †) 11,16.
Chemnitz, A. (1580 – 98 †) 16,23. 29,11.
Cotta, C. I (1630 – 45 †) 29,14. 48,6.
— , II (1649 – 59) 48,10.
Cramer, J. (1532 – ?) 31,1.
— , Chr. G. (1744 – 66 †) 44,15.
— , Chr. G. (1761 – 84 †) 49,21.
Croba (Grobe) E. (1662 – 69) 48,12.
Cruſius ſiehe Kraus.

Dänhardt (Deinhardt), M. (1568 – 76 – 98) 33,5. 47,2.
Dauderſtadt, Chr. (1612 – 17) 50,5.
Daume, J. (1688 – 1732 †) 50,10.
Deinhardt ſiehe Dänhardt.
Derfs, J. A. (1844 – 63) 40,22.
Deutzſchmann, M. (1542 – 50; 1555 – 74) 5,3. 11,9.
Dimler, J. A. (1720 – 39) 52,12.
* Döbler, Fr. G. (1742 †) 32,14.
Drasdum, A. (1568) 15,18.
Dreyhaupt, Chr. W. (1828 – 49 †) 49,23.
— , P. R. E. (1870 – ?) 51,18.
Droyſen, L. G. L. (1855 – 58) 22,68.

Eckard, E. (1539 – ca 1546) 28,3.
— , B. 1566 – 68 †) 31,6.
Eckart, T. (1634 – 52 †) 41,9.
— , J. G. (1652 – 68 †) 41,10.
am Ende, J. G. ſen. (1690 – 1711 †) 36,13.
— , J. G. jun. (1698 – 1729) 36,14.
Engel, G. (ca 1560) 37,2.
Engelmann, J. Fr. (1733 – 60 †) 38,10.
: Erfurth, B. (1694 – 1726 †) 27,12. 29,17.
Erker, J. (1565) 36,2.

Faber, J. D. (1586 – 91 – 99 – 1625 †) 33,7. 43,5.
* — , J. (1610 – 25 †) 31,8.
Fechner, E. (1630 – 44 †) 46,5.

Fischer, Fr. (1555 – 66) 31,5.
— , E. (1630 – 39 †) 52,7.
— , (Piscator) E. (1631 – 34) 44,7.
— , M. (1645 – 97 †) 46,6.
Flemmingk, J. (1591 – 1614 †) 53,1.
Fleuter, J. B. (1722 – 23) 18,47.
Flinzer, Fr. M. (1841 – 56) 33,20.
Förster, J. Chr. (1782 – 1800) 20,59, 24,4 unten, 27,15.
– , Fz. Th. (1872 – 79) 42,22.
Fortis siehe Förtsch.
Förtsch (Fortis, Pfortschius) J. (um 1590) 34,8.
Frasius (Fraß), J. (1675 – 88) 54,5.
* Frauendorff, Chr. (1658 – 77 †) 17,36.
Freitag, G. (1555 †) 15,14.
Friedel, G. (1776 – 87 †) 52,14.
— , G. Fr. L. (1808 – 36 †) 36,18.
Friedland, Fr. G. (1768 – 1805 †) 10,14. 20,58. 24,3, oben und 1 unten.
Fritzsche, J. G. (1823 – 58 †) 25,9.
Fröhlich, J. G. (1795 – 1832 †) 40,20.
Fulder, A. (1568 – 75) 15,19.
Fundanus, Cl. (1618 – 34 †) 36,7.
Fürstenhaupt, J. Ph. (1709 – 59 †) 39,16.

Gallicinus (Hänel) J. (1614 – 37) 53,2.
Garmann, J. Ph. (1676 – 94 †) 32,12.
Garnhirsch siehe Hirsch.
Garthusius, B. (1685 – 94 †) 29,16.
Gebhard, Fr. A. (1864 – 67) 42,29.
Geider, B. (1746 – 68) 46,10.
Geinitz (Geinitius) W. (1633 – 42) 48,9.
Gelpke, G. K. (1873 – 78) 55,20.
Gerhard J. (1688 – 49) 54,6.
Gerkel siehe Jerk.
Gerlach, M. (1689 – 1702) 48,16.
Göring, J. (1575) 41,5.
Göschke (Goschke), Chr. (1694 – 99) 54,7.
Grobe siehe Croba.
Gröbel, Chr. E. (1760 – 1805 †) 38,11.
Gröbner, J. A. (1800 – 11 †) 42,16.
— , K. Fr. A. (1832 – 66 †) 30,25.
Große, B. (1565 – 68 †) 29,7.
Gründling, G. (1532 – 36 †) 4. 13,4.
* Gschwend, A. (1709 – 22 †) 18,45.
Günther, A. (1677 – 1708 † 17,39. Leichenrede auf ihn von seinen Kollegen Cademann, gedruckt 1708, in der Bibliothek der Naumburger Wenzelskirche.
— , A. (1687 – 90) 36,12.
— , G. (1687 – 1718 †) 46,7.
Haberland, J. (1577) 45,1.
Hahn, J. B. (1781 – 94 †) 40,19.
Hammer, K. E. (1858 – 65) 12,18.
Hänel siehe Gallicinus.
Hansi, B. J. (1849 – 54) 22,67.
Harnisch, Chr. (1652 – 76 †) 44,10.
Härter, J. G. (1865 – 71) 23,73.
Hartwich, Chr. (1599 – 1603) 34,9.
Haueisen, J. H. (1637 – ?) 36,9.
Haun, B. Chr. (1847 – 66) 35,23
Hauschild, Chr. G. (1766 – 1819 †) 30,23.
Heber, S. D. (1755 – 71 †) 54,10.
Hebestreit, J. Chr. (1711 – 25 †) 44,13.
Hecht, C. (1538 – 43) 31,2.
Heerwagen, C. (1624 – 26 †) 37,6.
Heidenreich, Chr. B. (1771 – 1809 †) 54,11. (Vergl. auch Heydenreich).
Heinsius (Heinse), Chr. (1699 – 1703) 18,42.
– , J. Fr. (1726 – 56 †) 48,19.
Heinze, J. (ca 1545 – ?) 28,2.
Heizer, Fr. W. A. (1819 – 50 †) 27,18.
Helborn, J. (1632 – 33) 48,8.
Hennicke, Fr. A. E. (1826 – 40) 21,64.
Hennigke, A. (1568 – 97 – ?) 36,3.
Hermann, Chr. Fr. (1787 – 91 †) 52,15.
Herus, J. (1600 – 12) 50,4.
Hesselbarth, C. F. U. (1816 – 20) 36,18.
Heydenreich, S. (1718 – 39 †) 46,8. (Vergl. auch Heidenreich).
Hilpert, R. O. (1872 – ?) 47,17.
Hirsch (Garnhirsch), G. (1544 – 62 †) 33,3.
Höckner, J. (1553 – 55; 1565 – 66 †) 16,14.
Hoffmann, J. Fr. (1773 – 83 †) 20,57.
Holtheuer, K. Fr. Chr. (1843 – 63 †) 55,17.
: Holzapfel, B. (1726 – 59 †) 30,21.
Höpfner, N. (1658 – 62) 48,11.
Hoppe, E. A. D. (1810 – 18) 27,17.
Höre, A. (1791 – 1814 †) 53,16.
Hummel, J. (1596 – 1614) 37,4.

Jahr, J. Fr. (1822 – 57) 11,17. 21,63.
Jenich (Jenicke) M. (1517 – 30 †) 45,4.
Jerk (Gerkel), E. (1547 – 49) 39,2.
Jonas, J. (1536) 4.
Jugler, J. M. (1708 – 55 †) 54,9.

Kaulwell, M. (1636 – 38 †) 17,33.
* Kempf(e), C. Fr. (1742 – 81 †) 9,11. 20,53.
Kettwich, H. (1567 – 99 †) 49,3.
Koch, J. (1612) 47,4.
Körner, G. (1801 – 28) 47,13.
Kraus (Crusius), J. S. (1639 – 74 †) 52,8.

I. Titelholzschnitt des Werkes „Bairische Lanndtsordnung" vom Jahre 1553.

Beilage z. Archiv f. St.- u. W.-Kd. XV. Jahrg.

Druck u. Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A

Krauschwitz, A. (1542 – 44) 35,2. 43,1.
Krause, J. Fr. (1801 – 10) 27,16.
Bildnis von ihm im Pan, Juli 1900, S. 235.
Krüz (Kritz) (1769 – 86 †) 44,16.
Küchelbecker, J. Chr. (1718 – 26 – 43 †) 44,14. 48,18. 50,10.
Kühn, J. (1618 – 22, 26 – 34 †) 41,8. 47,5.
Kummer, A. (1584 – 91) 29,11.
Küstermann, Fr. A. E. (1860 – 63) 23,71. 24,8.

Lairitz, G. Fr. L. (1776 – 80 †) 50,14.
Langer, J. (1524 – 29) 4.
Langheinrich, J. Chr. A. (1729 – 38 – 56) 34,17. 36,15.
* Läufer (Leuffer) J. sen. (1626 – 55 †) 32,9.
* — — J. jun. (1651 – 56 †) 32,10.
Vergl. Naumburger Blätter aus der Heimat 1913, Nr. 36.
Laurentius, Chr. (1634 – 38) 44,8.
Lehn(e)wetter (Leinewetter) P. (1556 – 62 – ?) 41,4. 43,3.
Leiser, W. (1551) 14,12. (Vergl. auch Leyser).
* Lencke, K. A. (1750 – 94 †) 9,12. 20,54.
— , K. R. (1760 – 67 †) 50,12.
Leonhardi, J. D. (1752 – 72 †) 20,55. 23,1.
Leuffer siehe Läufer.
Leyser, P. (1696 – 1711) 29,18.
(Vergl. auch Leiser).
Liebe, D. G. (1798 – 1801) 47,12.
Lin(c)ke, J. Fr. (1758 – 1801 †) 9,13. 20,56 24,2.
— , J. G. (1805 – 23) 24,8 unten.
Linde, J. (1600 – ?) 39,11.
Lindner, J. (1542 – 49) 51,1.
* – , Ph. J. (1608 – 37 †) 16,29.
* Lip(p)ach, A. (1604 – 1663 †) 16,28.
Lochmann, J. (1583 – 86) 33,6.
Lohner (Löhner), K. (1541 – 44) 25,1.
Lohse, W. Th. L. (1874 – ?) 40,24.
: Lossius, P. (1645 – 90 †) 27,10. 29,15.
Löwe, M. (1653 – 66 †) 39,14.
* – , A. (1694 – 1737 †) 34,16.
Ludwig, B. (1568 – 1610 †) 31,7.
Lüttich, S. (1739 – 46 †) 46,9.

Mann, K. G. (1794 – 1821 †) 21,61.
Marci, A. (1650 – 70) †) 36,10.
Maul, Chr. (1674 – 84 †) 48,14.
Meder, G. (1544 – ?) 39,1.
— , D. (1604) 29,12.
Medler, N. (1536 – 45) 4,1.
Mende, J. P. (1812 – 14 – ?) 42,17. 53,17.
* Meußer, K. H. (1775 – 88 †) 32,17.
Mitzschke, Fz. Fr. A. (1851 – 82) 28.19.
Vergl. Bettelheims Biographisches Jahrbuch für 1901, S. 113 f.
Möbius, M. (1632 – ?) 39,12.
Mohr, G. (1544 – 45) 25,2.
Vergl. über ihn Naumburger Wochenblatt 1821, Nr. 14.
Möring, A. Chr. (1873 – 91) 33,22.
Moßdorf, K. Fr. (1799 – 1825 †) 21,62. 24,7unten.
Vergl. über ihn Naumburger Wochenblatt 1826, Nr. 2.
Mühlmann, J. (1599 – 1604) 16,26.
Mulert, E. A. (1829 – 38) 54,15.
Müller, N. (1547) 29,4.
— , J. (1623 – 30 †) 52,6.
— , G. Chr. (1684 – 89) 48,15.

Naubarth, A. (1621 – 35 †) 29,13. Vergl. auch 26,7 gegen Ende.
Neander, D A. (1805 – 17) 38,12.
Neubert, Fr. W. (1863 – 73) 40,23.
Neumann, O. G. A. (1872 – jetzt) 24,12.
: Nicäus (Nix) J. (1695 – 1730 †) 32,13.
* Nicolai, O. N. (1739 – 42) 19,51.
Nix, s. Nicäus.
Nottrott, K. Fr. L. (1862 – 75) 23,72. 24,9.
Nozelius, Th. (1598 – 1607) 47,3.

Obstfelder, J. K. Fr. (1849 – 61) 22,66.
Ortleben, J. (um 1549) 39,5.
Osann, J. W. (1781 – 95 †) 50,15.
Oßwald, G. A. (1828 – 37) 47,14.
— , Th. M. (1867 – 71) 42,21.
Öttler, G. (1611 – 17 †) 45,3.

Page, Fr. E. (1768 – 81) 40,18.
Panzer, J. (um 1560) 37,3.
Pelhöfer, J. L. (1550 – 51) 14,11.
Pentner, W. (1528) 45,1.
Pfeifer, M. (1604 – 7) 16,27.
Pfeil, J. (1670 – 87 †) 36,11.
Pfennig, J. (1520) 4. 13,1.
Pforr, St. (1538 – 62) 49,1.
Pfortschius siehe Förtsch.
Philipp, J. Chr. (1760 – 66 †) 30,22.
— , Chr. L. (1762 – 72) 43,14. 44,15
Piscator siehe Fischer.
Pistoris (1531) 4.
Poller, N. (1631 – 32 †) 48,7.
Potel W. Chr. L. W. (1874 – 98) 35,25.
Poyda, Fr. W. (1833 – 43) 40,21.
Prange, Chr. (1700 – 11 – 18) 30,19. 44,12.

Prätorius, V. (1562 – 84 †) 15,17. 29,9.
Premper, L. (1616 – 31 †) 44,6.
* Pretten (Bretten) J. (1663 – 81; 1685 – 1708) 6,8. 17,38. Vgl. Allgem. Deutsche Biographie, Band 53, S. 114.
Puff, A. (1558 – 65 †) 29,5.
Pyrläus, G. (1670 – 74) 48,13.

Rehschuh, M. (1566) 51,3.
Reichel, J. Chr. (1702 – 18 †) 48,17.
Resemer siehe Ressener.
Ressener (Resemer, Rhesemann) Gr. (1547 – 59 bis 60) 41,3. 43,2.
Rhesemann siehe Ressener.
Richter, Chr. (1617 – 18) 16,30.
— , J. V. L. N. (1850 – ?) 49,24.
— , A. H. Fr. (1855 – 60) 23,69. 24,7.
Ritter, J. Chr. (1752 – 86) 27,14.
Röhrborn, S. (1552) 39,6.
Röhrer (Röhricht), J. G. (1788 – 1833) 35,20.
Roland, G. (1585) 39,10.
*Röller, V. (1635 – 37 – 42 – 51 †) 34,12. 36,8. 50,7.
v. Roschütz (Rotschütz) W. (1531) 4. 35,1.
* Rosenfeld, D. (1718 – 50 †) 19,48.
Rosinus (Roßfeld) J. (1592 – 1626 †) 26,7.
v. Rotschütz siehe Roschütz.
Rudorf, W. (1669 – 1706 †) 41,11.
Ruger siehe Ruhter.
Ruhter (Ruger), J. (1605 – 14) 36,4.

Salicher, V. (1544 – 47 †) 41,2.
Salzmann, Ph. (1648 – 62) 17,35.
Sander, J. (1565 – 70 †) 26,4.
* Schamelius, J. M. (1703 – 42 †) 7,9. 18,43.
Schelle, A. G. (1768 – 98) 46,11.
Schiele, Fz. Fr. (1868 – 83 †) 31,26.
* Schilter, J. V. (1662 – 84 †) 6,7. 17,37
Schimpf, E. Fr. L. (1819 – 29) 54,14.
: Schirmer, Chr. (1621 – 41 †) 34,11.
Schlegel, Chr. G. (1796 – 1813 †) 45,18.
Schmidt, Chr. E. (1742 – 50) 19,52.
— , J. A. (1795 – 1852 †) 49,22. 51,16.
— , J. K. (1817 – 34 †) 38,13.
— , G. A. (1832 – 70) 51,17.
Schneider, H. A. (1867 – 72) 55,19.
Schoch, K. G. (1772 – 1800 †) 42,15.
Schulze, Chr. Fr. (1723 – 31) 19,49.
— , Fr. (1756 – 81 †) 34,18.
Schumann, M. (1525 – 43) 13,2.
— , V. (1536 – 41) 14,5.
— , Chr. G. (1757 – 61) 48,20.
Schütz, Chr. Fr. (1785 – 1827 †) 49,22.
Seifart, J. M. (1618) 17,31.
: Sider, J. (1565 – 91) 5,4.
Siegel, G. Fr. (1769 – 79) 24,2 unten.
Silvius, J. (1551 – 55) 31,4.
Slevogt, Chr. E. L. (1841 – 55) 22,65. 24,6.
Sonntag, G. A. W. (1871 – 82) 23,74. 24,11.
Sontag, Chr. (1645 – 85 †) 54,4.
Sperber, J. (1580) 43,4.
Stahel, H. (1565) 29,6.
Stap, J. G. (1776 – 1830) 24,4 oben und 3 unten.
* Staps, Fr. G. (1769 – 1830) 32,18. Vater von Fr. Staps, der 1809 Napoleon erdolchen wollte.
Staute, Fz. L. (1847 – ?) 36,19.
Steinhardt, H. L. (? – 1858) 53,18.
Stelzner, J. (1575) 15,20.
Stemler, J. Chr. (1732 – 39) 19,50.
Steude, S. (1545 – 48) 5,2.
* Stieglitz, Chr. L. (1717 – 68 †) 8,10. 18,46.
Stöckhardt, J. G. (1733 – 59) 50,11.
Streitberger, J. (1543 – 45) 14,10.
Ströter, J. (1568 – 81) 15,21. 29,8.
Stubenrauch, N. (1639 – 43 †) 54,3.
Suthau, A. (1792 – 1808) 36,17.

Tausendschön, Bl. (1565) 47,1.
Thierbach (1549) 39,3.
Thür(n)heim, J. (1541 – 51) 14,6.
Tritzschler, J. Chr. (1787 – 98 †) 24,6 unten.
Trobitius, J. (1667 – 1711 †) 39,15.

Uhlich, S. (1539 – 43) 40,1.
Ulrich, R. (1557 †) 36,1.
Utech, J. (1584 – 92) 26,6. 29,10.

* Vogel, J. Chr. (1742 – 53 †) 32,15.
* Vogler, M. (1626 – 58 †) 17,32.
Vollimhaus (Volimhusius), Fr. (1552 – 93 †) 16,24
Vopel, N. (1542 – 55) 31,3. 33,2.

Wagner, Fr. (1567 †) 49,2.
Wallbaum, J. J. (1719 – 52) 27,13 30,20.
Walter, J. A. (1699 – 1708) 54.8.
— , K. E. (1838 – 60) 47,15.
Walther, Fr. E. J. (1858 – 66) 53,19.
Weber, P. (1593 – 1611) 45,2.
— , G. (1599 – 1626 †) 41,7.
— , K. M. (1856 – 73) 33,21.
Wehrde, Chr. Fr. (1784 – 1821 †) 10,15. 21,60. 24,5 unten.
Weidemann, E. G. (1813 – 48 †) 45,19.

* Weiſe, J. (1688 – 1717 †) 18,41.
– , Fr. (1690 – 95) 27,11.
— , J. (1738 – 93 †) 36,16.
, J. A. (1866 – ?) 53,20.
Weiße ſiehe Albinus.
Weller, H. (1536) 4.
Wenkel, Fr. A. (1859 – 94 †) 12,19. 23,70. 25,10.
Werner, M. (1593 – 1629 †) 29,12.
— , M. (1643 – 91 †) 37,8.
Weßel, Fr. G. (1810 – 19) 54,13.
* Wille, J. Chr. (1753 – 74 †) 32,16.
Wimmer, K. J. M. (1830 – 41) 33,19.
Winter, Chr. (1580 – 99 †) 41,6.
– , B. (1781 – 98 †) 15,22.
* Wislicenus, G. (1674 – 77; 81 – 1709 †) 34,15 52,9.
– , J. I. (1677 – 93 †) 52,10.
— , J. II. (1686 – 1739 †) 52,11.
— , J. J. (ca 1737 – 75 †) 52,13.
Wittig, H. (1532) 37,1.
Wolf, Ir. (1820 – 22 †) 30,24.
: Wolkenſtein, J. (1532 – 40 †) 33,1.
Wolſchendorf, (1531) 4.

: Zader, J. (1655 – 85 †) 27,9. Vergl. Allgem. Deutſche Biographie, Band 44, S. 660 f.
Zahn, J. A. (1768 – 76 †) 50,13.
Zerbſt, J. (154 . – 51) 15,7.
Zeſamer, B. (1558 – 66) 14,13.
Zinkernagel J. (1615 – 24) 37,5.
* Zinn (Zynn) G. (1603 – 21 †) 34,10.

Heraldik

Zur Kunſtbeilage.

Der Freundlichkeit der J. J. Lentner'ſchen Hofbuchhandlung (E. Stahl) in München verdanken wir die Leihgabe der Kliſchees der prächtigen Buchdruckbeilagen dieſes und des nächſten Heftes. Das erſte Blatt iſt die getreue Nachbildung des zweifarbigen Titelholzſchnittes eines Werkes im Beſitze des Antiquariats obiger Firma: „Bairiſche Laundts 15 ordnung 53." Druckvermerk: „Getruckt in vnſer Stat/Ingoldſtat/MDLIII." Der Holzſchnitt ſtellt den Herzog von Bayern auf einem Thronſeſſel ſitzend dar, umgeben von vier Würdenträgern, aus den Händen einer knieenden richterlichen Perſon das Geſetz entgegennehmend. Darüber das zweihelmige herzoglich-bayriſche Wappen mit dem Orden vom goldenen Vlies. Zwei Putten tragen eine Kartuſche mit dem rotgedruckten oben erwähnten Titel.

Herald. Kurioſitäten-Kabinett.

Das hier nachgebildete Wappen der wohl längſt ausgeſtorbenen heſſiſchen Familie Habel findet ſich in dem oft erwähnten Rietſtap'ſchen armorial général, illuſtr. Ausgabe Tafel 129. Die Textausgabe beſchreibt das Wappen ſo: D'azur à une table d'or, soutenue de quatre pieds et un couteau d'arg., posé en barre, la pointe enfoncée dans le table. C.: un vol à l' antique, aux armes

de l' ecu. — Vermutlich war aber der mit einmal ſilbernen Meſſer ſchräglinks durchſtoßene goldene Tiſch urſprünglich ein Hobel und dann würde ſich ein redendes Wappen ergeben. Übrigens enthält auch der neue Sibmacher den Tiſch mit Meſſer. L. Rh.

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen- Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 45. Jahrg. August 1914.

Nr. 8. Bericht über die 902. Sitzung vom 16. Juni 1914. – Kurze geschichtliche Übersicht der Familien „von Lund" und deren Wappen. (Mit Abbildungen.) – Einer Familienstiftung Sinn und Unsinn. – Sind die Volmarsteiner freien Ursprungs? – Zur Kunstbeilage. – Bücherschau. – Vermischtes. – Anfragen. – Antworten. – Tauschverkehr. – Berichtigungen.

Nr. 9. Zur Geschichte der Familie v. Schlieben. – Ein bürgerlicher Wappenbrief. (Mit einer Tafel.) – Bücherschau. – Vermischtes. – Anfragen. – Antworten. – Druckfehler-Berichtigung.

Nr. 10. Bericht über die 903. Sitzung vom 7. Juli 1914. – Zur Abstammung der v Raven. – Mehr Schutz dem deutschen Familiennamen. – St. Benedikt in Seoul. – Zwei frühgotische Grabsteine im Freisinger Dom. – Eine erneuerte schwäbische Dorfkirche. – Stammbuch-Eintragungen. – Bücherschau. – Anfragen. – Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1914. VII. Bd.

Nr. 44. Heraldisch-genealogische Denkmale aus dem Ennstale. – Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. – Zeitschriftenschau. – Literatur. – Anfragen. – Antworten.

Nr. 45. An unsere Leser! – Einige Gelegenheitsfindlinge aus der Taufmatrikel der Dompfarre von Preßburg. – Eine Ergänzung zu der Publikation: „Die Adels- und Wappenbriefe des Namens Mayer in allen seinen Schreibungen." – Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. – Antworten. – Tauschangebot.

Nr. 46. Materialien zur Geschichte des Salzburger-Adels. – Antworten.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. August, September 1914.

Nr. 8/9. An unsere Leser. – Das Geschlecht von Wolfframsdorf in Dänemark. – Johanniterorden und Adelsprobe. – Genealogica in Görlitzer Archiven und Bibliotheken. – Kirchenbücher und Zivilstandsregister in Bremen. – Die Zerbster Ratsherren von 1467 bis 1571 und ihre Familien. – Genealogische Ausstellung in Essen-Ruhr. – Rassenhygiene und Familienforschung. – Gelegenheitsfindlinge. – Rundfragen und Wünsche. – Antworten auf die Rundfragen. – Zeitschriftenschau. – Bücherschau. – Familienverbände und -Tage. – Kleine Mitteilungen. – Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte. – Zur Kunstbeilage.

Nr. 10. Über die familiengeschichtliche Literatur der Schweiz. – Salzburger Emigranten. – Von Burggrafen und Burgmannen der weiland kaiserlichen und des Reichs Burg Friedberg in der Wetterau. – Zur Kunstbeilage. – Zeitschriftenschau. – Bücherschau. – Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte.

Heraldische Mitteilungen. Monatschrift f. Wappenkunde, Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover.

Nr. 6. Bericht über die Vereinsversammlung vom 14. Mai 1914. – Die Standarte des Herzogs von Braunschweig. – Zum 200jährigen Todestage des Herzogs Anton Ulrich zu Braunschweig-Lüneburg (mit Bild). – Bericht über die heraldische Ausstellung des Vereins, II. – Zur Beilage. – Zeitschriftenschau.

Nr. 7. Bericht über die Vereinsversammlung vom 17. Juni 1914. – Das Wappen des Generals der Infanterie v. Emmich (mit Zeichnungsbeilage.) – Der Ausflug des Heraldischen Vereins „Zum Kleeblatt" nach Lamspringe (mit Text Abbildungen). – Verschiedenes.

Nr. 8. Der Ausflug des Heraldischen Vereins „Zum Kleeblatt" nach Lamspringe. – Zeitschriftenschau. – Verschiedenes. – Zur Beilage. – Kriegstagebuch.

Schweizer Archiv für Heraldik. 1914. 28. Jahrgang.

Nr. 2. Die Aufnahme der Schweizer in den Johanniter- (Malteser-) Orden. – Die Gemeindewappen des Kantons Aargau – Das Wappen des Stiftes Disentis. — Bibliographie. — Gesellschaftschr. – Herren von Liebegg und Trostberg.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning. Oktavio und Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 3. Jahrg.

Nr. 8. Moritz Friedrich Illig. – Die Brentanos in Rödelheim. (Mit 2 Abbildungen.) – Zur Geschichte der Grafen zu Erbach in der Stadtkirche zu Michelstadt i. O. und des Werkes des Bildhauers Michael Kern aus Forchtenberg am Kocher. – Wappen blühender hessischer Bürgergeschlechter. – Bücherschau. – Aus Zeitschriften. – Familientage.

Nr. 9. Der erste französische Revolutionskrieg nach der Chronik eines Westhofer Bürgers. – Die älteste Anlage der Stadt Kassel. – Studien zur Gießener Matrikel I. – Kleine Mitteilungen. – Bücherschau. – Aus Zeitschriften.

Nr. 10. Kassels Eintritt in das Deutsche Eisenbahnsystem. (Mit einem Plan und einem Längenprofil im Text.) – Wie der Großvater die Großmutter nahm! – Studien zur Gießener Matrikel. II. – Marie Luise Albertine zu Leiningen-Heidesheim, die Großmutter der Königin Luise von Preußen. – Kleine Mitteilungen. – Bücherschau. – Aus Zeitschriften. – Austausch. – Auskünfte.

Nr. 11. Vier Briefe Gustav Baurs an Moriz Carriere. – Unsere Gasthausbezeichnungen besonders im Ried, in der Bergstraße und im Odenwald. – Eine Zustellung in der Zeit unserer Urgroßväter. – Jeremias Stamm. 1537–1601. (Mit zwei Abbildungen auf einer Tafel und einem Faksimile im Text.) – Studien zur Gießener Matrikel. III. Kleine Mitteilungen. – Aus Zeitschriften. – Austausch. – Auskünfte.

Frankenland. Illustrierte Monatsschrift für alle Franken und Frankenfreunde. Herausgeber: Dr. Hans Walter, fürstl. Archivar. Kreuzwertheim a. M. 1. Jahrg. 1914.

Nr. 7. Würzburgs Werdegang. – Das Gold im Stein. – Würzburger Infanterie in Bayrischen Diensten nach 1815. – Johann Witschel und Konrad Grübel. – Zum hundertjährigen Jubiläum des K. B. 12. In-

fanterie-Regiments Prinz Arnulf. — Die Cyriakusschlacht. — Eine wenig bekannte Arbeit des Hofschlossers Georg Oegg in Würzburg. — Die Schanzen von Faulbach und Mondfeld. — Aus Archiven und Museen. — Erinnerungsblätter. — Büchertisch.

Nr. 8. Die feurigen Männer in Franken. — Vom ältesten Mergentheim. — Ludwig Bauer. Ein fränkischer Poet und Pädagog. — Zum hundertjährigen Jubiläum des K. B. 12. Infanterie-Regiments Prinz Arnulf. — Franken marschiert! — Zur Geschichte von Faulbach a. Mein.

Verbandsblatt der Familie Liesegang. Für Verwandte und Freunde herausgegeben von Albert Liesegang, Pfarrer in Vohwinkel (Rhld.) Nr. 7. August 1914.

Nr. 7. Rolf Liesegang, Friedrich-Wilhelmshafen. — Friederike Schroetter-Prenzlau. — Luise von Lamprechts Urenkel. — Joachim Lamprecht IV. (1658—1730), (mit Bild). — Stammreihe der Familie Lamprecht (1555—1914).

Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1914.

Nr. 1. Zur Einführung. — Wie man im 18. Jahrhundert die bayreuthischen Pfarrer zu Kriegszwecken brandschatzte. — Kirchengeschichtl. Skizzen aus Landaus Vergangenheit I. — Öttinger Briefe Jakob Andreas I. — Pietismus in Unteraltheim. — Zur Bibliographie.

Nr. 5./6. Die Anfänge der Reformation zu Weiden in der Oberpfalz. — Nachtrag zu D. Theodor v. Koldes Druckschriften. — Inhaltsverzeichnis von Band IX—XX. — Ortsregister. — Namenregister.

Wappenkalender, Kunstkalender, welcher Künstler, Heraldiker, Maler usw. könnte ihn entbehren den bekannten **Münchener Kalender für 1915** (36 Seiten stark, Größe 16/32 cm, Büttenpapier, in reichem Farbendruck ausgeführt. Regensburg, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Preis M. 1.—, inkl. Porto M. 1.10), der in allen Weltteilen seine Freunde hat. Alljährlich, noch ehe die Schwalben heimwärts ziehen, erscheint derselbe an den Schaufenstern unserer Kunst-, Buch und Schreibmaterialien-Handlungen als Vorbote des kommenden neuen Jahres und im Laufe von zwei Dezennien ist er ein lieber, willkommener Gast in unzähligen Häusern geworden, der selbst über den Ozean hinüber die größte Verbreitung gefunden hat. Dazu aber hat ihm nicht bloß seine vortreffliche, typographische Ausstattung, dazu hat ihm auch sein eigenartiger Inhalt verholfen, der sich weit von allen Kalender-Unternehmungen der alten und neuen Zeit unterscheidet. Bringt derselbe doch alljährlich von Otto Hupp meisterhaft entworfen, außer einem deutschen Staatswappen zwölf Wappen des deutschen Hochadels mit erklärender Beschreibung des k. preußischen geh. Kanzleirates Gustav A. Seiler in Berlin, so daß die Gesamt-Serie der bisher erschienenen Jahrgänge ein hochinteressantes, geradezu einzigartiges Wappenwerk Deutschlands darstellt. So enthält der neue Jahrgang 1915 das Wappen der Fürsten von Reuß, dann jene der Geschlechter Berrlepsch, Biedenfeld, Bodmann, Brandenstein, Eberstein, Gans zu Pütlitz, Gemmingen, Müffling gen. Weiß, Mülhausen, v. Prittwitz und Gaffron, Saldern, von der Schulenburg. Jeder neue Jahrgang ward aber von O Hupp auch mit einem neuen Titel geschmückt und so zeigt jener von 1915 die beiden weltbekannten Wahrzeichen Münchens zugleich. Denn der Schild mit dem Münchener Kindl ist mit einer 15 zinkigen, edelstein-besetzten Krone gekrönt, aus deren Mitte die beiden Kuppeltürme der Liebfrauenkirche emporragen, zu beiden Seiten von der Stadtmauer mit je zwei Stadttürmen flankiert. — So dürften auch dem Münchener Kalender 1915 sich Tür und Tor in allen alten Heimstätten freudig öffnen und neue Freunde allenthaben ihm zahlreich erstehen. — Nicht minder dürften aber auch den gleichzeitig im selben Verlage wieder erschienen „Kleinen Münchener Kalender 1915" seine alten Freunde freudig begrüßen und neue ihm zahlreich erstehen. Enthält derselbe doch wieder sinnige Monatssprüche von dem Münchener Dichter Ernst von Destouches, der seit anderthalb Dezennien seine Mühe in den Dienst dieses reizenden Kalenders gestellt hat.

Familiengeschichtliche Nachrichten über das Geschlecht du Verger de Monroy (von Monroy.) Zusammengestellt von Stephan Kekule von Stradonitz, Dr. jur. und Dr. phil. 1914.

Stammvater des in der vorliegenden Schrift behandelten Geschlechts Louis Auguste du Verger, Chevalier, Seigneur de Monroy, der im Jahre 1694 seinen vier Jahre vorher aus Frankreich ausgewanderten Eltern nach den damaligen Kurfürstentum Hannover folgte und in den Heeresdienst trat. Das Geschlechtswappen zeigt im blauen Felde drei silberne Halbmonde. Der Verfasser erbringt auf Grund neuerer in Frankreich angestellter Forschungen den Nachweis, daß die in der deutschen Fachliteratur bereits wiederholt behandelte Geschichte dieses Geschlechts in mehreren Punkten einer Berichtigung bedarf. In Anlage A gibt er die Stammfolge der männlichen Mitglieder nach der Auswanderung aus Frankreich im Jahre 1689, in Anlage B gedruckte Nachrichten über das Geschlecht von Monroy (du Verger de Monroy).

Das Hauptergebnis dieser neuesten wissenschaftlichen Arbeit des ausgezeichneten Gelehrten ist folgendes: Es kann nunmehr mit Sicherheit gesagt werden, daß jenes Geschlecht ein solches des eingeborenen französischen Adels ist, während sich der Ursprung desselben noch im Dunkel der Vergangenheit verliert. Es ist aber durch die vor rund zwei und ein viertel Jahrhunderten infolge der bekannten geschichtlichen Vorgänge in Frankreich erfolgte Auswanderung ein deutsches Adelsgeschlecht geworden

„Die Familie Jagenberg". 3 Hefte. Carl Georgi' Universitäts-Buchdruckerei in Bonn.

Die Chronik ist sehr anziehend und gemütvoll geschrieben, daß sie jedermann gern zur Hand nehmen wird. Der Verfasser hat es verstanden, die spärlichen positiven Überlieferungen teils durch persönliche Erinnerungen von seinem Großvater, teils durch seine von gutem Familiensinn angeregte Phantasie, mit sehr viel Geschick zu ergänzen. Er schildert Zeit und Personen so außerordentlich anschaulich, daß man mit lebhaftem Anteil ihr Wirken verfolgt, und einem die ganze Zeit und ihre Menschen in ihrer einfachen Tüchtigkeit und Gradheit lebendig vor die Seele treten. Das erregte Interesse wird auch noch durch reiches Bildermaterial wach erhalten und verstärkt. Das erste Heft schildert den Ursprung der Familie und ist das phantasiereichste, das zweite bildet mehr trockene geschäftliche Gründungen, Ankäufe und Entwicklungen, das dritte führt die Ergebnisse derselben und die Familienglieder bis auf die Jetztzeit vor. Die Zeit und der Ursprung der Familie ist nicht sicher nachzuweisen, weiß man doch selbst nicht, ob die Familie den Namen vom Ort hat oder umgekehrt. Die ersten bestimmten Nachweise sind, daß die Familie 1650 auf Küppelstein im Bergischen Land ansässig war. Von ihrem Leben und Sitten ist fast nichts bekannt, als daß sie Bauern, Handwerker und Kaufleute waren. Ein Hammer aus dieser Zeit, der den Namen der Familie trägt und dessen Gründung und Besitzer noch lange im Volksmunde lebendig waren, beweist, daß sie großen Handel mit Eisen trieben und angesehene Leute waren. Aus den Zünften hervorgegangen, hatten sie sich bald selbstständig gemacht und durch große Reisen ins Ausland

den Handel ausgedehnt. Die gebirgige Natur ihres Landes schützte sie vor Krieg und Plünderung, sie konnten sich ungestört entwickeln und zu gutem Wohlstand gelangen. 1826 wurde der Eisenhandel mit großem Erfolg in der Famile betrieben. Da kaufte Ferdinand Jagenberg, eines der bedeutendsten Familienglieder, eine Papierfabrik, die bis auf den heutigen Tag das Gebiet der ersprießlichen Tätigkeit der Familie ist.

D. H.

Vor uns liegt die Chronik: „Die Weißenfelser Kells," benannt: „Ein Stück Familiengeschichte im Rahmen der Weltgeschichte." Zu beziehen für 2 M durch Leopold Kells Buchhandlung, Weißenfels. Friedrichstr. 7.

Jeder wird mit Teilnahme und Befriedigung die Schicksale der Kells durch alle Epochen Deutschlands, von den Glaubenskriegen an bis zum vereinigten Deutschland, verfolgen. Wie die ersten Ahnen als Lehrer und Pfarrer in Reden und Schriften tapfer für die Reformation kämpften, so hingen ihre Nachfolger, trotz aller Nöten und Kümmernisse des 30jährigen Krieges, der neuen Lehre mit größter Treue an. Nachdem sich die Kells in einige Linien geteilt, sich nach anderen Ländern, wie Sachsen, Ungarn usw. gewendet hatten, wo sie nun in verschiedenen Berufen tüchtiges leisteten, finden wir die letzten 2 männlichen Kells in Weißenfels. Der Vater, als Begründer der Buchdruckerei und Zeitung: „Weißenfelser Kreisblatt", leitet diese mit Mut und Geschick durch die schwere Zeit der Freiheitskriege. Er hilft somit an der Kulturarbeit der Zeit, macht sich um das Wohl seiner Stadt sowohl, als auch um die Allgemeininteressen sehr verdient, worin ihm sein Sohn getreulich nachfolgt, so daß er in hohen Ehren scheidet. Mit ihm erlosch die männliche Erbfolge, und das Geschlecht lebt nun in dessen Tochter fort. Sie heiratete Major von Wolframsdorff; beide zeichnen sich im Kriege 1870–71 besonders aus, er im Felde und sie durch die Pflege der Verwundeten. — Die Arbeit verrät gründliches Quellenstudium.

D. H.

Anfragen.

5. Wer kann Mitteilungen über die Familie Teuscher vor 1550 machen.

1. Dieselbe ist offenbar thüringischen Ursprungs. Seit 1528 erscheinen diverse Teuscher in Auma i. Th., die etwa um 1500 dort eingewandert zu sein scheinen. Das U. B. der Stadt Jena nennt Thuscher, Tuscher, Tewscher im 15. Jahrhundert: die Univers.-Matrik. Leipzig jener Zeit T. aus Jena, Langenberg und Neustadt (a. O.?)

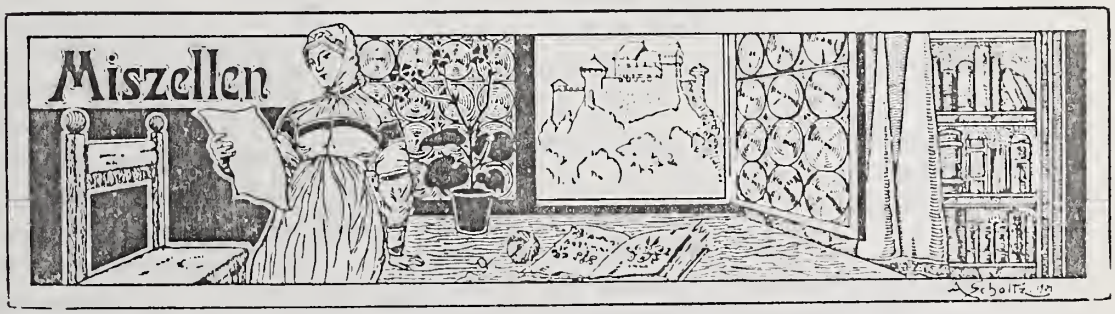
Arno Teuscher,
Plauen i. V.,
Gottschaldstr. 26.

6. Eltern gesucht von Stefan Dobbelstein der 1697 Catharina von Zink (Zinghen) heiratet (Belgien).

Heirat gesucht: Peter von Dobbelstein Agnes von Schlickum (Slychem) um 1630?

Gesucht Gemahl. des Hermann Gangelt, der 1644 Stadthalter der Herrlichkeit Tetz (Jülich) genannt wird.

Hel. Dobbelstein,
Minden, Westf.



Zum 50. Geburtstag des bekannten und hochverdienten Genealogen und Privatgelehrten H. F. Macco.

Lebenslauf.

Geboren wurde ich, Hermann Friedrich Macco evangelischer Konfession am 13. Juli 1864 zu Aachen als Sohn des Fabrikbesitzers Ferdinand Macco.

Ich besuchte das Realgymnasium meiner Vaterstadt und wurde behufs späterer Übernahme der väterlichen Fabrik zum kaufmännischen Beruf bestimmt, während mein einziger Bruder, Georg, sich der Kunstmalerei widmete. Mehr als zur Kaufmannschaft zog mich aber bald meine Neigung zu den Wissenschaften. Ich machte archivalische Studien in mehreren Privat- und Stadtarchiven, vornehmlich aber auch in den kgl. Staatsarchiven zu Lüttich, Maastricht, Brüssel und Namur, hielt vielfach Vorträge in den Versammlungen der beiden Aachener Geschichts-Vereine und veröffentlichte zahlreiche Berichte historischen, genealogischen oder heraldischen Inhalts in Fachschriften

und Tagesblättern. Im Jahre 1884 gab ich den ersten Band meiner Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien heraus. Bald nachher leistete ich als Einjährig-Freiwilliger des 5. westf. Infantrie-Regiments No. 53, meiner Militärpflicht genüge, mußte aber wegen schwacher Augen wieder entlassen werden. Hierauf begab ich mich nach Düsseldorf und beschäftigte mich eingehend mit geschichtlichen und genealogischen Untersuchungen im kgl. Staatsarchiv daselbst. Im Jahre 1887 ließ ich den 2. Band meiner Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien und Patrizierfamilien erscheinen. Zu meiner Ausbildung in den Sprachen machte ich zahlreiche größere Reisen und war längere Zeit in Belgien, Holland, Frankreich und England. Nachdem ich mich im Jahre 1896 völlig von den Geschäften zurückgezogen hatte, arbeitete ich mehrere Monate im kgl. Staatsarchiv zu Wetzlar, studierte dann drei Semester Kunstgeschichte an der Technischen Hochschule in Aachen und zwei Semester Geschichte, Archäologie, Kunst- und Handelsgeschichte an der Universität Heidelberg.

Ich bin Ehrenmitglied des unter dem Protektorate Seiner Hoheit des Prinzen Friedrich Karl von Hessen stehenden Vereins Herold in Berlin und des unter dem Protektorate Ihrer Majestät der Königin der Niederlande stehenden Vereins „De Nederlandsche Leeuw" im Haag, ferner korrespondierendes Mitglied des Vereins für Geschichte Berlins, des Aachener Geschichtsvereins, des Nederlandschen Oudheidkundigen Bond, des Vereins Deutscher Edelleute, S. Michael, in Bamberg und der Société de l'histoire de Limbourg in Maastricht, des Wetzlarer Geschichts Vereins.

Im Wintersemester 1903/04 und 1904/05 hielt ich an der Technischen Hochschule in Aachen volkstümliche Vorlesungen über die Geschichte Aachens und sprach an zwei Abenden ausführlich „Über die Bedeutung des Staatsarchivs zu Wetzlar, Geschichte und verwandte Fächer."

Es liegt mir fern, jetzt wie künftighin, irgendwelche öffentliche Stellung einzunehmen, vielmehr geht meine Absicht dahin, völlig mich meinen geschichtlichen und genealogischen Forschungen zu widmen. Alle von mir herausgegebenen Werke wurden auf meine Kosten gedruckt. Für meine genealogischen Arbeiten habe ich weder ein Honorar gefordert noch erhalten.

Von mir erschienen folgende Werke, Broschüren und Aufsätze:

1884 Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien, Großquart.

1887 Die Mitglieder der S. Sebastians-Bogenschützen-Gesellschaft in Burtscheid, in den Mitteilungen des Vereins für Kunde der Aachener Vorzeit.

1889 Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adels- und Patrizierfamilien. Großquart.

1900 Die reformatiorischen Bewegungen während des 16. Jahrhunderts in der Reichsstadt Aachen 8°

1900 Das Haus zum roten Ochsen in Aachen, in „Aus Aachens Vorzeit" Mathias Cremerius, geb. 1475, Gest. 1557, Rektor der Universität Cöln, ebendaselbst.
Das Haus zum Löwenberg in Aachen, dgl.
Landgut Margraten und seine Besitzer dgl.

1901 Beiträge zur Geschichte und Genealogie, Band III, Großquart 368 Seiten.

1902 Genealogie der Aachener Familie Gartzweiler, in „Aus Aachens Vorzeit"
Stammtafel der Familie Sachs, in Nürnberg. 4°
Stammtafel der von Halfern in Aachen, 4°
Genealogie der von Roedern zu Poel im Vogtland.
Niederrheinische Emigranten in Nymwegen. 8°
Geschichte des Schlosses Kalkosen bei Aachen. 8°

1903 Das Haus Klüppel in Aachen, in „Aus Aachens Vorzeit".

1904 Das jülichsche Geschlecht von Werth (Joh. v. W.) 8°

1905 Beiträge zur Geschichte und Genealogie Bd. IV
Ist die Idee eines genealogisches Reichsarchivs ausführbar? in der Vierteljahrschrift des Vereins Herold.

1906 Aachener Wappenbuch (1000 Wappen aus reichsstädtischer Zeit) Großquart.

1907 Zur Reformationsgeschichte Aachens während des 16. Jahrhunderts eine kritische Studie 8°
Aachener Wappen und Genealogien, Band I 324 Seiten. Grqu.

1910 Schlösser und Burgen im ehemaligen Aachener Reich), im „Burgwart" (Bodo Ebhardt)

1908 Aachener Wappen und Genealogien, Band III

1906 Protestantische Aachener Emigranten aus dem 17. Jahrh.

1908 Königin Luise von Preußen nach dem Leben gemalt von Alex. Macco. gr. Folio

1908 dgl. i/Hohenzollernjahrbuch.
1909 Die Bedeutung des kgl. Staatarchivs zu Wetzlar für die deutsche Geschichte und die historische Hilfswissenschaft insbesondere die Genealogie im Korrespondenzblatt des Gesammtvereins des deutschen Geschichts- und Altertums-Vereins.

Eine wertvolle alte Bibel.

In manchen alten Bibeln finden sich wertvolle, weit zurückreichende Familien-Nachrichten; wie ein Schatz und wie eine wertvolle Urkunde, von den Vorfahren ausgestellt, werden sie deshalb gehütet. Eine ganz besonders wertvolle Bibel aber ist es, die sich im Besitze der mir nahe verwandten Familie Keßler*) befindet.

Die Bibel, eine Vulgata mit lateinischen Text, ist im Jahre 1491 zu Basel von Nikolaus Keßler, dem hervorragendsten unter den ersten Buchdruckern dieser Stadt, gedruckt. Ihren Platz fand sie dann in der Bibliothek des durch rege Wissenschaftlichkeit ausgezeichneten Cistercienserklosters Zella (Alten-Zella) bei Nossen im im jetzigen Königreich Sachsen. Bei der Aufhebung dieses Klosters im Jahre 1540 nahm sie der Prior, Namens Schmelzer, mit an seinen neuen Wohnort Glaucha, wo er schließlich, wie in der Bibel vermerkt steht, noch als Lutheraner starb.

Dann geht die Bibel durch viele Hände, aber jeder Besitzer trägt seinen Namen ein, oder die Nachkommen holen die Eintragung nach, indem zugleich von den wechselvollen Schicksalen des Buches berichtet wird. — Nur kurz seien hier die Vielen aufgezählt, in deren Hand die Bibel kürzere oder längere Zeit sich befunden hat.

Nach Schmelzers Tode wurde Eigentümer des Buches Michael Volraths Vater bei der Erbteilung, dieser schenkt es an Joh. Jäger zu Geithain, der es „als ein Krämer zerreißen und Würzdüten daraus machen wollte"; aber er verehrt es doch lieber im Jahre 1567 seinem Freund und Landsmann, dem Pfarrer Michael Volrath, der sich freut, „daß es wieder ins Geschlecht erbt." Aber nach seinem Absterben ersteht ein Bauer Ambrosius Hilmer die Bibel und verkauft sie weiter an Nikolaus Römer (gest. 1629 als Diakonus in Mittweida.) Dann erbt sie dessen Sohn Leonardus Römer, Konrector zu Mittweida; doch er stirbt frühzeitig und seine Witwe verehrt das Buch bei ihrer Wiederverheiratung ihrem zweiten Gatten, einem Pfarrerssohn, dem Seifensieder und Bürgermeister zu Mittweida: Johann Lechla. Fast wäre in dessen Hause bei einem verheerenden Brande im Jahre 1672 die Bibel umgekommen, aber Maria Dorothea, Joh. Lechla's Tochter, rettete sie noch rechtzeitig. — In der Lechla'schen Familie bleibt die Bibel längere Zeit. Als Besitzer tragen sich ein des Vorigen ältester Sohn Mag. Ehrenfried Lechla; dann wiederum dessen ältester Sohn Dr. theol. Gotthelf Ehrenfried Lechla in Leipzig. Seit 1750 besitzt die Bibel des Vorigen jüngster Sohn Karl Gottfried Lechla, stud. med. der sie für 8 Groschen an seinen älteren Bruder, den späteren Mag. Gottlob Friedrich Lechla abtritt. Aus seinem Nachlaß kam sie 1783 an seine jüngste Schwester Dorothea Sophie, Ehefrau des Mag. Gottlieb Rittler (Pastor in Zehren.) Dann erhielt sie dessen ältester Sohn Mag. Joh. Gottlieb Rittler, Conrector in Meißen; und dieser verschenkte sie an seine Nichte Sophie Emilie, geb. Rittler und deren Gatten Mag. Christian Gotthold Petzold, Pfarrer zu Gröbern bei Meißen. Hier wäre die Bibel am 6. Juni 1831 sammt dem Pfarrhaus beinahe doch noch ein Raub der Flammen geworden, wenn sie nicht das damals 8 jährige Töchterchen Nathanie Petzold eiligst unter den Arm genommen und aus dem Hause getragen hätte. Diese Nathanie erbte darum auch die Bibel, nachdem sie im elterlichen Hause noch einmal in große Wassersnot gekommen war, — und verehrte sie dann 1865 ihrer Nichte Cäcilie Winter, als sie sich mit dem Pastor Gustav Keßler verheiratet hatte. Jetzt besitzt dieselbe der zweite Sohn, Pastor Johannes Keßler.

So ist die von einem Keßler gedruckte Bibel nun wieder in den Besitz einer gleichnamigen Familie gekommen und soll hier allzeit in Ehren gehalten und, so Gott will, von Geschlecht zu Geschlecht weiter vererbt werden.

F. Nachtigal,
Pastor in Güterglück,
Bez. Magdeburg.

*) Über diese Familie Keßler vergl. meine Schrift: Die Familie Keßler. — desgleichen: Die Familie Petzold.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz

GENEALOGIE von PERSONEN u. GESCHLECHTERN

Weltzin.

Ein Beitrag zur Namendeutung.

Von Hans Feltzin-Berlin-Lichterfelde.

I.

Jeder Familienforscher ist mit Recht bemüht, neben tunlichster Aufklärung über die versunkenen Geschlechterfolgen seiner Familie, auch über den Ursprung und die Bedeutung seines Namens möglichste Klarheit herbeizuführen. Wenn es sich um alltägliche Namen handelt, die Berufe, Stellung, Eigenschaften oder Herkunft bezeichnen, wie etwa Schäfer, Richter, Klein und Böhm, dürfte die Bedeutung sofort klar sein; ja selbst bei Selcher, Ebert, Kietzmann oder Möhl kann die Erklärung keine Schwierigkeiten bieten. Für die meisten unserer uradeligen Familien aber, sowie einen sehr großen Teil unserer Bürger- und Bauerngeschlechter und die aus diesen hervorgegangenen briefadeligen Familien ist der Ursprung und die Bedeutung ihres Namens nicht sofort nachweisbar und lösbar; ja, er führt sogar vielfach zu den irrigen Schluß, daß die Träger ehedem slavischen, wendischen oder anderem, minder edlem Blute als dem germanischen entsprossen sind.

Auch mein Familienname Feltzin erscheint bei oberflächlicher Betrachtung ein wendischer zu sein und ich habe selbst früher stets geglaubt, daß meine Familie slavischen Ursprungs sein müßte. Auch von Trägern des gleichklingenden Namens Weltzin habe ich dieselbe Meinung, ja sogar die angebliche Deutung als „Pferdehändler" erfahren können. Diese Annahme vom slavischen Ursprung der Familien Weltzin oder Feltzin konnte dadurch noch bestärkt werden, daß die Heimat meiner Voreltern die Uckermark und der Sitz und die Heimat der zahlreichen Familien Welzin über ganz Mecklenburg und angrenzende Gebiete verteilt liegt. Nach den landläufigen Schulbegriffen waren aber die Mark Brandenburg, Meklenburg und Pommern überhaupt alles Land, welches in verletzendem Sinne so häufig Ostelbien genannt wird, slavische Siedelungen. Nach den neusten Forschungen sind diese Gebiete aber ebenso ariogermanische Ursitze wie andere mehr westlich gelegene Länder.

Von den Bewohnern dieser Gebiete schreibt der Historiker Adam von Bremen im Jahre 1075: „Über die Lutizen hinaus, die mit einem anderen Namen Wiltzen genannt werden, tritt uns der Oderfluß entgegen, der reichste Fluß des Slavenlandes. An den Ufern desselben, da wo er das baltische Meer berührt, liegt die sehr angesehene Stadt Jumna. . . . In ihr wohnen Slaven und andere Völker, Griechen und Barbaren . . . und alle sind noch im Irrwahne heidnischer Abgötterei befangen. Übrigens wird was Sitte und Gastlichkeit anbelangt, kein Volk zu finden sein, daß sich ehrenwerter und dienstfertiger bewiesen."

Wir finden hier den Ausdruck „Slaven". Nun bin ich der Meinung, daß dieser Begriff hier, wie überhaupt bei den Schriftstellern, welche meist geistlichen Standes waren, keineswegs rassenmäßig oder völkisch bewertet werden darf. Vielmehr glaube ich, daß Ihnen „Slave" mehr ein „Ungläubiger" vom Standpunkte des Christentums aus gewesen ist, in dem Sinne wie die Polen heute mit dem Worte niemiec (Ungläubiger) den Begriff Deutscher verbinden. Vielleicht enthält das Wort Slave = salave das Urwort sal oder sol (Sonne) und dadurch ließen sich die Slaven vielleicht ebenso wie das Wort Arier als Sonnensöhne deuten. Später hat es eine zweifache Bedeutung angenommen. Einmal wurden diese „Ungläubigen" bei den Christianisierungszügen mit bewaffneter Hand meist unfrei und sanken in den Stand der Hörigen hinab, sie wurden "Sklaven",

während sich andererseits in späterer Zeit für die nicht ganz reinen und mit turanischen Blute mehr oder weniger gemischten Elemente Ost-Europas doch auch der rassenmäßige Begriff der „Slaven" herausgebildet hat. Zum Verständnis, daß Slave und Sklave ein nur orthographisch unterschiedenes, sonst aber gleiches Wort ist, welches aus Slave, über die mundartliche Sprechweise Schlawe (das bei einem Ortsnamen in Pommern hängen geblieben ist) in Sklave sich umgebildet hat, sei erwähnt, daß z. B. das Wort Schinken innerhalb Deutschland mundartlich sowohl Szinken wie auch Skinken gesprochen wird.

Eine Zeit lang glaubte ich dann, daß mein Familienname französischen Ursprungs sein könnte und daß meine Familie eine Emigrantenfamilie wäre. Der Mitteilung eines inzwischen verstorbenen holländischen Genealogen zufolge soll nämlich in der Auvergne noch heute ein Geschlecht Felzin blühen. Wie dem auch sein möge, für meine Vorfahren kommen diese französischen Felzin nicht in Frage, wenngleich es nicht von der Hand zu weisen ist, daß die Ähnlichkeit der Namen der südfranzösischen und der norddeutschen Familie auf gleichartige Verhältnisse in germanischen Urtagen schließen läßt. Dieser Hinweis auf den möglichen französischen Ursprung veranlaßte mich aber doch, Ermittelungen anzustellen, ob nicht eine Emigrantenfamilie dieses Namens nach Deutschland gelangt wäre, zumal gerade die Uckermark stark mit Ansiedlern aus Frankreich und Holland (darunter zahlreiche Wallonen) besetzt ist. Aber weder die Literatur noch die Listen der französischen Kolonistengemeinden weisen diesen oder einen ähnlich lautenden Namen auf.

Nun ist es eine bekannte Tatsache, daß es zahlreiche Familien gibt und zwar nicht nur adelige, deren Namen mit irgend einen Ortsnamen gleichlautend sind. So weit ich es aber habe in Erfahrung bringen können, gibt es in Deutschland, wie auch in den übrigen Ländern keinen Ort, der Felzin oder ähnlich lautet. Wohl aber gibt es in Norddeutschland nicht weniger wie 6 Wohnplätze, deren Namen Welzin ist: Es sind dies:

1. Dorf Welzin auf der Insel Usedom,
2. Dorf und Rittergut Weltzin bei Treptow im Kreise Demmin,
3. Dorf Welzin bei Grevesmühlen,
4. Rittergut Welzin bei Passow,
5. Rittergut Gr.-Welzin bei Renzow,
6. Rittergut Kl.-Welzin bei Lützow.

} in Meckl.-Schwerin.

Eine gleichzeitige Durchsicht der Adreßbücher unserer bedeutendsten Großstädte zeitigte nun die überraschende Tatsache, daß der Name Feltzin nur in Berlin vorkommt und zwar nur in dieser einen Schreibweise. Die wenigen Träger dieses Namens sind aber alle verwandt oder Nachkommen des Meisters Martin Fellzin, Schneider in Boitzenburg i. d. Uckerm., welcher im Jahre 1771 dortselbst mit Katharina Sophie Zilsky, des Meisters und Garnwebers Michael Zilsky ältesten Tochter die Ehe schloß. In dieser Traueintragung ist der Bräutigam als 27 jährig und als der älteste Sohn des Jacob Fellzin, ehemaligen Holländers in Holzendorf bezeichnet. Andrerseits gibt es aber in Berlin, wie auch in anderen Großstädten, zahlreiche Träger des Namens Welzin, welcher in den verschiedensten Abwandlungen vorkommt. Außer der uradeligen Familie von Weltzien gibt es Weltzin, Weltzien, Welzien, Wellenzin, Wellzin und ähnliche. Aus diesen Gründen dürfte es als berechtigte Annahme anzusehen sein, daß die Schreibweise Feltzin eine irrtümliche ist, welche erst durch obige Eintragung im Boitzenburger Kirchenbuche in die Familie gekommen ist. Leider ist es bisher nicht möglich gewesen, dem Ursprunge und der Herkunft des oben genannten Martin Fellzin oder vielleicht richtiger Wellzin zu folgen. Von den vier Wohnplätzen in Deutschland namens Holzendorf dürfte nur das bei Groß-Daberkow in Meckl.-Strelitz belegene, zum Rittergute Groß-Miltzow gehörige Dorf als Wohnort seines Vaters Jakob F. in Frage kommen können; einmal, weil es dem Flecken Boitzenburg, verhältnismäßig nahe liegt und eine Abwanderung nach dorthin nicht in das Bereich des Unwahrscheinlichen fällt, andererseits aber auch, weil in früheren Zeiten dort eine Holländerei betrieben wurde, deren Besitzer die Milch vom Rittergute Groß-Miltzow gepachtet hatten und sie zu Butter und Käse verarbeiteten. Dieses Holzendorf war von 1661 ab in Badresch bei Örtzenhof eingepfarrt gewesen. 1704 erhielt es

ein besonderes Kirchen uch und ward 1767 in Groß-Daberkow um 1810 in Helpt eingepfarrt, wohin es noch heute gehört. Dieses alte und erste Kirchenbuch ist leider bei einem Brande des Pfarrhauses von Helpt im Jahre 1873 mit allen übrigen Pfarrakten verbrannt. Da aber ferner in diesem Holzendorf heute noch die Namensformen Welzin und Wollenzin vorkommen, und da auch das Boitzenburger Kirchenbuch bereits im Jahre 1736 eine Maria Elisabeth Wellezin erwähnt, welche die Ehe mit dem Bürger und Schmiede Johann Christian Wagener schließt und deren Herkunft zwar ungewiß, deren Verwandtschaft mit dem 1771 erstmalig genannten Meister und Schmiede Martin Fellzin zwar nicht nachweisbar, aber immerhin wahrscheinlich ist, dürfte die Annahme, daß die richtige Schreibweise meines Familiennamens nur Welzin oder Weltzin sein kann, als bewiesen zu betrachten sein.

II.

Um nun aber die Bedeutung des Namens Weltzin ergründen zu können, ist es erforderlich, sich etwas in die Kulturzustände verflossener Jahrhunderte aus vorchristlicher Zeit liebevoll zu versenken. Zwar wird vielfach angenommen, daß die festen Familiennamen erst einer weit jüngeren Zeit entstammen, was ja bei vielen Familien, besonders ehemals Unfreien ([s[k]lavischen) und Jüdischen auch zutreffen soll. Aber unsere uradeligen Familien und ein großer Teil der diesen gleich zu achtenden, ebenso edlem germanischen Blute entsprossenen Bürger- und Bauernfamilien haben schon in vorgeschichtlicher Zeit Sippen gebildet, eine Sippenverfassung gehabt und feste und erbliche Sippennamen geführt.

Die Forschungen G. v. List's-Wien haben auch hierin mit einem Schlage weite Gebiete erhellt, dessen Tragweite heute noch nicht vollgewürdigt wird und ermessen werden kann. Ganz besonders durch die Entdeckung der Gesetze der arisch-germanischen Ursprache, der Symbolik und Mystik der arisch-germanischen Bilderschrift und aus beiden heraus die Rekonstruktion der Kulturzustände in arisch-germanischer Vorzeit hat er die Möglichkeit geschaffen, tiefere Einblicke in bisherige Unklarheiten der Namen- und Stammesforschung zu tun. Nach den bis in die neuste Zeit hineinreichenden Anschauungen sollen unsere germanischen Vorelltern etwa auf einer Kulturhöhe gewesen sein, wie sie vielleicht heute Hottentotten und Zulukaffern inne haben. Erst durch Einführung des Christentums seien ihnen höhere, geistige Interessen zugeführt worden. Solche Vorstellungen von unseren Vorfahren findet man leider heute noch in den weitesten Kreisen und Dank der einseitigen humanistischen Bildung einer früheren Zeit selbst in den Gebildetsten.

Da sind es aber gerade die Namen und zwar sowohl die Ortsnamen wie auch die Personennamen, welche uns ein Bild von der geistigen Kulturhöhe unserer Ahnen geben. Hierbei muß zunächst mal mit dem Irrtum aufgeräumt werden, daß die Bevölkerung Germaniens ohne Beschulung gewesen wäre und daß die christlichen Mönche und Nonnen den armen Heiden erst etwas Bildung und Kenntnisse, welche über das Jagen, Spielen und Trinken hinausgehen, beigebracht hätten. Gerade das Gegenteil dürfte der Fall gewesen sein. Cäsar berichtet in seinem Buche De bello gallico VI kap. 30 über die Schulen Galliens. Was hier für die Bevölkerung Galliens und und ihre Druidenschulen gesagt ist, gilt auch für Germanien; ja es dürfte sogar anzunehmen sein, daß der Aufbau der schulgemäßen Erziehung im ostrheinischen Germanien in reicherem und reineren Maße vorhanden war, wie in Gallien. Frühmitteralterliche Schriftsteller berichten auch noch von den verschiedenen Schulen des heidnischen Germaniens. Man kann als ziemlich sicher annehmen, daß in allen Orten, von denen sich in sehr früher Zeit ein christliches Kloster festgesetzt, vordem ein heidnisches Heiligtum und damit verbunden eine Druiden- oder Prophetenschule gewesen ist. Dazu kommen noch die Ortsnamen selbst, welche sich durch ihren Namen als Schulorte kennzeichnen. List führt in seinem Werke: „Die Armannenschaft der Ario-Germanen" verschiedene solche Orte an, die er wegen der ihren Namen charakterisierenden Silbe ol = Wissen oder Geist „Olorte" nennt. Schon das Wort „Schule" ist ein Wort, in welchem dies Stammwort ol enthalten ist und sich ursprachlich in sa-ol = „wissen machen" auflöst. Solche Schulorte sind Olang = Wissensanger, Oland Wissensland, Oldeslohe = Wissensgüterort, Apolda lebendes Geistesgut, Olvenstadt = Wissenszeugungsstätte, Brohl = bar-ol = Wissensentstehung, Berlin = ber-ol-in = Wissensentstehungsort,

Jülich = Willich = uillich = Wissenslicht, Öls, Eltz und Wels = Wissenszeugung. Wenn ich nach Vorstehenden behaupte, daß nun Weltzin Wissenszeugungsort bedeutet und die verschiedenen, heute nur kleinen und unbedeutenden Ortschaften dieses Namens in grauer Vorzeit Schulorte d. h. Stätten an denen entweder eine Druiden-, Propheten oder Poetenschule gewesen ist, so dürfte dagegen nach vorstehendem kaum etwas einzuwenden sein.

Hierbei will ich noch erwähnen, daß Herr Generalmajor z. D. J. von Weltzien in seinem Vorwort zu dem von ihm aufgestellten „Stammbaum der Familie von Weltzien (Uradel)" eine Deutung für den Ortsnamen Welzien erwähnt, die in ihrer exoterischen Art wohl richtig erfaßt, aber deren esoterische Bedeutung doch eine andere sein muß. Nach dieser Lesart soll Welzin einen „Ort, an dem die Wölfe hausen," bedeuten. Diese Übersetzung des Namens mag auch richtig sein, nur sind unter den Wölfen keine Tiere, sondern im verhehlten Sinne Armannen d. h. Priester und Walter des hohen arischen Glaubenstums zu verstehen. In diesem Worte „Wolf", welcher noch heute bei vielen adeligen und auch bürgerlichen Familien ein althergebrachter und noch gebrauchter Vorname ist, steckt nämlich ganz etwas anderes. Er ist gleichbedeutend mit dem nordischen Namen Olaf und verwandt mit dem Namen Ulfilas, der uns als der des ersten deutschen Bibelübersetzers geläufig ist. Wolf entwickelt sich über uol-af zu ol-af und bedeutet „geistig hervorkommen" oder „geistig-göttliche Hilfe" oder geistig-göttliche Helfer;" das sind aber eben die Armannen oder Druiden. Nun stimmt diese Erklärung auch mit der obigen von mir überein; denn der Ort, an dem die Armannen hausen, ist eben ein „Wissensentstehungsort".

Weltzin als Familienname würde nach vorstehenden als „Wissenzeugungsmann" oder kurzweg als Priester oder Lehrer zu deuten sein. Auch ein anderer Name, der mir und meiner Familie besonders lieb und wert ist, bedeutet offenbar derselbe, trotzdem er ganz anders lautet; es ist dies der Name der Familie Bokelmann, die in Niedersachsen ziemlich verbreitet ist und schon viele bedeutende und tüchtige Männer hervorgebracht hat. Er löst sich auf in bok-olman d. h. Geisteszeugungsmann-Priester oder Lehrer.

Hierzu will ich bemerken, um auch in gewissem Sinne den Humor zu Worte kommen zu lassen, daß in einem großen Teile unseres Vaterlandes, besonders aber in Niedersachsen von den Schulkinder das Rohrstöckchen ihres Lehrers Backel genannt wird. Dieses Wort, welches die Kinder unbewußt aus der Vorzeit bis auf unsere Tage hinübergerettet haben, setzt sich gleichfalls ba(o)k-ol zusammen und läßt sich sehr treffend mit „Geisteswecker" übersetzen, dessen Anwendung für viele Schüler in alter und neuer Zeit wohl bisweilen nötig gewesen sein wird.

Wenn aber etwas noch geeignet ist, meine obige Deutung des Namens Weltzin zu bestärken, so ist es der Stammbaum der uradeligen Familie von Weltzien, den mir die Güte des Herrn Generalmajor z. D. J. v. Weltzien zur Verfügung gestellt hat. Hierin fällt nämlich besonders auf, daß gerade in den ältesten Generationen (beginnend 1280) sehr viele Familienglieder geistlichen Standes wie Domherren, Pfarrer, oder Magister waren. Sehr viele gehörten dem Waltungsstande als Bürgermeister oder Vögte an. Einige der ältesten Familienglieder führten den Titel Rat wie schon der älteste urkundlich Nachweisbare, Deneke de Weltzin, der als Ritter (d. h. Rita'er) und Rat des Fürsten von Wenden und der Fürsten von Werle aufgeführt ist. Aber dieser Rattitel ist offenbar nur eine andere Benennung des alten, guten mareschalk oder Marschall. Dies bedeutet aber keineswegs etwa „Pferdeknecht"; denn niemals ist ein Marschall ein Beamter eines Marstalles gewesen. Dank der Dreiteilung der Ursprache bedeutet das Urwort mar außer „Mähre" oder Pferd auch noch das „Meer" und wie hier in mare-schalk das geistige „Wissen" und den „Glauben", wie das Wort heute noch in Mär und Märchen erhalten ist schalk ist ein Wort, welches wir noch im Ausdruck von „schalten und walten" gebrauchen und bedeutet verwalten oder verwesen. Ein Marschall war demnach ein Verweser der arischen Rita. Als solcher besaß er die höchste priesterliche und lehramtliche Gewalt innerhalb seines Bezirks. Auch die Rat- oder Marschallwürde der ältesten Glieder der Weltzienen ist ein Glied der Kette für den Nachweis der Armannenschaft und vorchristlichen Priesterwürde wenigstens des adeligen Hauses, und dürfte dadurch die Richtigkeit obigen Namendeutung genügend nachgewiesen sein.

Aber noch eines darf nicht unerwähnt bleiben, und das ist das Wappen, welches eine so hoheitsvolle Sprache redet, daß auch hierdurch die Druiden- und Armannenschaft der Wappenherrn voll bestätigt wird. Heraldisch blasoniert es sich: In Silber eine rote, schräggestellte, geflügelte Pferdebremse. Auf dem gekrönten Spangenhelm die Pferdebremse senkrecht.

Nach den Forschungen G. v. List's, dessen Werk über die „Hieroglyphik de Ariogermanen" kein Heraldiker wird dauernd entbehren können, liest sich das Wappen in folgender Weise: ruoth flingal bremo. wit bar ruoth flingal bremo d. h. „Das Gericht Gottes richtet Lebende und Tote. Die Weisheit begründet (gebärt) das Recht. Der aus dem Ur hervorgekommene Gottschöpfer richtet Lebende und Tode."

Fast wie eine Bibelstelle liest sich dies herrliche Wappen und kennzeichnet auch dadurch den Wappenherrn als einen Wahrer und Walter der göttlichen Ararita.

Leider habe ich nicht in Erfahrung bringen können, ob bei einer der bestehenden bürgerlichen Familien Weltzin ein altes Wappen überkommen ist; daß solche vorhanden gewesen sein müssen, geht schon daraus hervor, daß bereits im 14. Jahrhundert in Wismar wie in Parchim Weltzinen stadtgesessene Geschlechter gewesen sind. Über die Weltzinen in Parchim ist Herr Generalmajor J. v. Weltzien der Meinung, daß sie mit dem uradeligen Hause eines Stammes oder aus diesem hervorgegangen sind.

Beitrag zur Aufklärung der Abstammung des Herrnmeisters des deutschen Ordens Wolter v. Plettenberg.

v. J. Heinze, Familienforscher in Soerde. Westf.

Da die Familie v. Plettenberg mich vor einigen Jahren mit der Materialsammlung zur Geschichte ihres Geschlechts betraute, brachte ich der Frage bezüglich der Abstammung des Ordensmeisters Wolter v. Plettenberg größeres Interesse entgegen. Gelegentlich einer Durchsicht des gräflich v. Fürstenbergischen Archivs Herdringen im Interesse der Forschung für des Livländer Adelsgeschlecht v. Stryk, fand ich dort eine Urkunde v. 1521 Dinstag nach Gertrud Diedrichs v. Plettenberg-Nehlen, worin sich dieser mit seinem Schwager Friedrich v. Fürstenberg wegen des Brautschatzes seiner 1511 verstorbenen Schwester vergleicht. Dann heißt es: wann myn vedder wolter vam plettenberch nha dem wyllen godes verstervet" soll dessen Nachlaß in gleiche Teilung gehen. Falls hier nur der Ordensmeister gemeint sein soll, würde der von Herrn Archivdirektor, Professor Vogeler-Soest im Jahrbuche für Genealogie, Mitau 1898 S. 1 – 4 veröffentlichte Goswin v. Michelsche Stammbaum der v. Plettenberg-Nehlen, worin der Herrenmeister als Bruder Diedrichs v. Plettenberg u. Schwager Friedrichs v. Fürstenberg figurirt, eine Berichtigung erfahren. Wenn man nun das Wort „Vetter" (ein Titel fehlt) im engeren Sinne auffaßt, müßte der Herrnmeister der Enkel des Diedrich v. Plettenberg, Herrn zu Nehlen (b. Soest) und Sohn eines Brudes v. Rembert, dem Vater jener Mette u. des Dietrich v. Pl. gewesen sein. Ferner müßten die nächsten Erben des Ordensmeisters, seine Geschwister, zu der Zeit kinderlos verstorben sein. Vor 2 Jahren schrieb mir der Präsident der Genealogischen Gesellschaft der russischen Ostseeprovinzen, Freiherr Alexander v. Rahden – Maihof, b. Mitau, daß die Mutter-Wolters eine geb. v. Lappe gewesen sein müßte, da sein Bruder Johann, Deutschordensritter eine v. Lappe zur Mutter gehabt habe. Jedenfalls war sie eine v. Lappe-Köningen oder v. Meierich. Im freiherrlich v. Mellin'schen Archiv Ostrffeln (jetzt v. Mellin'sche Stiftung) sah ich vor Jahresfrist eine Urkunde aus der in Betracht kommenden Zeit, welche von einem in Livland weilenden Gliede der Familie v. Lappe-Köningen getätigt war. —

Johann v. d. Berswordt, (geb. 1574) sagt in seinem 1624 geschriebenen Westphälischen Adeligen Stammbuche: D. Johannes Anthonij und D. Hermannus Synna beede Doctores Theologie, Prior und Subprior der Dominikaner zu Dortmundt haben mit hulf der Statt Soist das Closter Paradyse bey Soist reformiren wollen. Solches hat ein Ritter verhindert vom geschlecht Plettenberg des hermeisters in liefflandt Bruder, dessen Schwester werdige Fraw zu Paradiß waß. — Berswordt hat sich zweifelsohne auf mündliche Überlieferung gestützt, da er unweit Nehlen, in Hüsten angesessen war. Die Frage der Herkunft ist zwar durch diese Zeilen nicht gelöst, aber alle Anzeichen deuten darauf hin, daß er ein Glied des Nehlener Zweiges war. Mögen diese Hin-

weise zur endlichen Lösung der Frage beitragen, dann wäre ihr Zweck erfüllt.

Die Genealogie des Ordensmeisters würde sich dann wie folgt gestalten:

Walter v. plettenbracht, Herr zu Neilen, lebt 1437
diderich v. Plettenberg to Neilen, miles † 1491.

Rembert v. Pl. z. Neilen † 1510 herr Adelheide v. Ermelen.

N. v. Plettenberg heir. N. v. Lappe.

Metta v. plettenberg † 1511 heir. 1503 Friedrich v. fürstenberg zur Walerlappe, Droste zu Werl u. Cölnischer Rat † 1545 3/IV.

diderich v. Pl. z. Nehlen † 1543 h. l. . . Klepping ex Hüttinghausen lebt noch 1566.

1. Wolter v. Plettenberg ward teutschen Ordensmeister in Livland von 1495 bis 1535. 2. Johann D. O. R. lebt 1512.

3. N. v. Plettenberg 1511 Äbtissin des Klosters Paradies. 4. N. v. Plettenberg Ritter, hindert 1511 die Reformation des Kl. Paradies.

Reihenfolge der Geistlichen und Lehrer des Kirchspiels Oberweißbach in Schwarzburg-Rudolstadt.

1471 – 1879.

Von Edm. Koch, Lehrer, Meura, Thür. Wald.

Aus Anlaß des hundertjährigen Kirchenjubiläums (Kirchweihfest) zu Oberweißbach (Schwarzburg-Rud.) im Jahre 1879 wurde vom derzeitigen Bürgerschullehrer F. Danz ein Heftchen herausgegeben, das den Titel „Das Kirchspiel Oberweißbach in Schwarzburg-Rudolstadt" trägt. Darin ist ein historischer Rückblick teilweise bis zum 15. Jahrhundert gegeben. Schon 1779, im Jahre der Kircheneinweihung, ist von dem damaligen Pfarrer Joh. Jak. Fröbel ein Schriftchen erschienen, das einige geschichtliche Begebenheiten übermittelt.

Im Jahre 1879 umfaßte das Kirchspiel O. die Orte Oberweißbach, Kursdorf, Deesbach, Lichtenhain, Mittelweißbach und Leibis. Früher gehörten dazu noch Neuhaus, Lichte, Schmalenbuche, die sich 1684, Unterweißbach und Quelitz, die sich 1767 abzweigten. Schon im Jahre 1606 stand in Oberweißbach eine schöne Kirche, die aber im 30jährigen Kriege (1640) durch verwilderte kaiserliche Soldaten niedergebrannt wurde, wobei leider auch die Kirchenbücher vernichtet wurden. Die neue Kirche wurde in den Jahren 1767 – 1779 gebaut.

In der Schrift des Lehrers F. Danz sind die Geistlichen und Lehrer des Kirchspiels O. bis zum Jahre 1879 aufgeführt. Die Angaben reichen teilweise bis in die vorreformatorische Zeit zurück. Die Zahlen hinter den Namen geben die Zeit ihrer Tätigkeit an.

A. Pfarrer:

1. Georg Kelz, 1471 – 1502.
2. Johann Schilling, 1508 – 1515.
3. Johann Machold, 1515 – 1520.
4. Johann Bratfisch, 1520 – 1537.

Nach der Reformation, die in Oberweißbach 1537 (in Könitz 1524, in Blankenburg 1530, in Rudolstadt 1532) eingeführt wurde, waren folgende Pfarrer tätig:

1. Peter Eschau, 1537 – 1538.
2. Nikolaus Müller, 1538 – 1545.
3. Matthäus Hesse, 1545 – 1558.
4. Justus Gutheil, 1560 – 1570.
5. Johann Nikolai, 1570 – 1586.
6. Lorenz Mönch, 1587 – 1599.
7. Simon Brotkrob, 1599 – 1630.
8. Johann Mylius (Müller), 1631 – 1670 (?), Königsee
9. Georg Hanke, 1663 – 1695, Saalfeld.
10. Martin von Rein, 1695 – 1728, Nähe von Eger (Böhmen).
11. Mag. Heinr., Bartholomäus Röbeling, 1724 – 1739, Rudolstadt.
12. Mag. Georg, David Hesse, 1729 – 1737.
13. Mag. Joh. Paul Friedel, 1737 – 1761, Laasdorf b. Leutenbg.
14. Joh., Christoph Treuner, 1761 – 1775, Singen b. Paulinzelle.
15. Joh. Jakob Fröbel, 1775 – 1802, Neuhaus a. Rennsteig.

(Er war der Vater des Kindergärtners Fröbel).

16. Joh. Heinrich Röckel, 1802 – 1824, Allendorf b. Königsee.
17. Joh. Heinrich Moor, 1825 – 1855, Königsee.
18. Wilhelm, Christian Junghans, 1856 – 1862, Blankenburg.

19. Robert, Berthold Lenz, 1863 – 1879, Rudolstadt.

B. Diakonen:

1. Ludwig, Friedrich Winzer, 1729 – 1734, Königsee.
2. Ludwig, Friedrich Brumhardt, 1734 – 1761, Ilm (Vogland).
3. Ludwig, Sebastian Nagel, 1762 – 1767, Rudolstadt.
4. Ludwig, Gottfried Fischer, 1767 – 1770, Dörnfeld a. d. Heide.
5. Wiegand, Heinrich Roß, 1770 – 1775, Rudolstadt.
6. Joh., Christian, Wilhelm Wolle, 1775 – 1784, Rudolstadt.
7. Christian Heumann, 1784 – 1796.
8. Schumann, 1796 – 1798.
9. Jok., Heinrich Nöckel, 1798 – 1802. (Siehe A. Nr. 16!).
10. Mehlis, 1802 – 1808.
11. Meurer, 1808 – 1814.
12. Hofmann, 1814 – 1820.
13. Joh., Heinrich Mohr, 1820 – 1825. (Siehe A Nr. 17!)
14. Gustav Scherf, 1825 – 1869, Rudolstadt.

Da es in dieser Zeit an Geistlichen mangelte, wurde das Diakonat nicht wieder besetzt.

Dem theolog. Studium widmeten sich aus der Parochie Oberweißbach.

1. Macheleidt aus Kursdorf, cand. theol., Erfinder des Schwarzburger Porzellans, Gründer der Porzellanfabrik in Volkstedt und der Steingutfabrik in Schaala bei Rudolstadt, lebte von 1801 an in Schwarzburg.

2. Christoph Fröbel aus Oberweißbach, starb 1813 als Pfarrer in Grieshein.

3. Poppo Fröbel aus Oberweißbach, 1807 – 1815 Lehrer am Gymnasium zu Rudolstadt, kaufte später eine Buchdruckerei in Rudolstadt.

4. Röhner aus Oberweißbach, starb als cand. theol.

5. Rasch aus Oberweißbach, Pfarrer in Langenau, bis 1877 Pfarrer bei Erlangen.

6. Bock aus Lichtenhain, Pfarrer in Wüllersleben.

7. Wilhelm Ortloff aus Oberweißbach, Diakonus in Blankenburg, Pfarrer in Katzhütte u. Meuselbach, starb 1874 als Pastor emer. in Rudolstadt.

8. August Ortloff aus Oberweißbach, starb als stud. theol.

9. Hermann Mohr aus Oberweißbach, Kollaborator in Rudolstadt, Diakonus in Leutenberg u. Blankenburg, um 1880 Pfarrer in Schwarza.

10. Heinrich Mohr aus Oberweißbach, Kollaborator in Rudolstadt, Pfarrvikar in Quittelsdorf.

11. Eduard Schönau aus Oberweißbach, 1867 Kollaborator in Rudolstadt, Diakonus u. Mädchenlehrer in Frankenhausen, um 1880 Archidiakonus.

12. Otto Steiner aus Oberweißbach, Kollaborator in Rudolstadt, Lehrer in Dresden, Diakonus in Waltershausen, um 1880 Pfarrer in Altenberga.

13. Konrad Gebhard aus Lichtenhain, um 1880 Kollaborator in Rudolstadt.

C. Kantoren:

1. Johann Girbert, starb 1683.
2. Johann Schneider.
3. Kurth (Curth), 1748 – 1750.
4. Minner, 1750 – 1761.
5. Johann, Heinrich Scherr, 1761 – 1793.
6. Krauße, 1793 – 1799.
7. Joh., Aug., Friedrich Röhner, 1799 – 1836, Rudolstadt.
8. Joh., Michael Großer, 1836 – 1837, Kursdorf
9. Joh., Friedrich Steiner, 1837 – 1862, (Landtagsabgeordn.).
10. Heinrich, Christian Lange, 1862 – 1877, Deesbach.
11. Hermann Wiegand, 1877 – 1880 (?), Neuhaus.

D. Organisten:

1. Sebastian Preunel.
2. Ulrich, 1738 – 1744.
3. Scherr, 1744 – 1750.
4. Nicolai, 1750 – 1757.
5. Joh., Michael Scherr, 1758 – 1761 (siehe C. Nr. 5!).
6. Joh., Michael Großer, 1761 – 1784, Blankenburg.
7. Schubert, 1784 – 1806, Milbitz.
8. Matthes (Matz), 1806 – 1812, Meuselbach.
9. August, Michael, Heinrich Fischer, 1712 bis 1836.
10. Joh., Jakob Himmelreich, 1837 – 1870.

11. Hermann Wiegand, 1870 – 1877. (siehe C. Nr. 11!).
12. Reinhold Kemter, 1877 – 1880(?), Oberhain.

E. Elementarlehrer:

1. Friedr., Louis Fernau Danz, 1860 – 1867, Oberweißbach.
2. Hermann Nöthlich, 1867 – 1871, Bucha.
3. Oeler, 1872, Scheiba.
4. Franz Dietzel, 1872.
5. Alfred Keſſel, 1872 – 1874, Meura.
6. Reinhold Bach, 1874 – 1877, Unterköditz.
7. Auguſt Köhler, 1877 – 1879.
8. Wilhelm Haun, 1879, Kumbach b. Rudolſtadt.

F. Lehrer in der Mittelklaſſe:

1. Reinhold Kemter, 1873 – 1877. (ſiehe D. Nr. 12!).
2. Hermann Keilhau, 1877 – 1879.
3. Wilhelm Müller, 1879.

G. Lehrer in Kursdorf:

1. Kurth (Curth), 1751 – 1770 (?), (ſiehe C. Nr. 3!)
2. Friedr., Michael Linſchmann, 1770 (?) bis 1788.
3. Klinghammer, 1788 – 1810, Leutenberg.
4. Schöler, 1820 – 1834, Unterweißbach.
5. Ulrich, 1834 – 1844, Unterweißbach.
6. Joh., Michael Großer, 1844 – 1872, (ſiehe C. Nr, 8!),
7. R. Bernhard, 1872 – 1877 (?), Wittgendorf.
8. Aug., Albert Unbehaun, 1877 – 1880 (?).

H. Lehrer in Deesbach:

1. Joh., Chriſt. Friſchmuth, 1779.
2. Aug., Michael, Heinrich Fiſcher, 1795 bis 1812 (ſiehe D. Nr. 9!).
3. Gottfried Ortloff, 1812 – 1838, Oberweißbach.
4. Wilh. Trautmann, 1839 – 1842, Bücheloh.
5. Joh., Nikolaus Lapp, 1842 – 1852, Wildenſpring.
6. Chriſtian Lange, 1852 – 1862.
7. Wilh. Röſch, 1862 – 1877, Meuſelbach.
8. Bernhard Schoner, 1877 – 1880 (?), Goldisthal.

I. Lehrer in Lichtenhain.

1. Wilh. Trautmann, 1829 – 1833 (ſiehe H. Nr. 4!).
2. Schwarz, 1833 – 1836, Meura.
3. Ludwig Röhner, 1863 – 1846, Oberweißbach).
4. Eduard Franke 1846 – 1853, Kursdorf.
5. Ottomar Spießbauch, 1853 – 1858, Meura.
6. Fr., Wilh. Müller, 1858 – 1865, Bucha.
7. Ferdinand Fehler, 1865 – 1877, Herſchdorf bei Leutenberg.
8. Karl, Emil, Louis Kieſewetter, 1877 – 1880 (?), Lichte bei Wallendorf.

K. Lehrer in Leibis:

Joh., Martin Leupold, um 1800, Deesbach. 1829 – 1838 war die Schulſtelle eingezogen.

1. Arnold, 1838 – 1845, Meuſelbach.
2. Aug. Himmelreich, 1845 – 1848, Kursdorf.
3. E. Baumann, 1848 – 1849, Katzhütte.
4. Geiſt, 1848 – 1851, Geilsdorf.
5. Herm. Greiner, 1851 – 1853, Rußhütte.
6. Wilh. Knüpfer, 1853 – 1857, Meura.
7. Chr. Unbehaun, 1858, Unterſchöbling.
8. Pfeifer, 1859, Bucha.
9. Ludwig Schmidt, 1860, Oberweißbach.
10. Guſtav Knüpfer, 1861 – 1864, Meura.
11. Blechſchmidt, 1864, Lichtenhain.
12. Chr. Henkel, 1865 – 1868, Mellenbach.
13. Arnold, 1868 – 1870.
14. Ebert, 1870 – 1871.
15. Schnappauf, 1876, Heberndorf.
16. Mahn, 1877, Berga.
17. Ebenhoeg, 1878, Königſee.

Die Ortsnamen hinter den Jahreszahlen deuten den Stamm oder Geburtsort an.

Namengebung an Findelkinder.

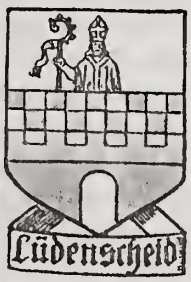
In verſchiedenen deutſchen Städten, ſo in Hamburg [1]), Berlin, München, Wien, Baſel iſt der Familiennamen Findling anzutreffen, oder wie das Wort früher auch geſprochen und geſchrieben wurde Fündling, in letzterer Form zu Bremen, Hannover, Elberfeld und Weſel.[2]) Im Kirchenbuch der Stadt Bitterfeld [3]) wird ausdrücklich vom Jahre 1579 berichtet, daß einem gefundenen Kinde der Name Katharina Fünde-

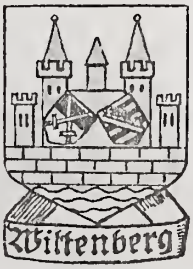
[1]) ſiehe die Adreßbücher der betreffenden Städte.

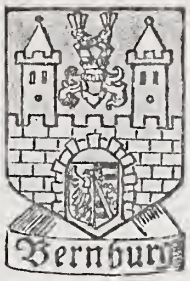
[2]) H. Gloël. Die Familiennamen Weſels. Weſel 1901. Seite 26.

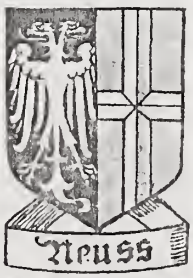
[3]) E. Obſt. Die Stadt Bitterfeld im Spiegel ihrer Kirchenbücher. Bitterfeld 1909. S. 10.

Deuber 1915.









Ja

S.	—
M.	—
D.	—
M.	—
D.	—
F.	1
S.	2

N

S.	—
M.	1
D.	2
M.	3
D.	4
F.	5
S.	6

N

S.	—
M.	—
D.	—
M.	—
D.	—
F.	—
S.	1

August

S.	1	8	15	22	29
M.	2	9	16	23	30
D.	3	10	17	24	31
M.	4	11	18	25	—
D.	5	12	19	26	—
F.	6	13	20	27	—
S.	7	14	21	28	—

Oktober

S.	—	3	10	17	24	31
M.	—	4	11	18	25	—
D.	—	5	12	19	26	—
M.	—	6	13	20	27	—
D.	—	7	14	21	28	—
F.	1	8	15	22	29	—
S.	2	9	16	23	30	—

Dezember

S.	—	5	12	19	26
M.	—	6	13	20	27
D.	—	7	14	21	28
M.	1	8	15	22	29
D.	2	9	16	23	30
F.	3	10	17	24	31
S.	4	11	18	25	—

Beilage z. Archiv f. Stamm- u. Wappenkunde

IGOLZINGER TÜBINGEN

Druck und Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle, H.-A.

Deutscher Wappenkalender 1915.

Januar

S.		3	10	17	24	31
M.	—	4	11	18	25	—
D.	—	5	12	19	26	—
M.	—	6	13	20	27	—
D.	—	7	14	21	28	—
F.	1	8	15	22	29	—
S.	2	9	16	23	30	—

Februar

S.	—	[illegible]				
M.	1	8	15	22	—	
D.	2	9	16	23	—	
M.	3	10	17	24	—	
D.	4	11	18	25	—	
F.	5	12	19	26	—	
S.	6	13	20	27	—	

März

S.	—	7	14	21	28	
M.	1	8	15	22	29	
D.	2	9	16	23	30	
M.	3	10	17	24	31	
D.	4	11	18	25	—	
F.	5	12	19	26	—	
S.	6	13	20	27	—	

April

S.	—	[illegible]				
M.	—	5	12	19	26	
D.	—	6	13	20	27	
M.	—	7	14	21	28	
D.	1	8	15	22	29	
F.	2	9	16	23	30	
S.	3	10	17	24	—	

Mai

S.		[illegible]				
M.	—	3	10	17	24	31
D.	—	4	11	18	25	—
M.	—	5	12	19	26	—
D.	—	6	13	20	27	—
F.	—	7	14	21	28	—
S.	1	8	15	22	29	—

Juni

S.	—	[illegible]				
M.	—	7	14	21	28	
D.	1	8	15	22	29	
M.	2	9	16	23	30	
D.	3	10	17	24	—	
F.	4	11	18	25	—	
S.	5	12	19	26	—	

Juli

S.		[illegible]				
M.	—	5	12	19	26	
D.	—	6	13	20	27	
M.	—	7	14	21	28	
D.	1	8	15	22	29	
F.	2	9	16	23	30	
S.	3	10	17	24	31	

August

S.	1	[illegible]				
M.	2	9	16	23	30	
D.	3	10	17	24	31	
M.	4	11	18	25	—	
D.	5	12	19	26	—	
F.	6	13	20	27	—	
S.	7	14	21	28	—	

September

S.	—	[illegible]				
M.	—	6	13	20	27	
D.	—	7	14	21	28	
M.	1	8	15	22	29	
D.	2	9	16	23	30	
F.	3	10	17	24	—	
S.	4	11	18	25	—	

Oktober

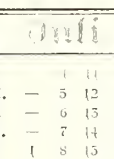
S.	—	[illegible]				
M.	—	4	11	18	25	—
D.	—	5	12	19	26	—
M.	—	6	13	20	27	—
D.	—	7	14	21	28	—
F.	1	8	15	22	29	—
S.	2	9	16	23	30	—

November

S.		[illegible]				
M.	1	8	15	22	29	
D.	2	9	16	23	30	
M.	3	10	17	24	—	
D.	4	11	18	25	—	
F.	5	12	19	26	—	
S.	6	13	20	27	—	

Dezember

S.		[illegible]				
M.	—	6	13	20	27	
D.	—	7	14	21	28	
M.	1	8	15	22	29	
D.	2	9	16	23	30	
F.	3	10	17	24	31	
S.	4	11	18	25	—	



Beilage z. Archiv f. Stamm- u. Wappenkunde. XV. Jahrg.

Druck und Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle, S.-A.

ling beigelegt wurde. In Quedlinburg [1]) lebte um 1788 ein Findelson, dessen Name wohl mit Recht auf seine Eigenschaft als Findelkind zurückgeführt wird. In anderen Fällen bot der Ort oder ein anderer Umstand der Auffindung den Stoff zur Namenbildung.

Daß die Kinder in einem Korbe liegend ausgesetzt wurden, kam naturgemäß häufiger vor und wiederholt erhielt der in einem Korbe gefundene danach seinen Namen. So geschah es zu Bonn in den Jahren des Kölner Kurstaates [2]) mit Franz Korb. In Jena [6]) wurde am 8. September 1677 ein Findling in der Neugasse in einem Korbe angetroffen und Elisabeth Korbin genannt, und nur wenig später, am 10. November desselben Jahres, wurde in der gleichen Stadt ein Findling bei dem Hospital S. Jacob in einem Korbe aufgefunden und Johann Korb genannt. In gleicher Weise erhielt 1752 in Regensburg [7]) ein Findelkind den Namen Körblin.

Die Ortsbezeichnung der Fundstelle wurde namengebend bei Anna Maria Maarflacht [5]), die in Bonn an der Maarflacht niedergelegt worden war, In Merseburg [8]) war der am 3. November 1749 als Christian Andreas Burgstraß Getaufte in der Burgstraße gefunden worden, der am 9. Januar 1752 getaufte Johann George Sixt-Thor am Sixt-Thor gefunden und der am 22. Dezember 1749 getaufte Christian Andreas Ölgrube bei einem Hause in der Ölgrube gefunden worden. In Regensburg [7]) wurde 1749 ein Findelkind Brunnleiterin zubenamset nach der dortigen Örtlichkeit „Brunnleite," 1756 dort ein auf dem Heidplatz beim Springbrunnen gefundenes Heidbrunner benannt und ein 1761 nächst der neuen Uhr gefundenes Neuhrin. Der Dom in Köln brachte wiederholt solchen verlassenen Kindern, die in seiner Nähe niedergelegt und so wohl gewissermaßen seinem Schutz anempfohlen wurden, den Namen Dom. Ebenfalls auf den Ort der Auffindung, aber in mehr allgemeiner Weise, hindeutend wurden die Namen gegeben: Thür in Bonn [5]), weil das Kind bei der Thür des Postgebäudes aufgefunden wurde, Johannes Plancke weil dieser 1696 in Borna [9]) an einer Planke ausgesetzt worden war, Gartner 1763 in Regensburg [7]), weil das Kind vor einem Gartenhaus gelegen hatte. In neuester Zeit erhielt ein in einem Abteil der Kleinbahn Toftlund-Scherrebeck aufgefundener Säugling [10]) den Familienname n Klein.

Der Tag der Geburt ist im gewöhnlichen Leben häufiger die Ursache zur Familiennamenbildung geworden, daher Namen wie: Montag, Donnerstag, Freitag, Samstag, Mittwoch, Ostertag, Paschetag u. s. w. aus dem gleichen Gedanken dürfte es zu erklären sein, daß in Baisweil bei Kaufbeuren [12]) im Jahre 1794 ein Findelkind als Sylvester Neujahr verzeichnet wurde.

Nach Eintragungen in den Jenaer Taufbüchern [6]) muß man annehmen, daß in früheren Zeiten Findelkinder dort mitunter nur einen Vornamen, aber keinen Familiennamen, erhielten. Einige dieser Eintragungen besagen nur, daß 1616 ein gefundenes Kindlein den Namen Johannes erhielt, im gleichen Jahre ein anderes Georg genannt wurde, und 1672 ein solches Maria.

Ein den besprochenen Namengebungen ähnlicher Fall wird von einem Kinde berichtet [11]), das bei einer Überschwemmung in der Gegend des Vierwaldstättersees elternlos geworden und in einer Wiege auf dem Wasser treibend aufgefischt worden war. Da seiner Eltern Familiennamen nicht festzustellen war, wurde es „Zur Wiegen" genannt.

Die Beilegung des Namens war in Bonn durch Beschluß eines löblichen Rates der Stadt erfolgt, in andern Fällen dürfte der die Taufe vollziehende Geistliche auch wohl die Bestimmung getroffen haben.

Düsseldorf. Gustav H. Lucas.

[1]) S. Kleemann. Die Familiennamen Quedlinburgs und der Umgegend. Quedlinburg 1891. S. 158.

[2]) P. Kaufmann. Aus den Tagen des Kölner Kurstaats. Bonn 1904. S. 73.

[5]) Mitteilung von H. Koch in den „Familiengeschichtlichen Blättern" 1913 Nr. 6.

[7]) H. Zeiß in den „Deutschen Gauen" 1913. S. 200.

[8]) v Arnswaldt in den „Familiengeschichtlichen Blättern" 1914 Nr. 1.

[9]) Wecken in den „Familiengeschichtlichen Blättern" 1913 Nr. 10.

[10]) O. Goebel an gleicher Stelle wie [9]).

[11]) Freifrau von Münchhausen in den „Familiengeschichtlichen Blättern" 1913 Nr. 1.

[12]) Deutsche Gaue.

300 Jahre Kirchendiener.

E. Ehrenhauß, Delitzsch.

In Nr. 7. des Roland 1913 hat uns Herr v. d. Ahé mit einer 200 Jahre alten Beamtenfamilie bekannt gemacht. Heute möchte ich den geehrten Lesern des Roland kurz einen 300jährigen Kirchendienst vorführen, denn solange dienen meine Vorfahren der Kirche und Schule. Leider sind die ältesten, in Betracht kommenden, Kirchenbücher nicht mehr vorhanden und ich stütze mich auf eine freundliche Nachricht des Herrn stud. jur. Korsselt, wenn ich von 300 jährigem Dienste meiner Familie spreche. Erst von 1659 ab ist das Folgende, wenn man so sagen darf, historisch verbürgt.

Wappen: Herd mit Flamme in einem kleinen Tempel. Helmzier: geflügelte Säule. Farben ? ?

1. Mein erster bekannter Vorfahre war Johann Ehrenhaus, der von 1613 – 1643 Pfarrer in Craula bei Langensalza gewesen sein soll. (Ich sage: „sein soll," weil ja, wie bemerkt, amtliche Unterlagen fehlen). Im letzteren Jahre wurde Kirche und Pfarrhaus geplündert und verbrannt, (doch wohl von schwedischen Soldaten) so daß auch die Kirchenbücher vernichtet wurden. Der Pfarrer ist später (1664) in Neunheilingen als Diakonus gestorben.

2. Der nächste Vorfahre war Johann Ehrenhauß, (von nun an wird „hauß" geschrieben) Sohn des vorigen, ∗ 1627 Craula † 15. Mai 1703 als Diakonus in Pulsnitz. × 17. Juni 1659 Dorothea Elisabeth Kramer, Tochter des Bürgermeisters K. in Bitterfeld.

3. Johann Gottlieb, des Vorigen Sohn, ∗ 8. März 1676 in Pulsnitz † 3. September 1745 als Diakonus in Pulsnitz. × 6. August 1710 Anna Rosine, Witwe des Pastors Bischoff in Gerßdorf bei Lauban, geborene Fischer.

4. Christian Gottlieb, des Vorigen Sohn, ∗ 16. Mai 1711 in Bischheim, wo sein Vater 1710 – 1736 Pfarrer war. † 4. August 1774 als Pfarrer in Gelenau (Erzgeb.) × (zum 2. male) 1754 Johanne Erdmuthe Wagner, Tochter des Kantors Georg Gottfried W. und der Rosine Elisabeth Wiedemann in Plauen (Vgtl.). Von diesem an sind die Bildnisse vorhanden.

5. Justus Gottfried, des Vorigen Sohn, ∗ 10. Februar 1755 in Gelenau † 17. Oktober 1826 als Pastor in Trossin (Kreis Torgau) × 15. Oktober 1791 in Probstheida Christiane Henriette, Tochter des Kauf- und Handelsherrn Johann Christian Hartig und der Johanne Christiane Schönfeld in Glauchau.

6. Ernst Gottfried, des Vorigen Sohn, ∗ 31. August 1792 in Trossin † 8. März 1871 als Pastor em. in Sietzsch (Kreis Delitzsch) × 17. November 1824 in Röglitz Marie Cecilie Friederike Eschke, Tochter des Salzverwalters Gottfried Ehregott E. und der Henriette Friederike Auguste Hoyer in Dürrenberg.

7. Ernst Moritz, der Vorigen Sohn, ∗ 3 August (Königsgeburtstag) 1827 in Sietzsch † 25. Febraur 1898 als Pastor em. in Gollme (Kr. Delitzsch) × 27. Oktober 1864 Emilie Hedwig, Tochter des Rittergutsbesitzers Johann Friedr. Wilh. Ernst v. Thermann und der Emilie Steinbrecht in Gollme.

8. Martin, des Vorigen Sohn, mein Bruder studierte in Halle Theologie und Philologie und ist jetzt wohnhaft in Charlottenburg als Gymnasialoberlehrer.

Meinen Dank möchte ich noch aussprechen den Pfarrern resp. Kirchenbuchführern in Neunheilingen, Pulsnitz, Bischheim, Bitterfeld, Plauen, Glauchau und Dürrenberg, die mich gütigst bei Aufsuchung oben Genannter unterstützt haben.

Auch 200 Jahre preußische Beamte.

A. Czwalina, Berlin.

Die Aufsätze des Herrn von der Ahé geben mir die Veranlassung, auch meinerseits von einer Familie, nämlich der Familie Czwalina, zu berichten, die jetzt ebenfalls durch 200 Jahre hindurch in geradliniger Folge von 6 Generationen der preußischen Beamtenschaft angehört. Georg Albrecht Czwalina wurde, wie die Quandtschen Akten im Königsberger Archiv berichten, am 24. April 1689 in Arys in Ostpreußen geboren. Leider vermochte ich über seine Abstammung nichts näheres zu ermitteln, da die dortigen Kirchenbücher dem üblichen Brande anheimgefallen sind. Er bezog 1708 die Universität Königsberg, um Theologie zu studieren. Wir finden ihn dann im Jahre 1715 in Wenden in Ostpreußen wieder, wo er die Stelle als Cantor oder Rektor angenommen hat, eine damals nicht seltene Erscheinung, die sich auf die Überfüllung des Pfarrer-Berufes zurückführt. Im Jahre 1729 nimmt er eine

Pfarrstelle in Groß-Blaustein in Ostpreußen an, verläßt diese aber 1739 „da ihm der Patron keine Remuneration gibt und die Gemeinde ihn hungern läßt." Er übernimmt 1739 die zweite Pfarrstelle seiner Geburtsstadt Arys, verwaltet diese bis 1762 und stirbt im Dezember des Jahres 1763.

Sein Sohn Georg Andreas Czwalina, getauft zu Wenden am 23. Okt. 1715, studiert ebenfalls Theologie (Immatrikulation in Königsberg 1732). Auch er nimmt 1737 eine Stelle als Cantor, und zwar in Johannisburg an. „Er war weder ein Vocal- noch Instrumentalmusikus", muß sich also vorzüglich zum Cantor geeignet haben. 1740 wird er Pfarrer in Lahna bei Gutfeld in Ostpreußen, 1752 Pfarrer in Sensburg. Er stirbt daselbst am 13. Juni 1758.

Sein Sohn, Andreas Wilhelm Czwalina, geb. 24. Oktober 1748 zu Lahna, wird nach dem Tode seiner Eltern im Kgl. Waisenhause zu Königsberg erzogen und 1767 in der juristischen Fakultät der Universität Königsberg immatrikuliert. 1787 finden wir ihn als „Richter" in Neidenburg in Ostpreußen wieder. 1795 ist er Oberfiscal (Staatsanwalt) und Inquisitor in Petrikau, das damals zu Preußen gehörte. 1811 siedelt er als Pensionierter Kgl. preuss. Kriminalrat nach Breslau über, wo er 1822 stirbt.

Sein Sohn, Paul Gottlieb Czwalina, geb. 23. März 1787 in Neidenburg, besucht von 1798 an das Gymnasium in Brieg, bezieht 1804 die Universität Halle, wo er das Examen „pro facultate" besteht. Er wird zunächst Gouverneur am Kadettenhause zu Petrikau, dann zu Kalisch. 1817 geht er als Professor an das Kgl. Gymnasium in Posen 1843 nimmt er seinen Abschied, um Bezirkscensor zu werden. Er ist Herausgeber der Posener Provinzialblätter. Er stirbt am 6. Sept. 1852 in Görbersdorf in Schlesien.

Sein Sohn, Alexander Theodor Czwalina, geb. 24. März 1830 in Posen studiert 1849 bis 1852 in Berlin und Bonn die Rechte und wird um 1864 Kreisrichter in Posen, 1873 Kreisgerichtsrat, später Landgerichtsrat daselbst. Er ist von 1878 – 1893 Landtagsabgeordneter des Landkreises Posen-Obornik. Er stirbt am 14. Nov. 1893 in Posen.

Sein Sohn Arthur Gottlieb Czwalina, geb. 5. Mai 1884 wird Ostern 1910 Oberlehrer am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin. Sein Sohn Lothar, geb. 1912 in Charlottenburg, wird vielleicht in 30 Jahren die Fortsetzung dieser Zeilen schreiben können.

Sehr dankbar wäre ich, wenn mir jemand einen Rat geben könnte, wie ich die Reihe nach rückwärts verlängern kann.

Czwalina.

Heraldik

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

Das heute beigegebene heraldische Kuriosum ist das Wappen des ursprünglich lothringischen, später luxemburgischen Geschlechts Papigny, das d. d. 12. Januar 1706 den Reichsadel erhalten haben soll: In Gold ein roter Pfahl, von zwei zugewendeten, aufgerichteten schwarzen Katzen besetzt. Der rot-golden bewulstete Helm mit r.-g. und schw.-g. Decken zeigt als Helmzier eine aufgerichtete schwarze Katze, die mit roten Fledermausflügeln ausgestattet ist. (Aus Luxemburger Adel, bearb. von M. Gritzner & Ad. M. Hildebrandt, Nürnberg, Bauer & Raspe.)

Zur Kunstbeilage.

Wie alljährlich geben wir diesem Hefte den neuen Kalender für das nächste Jahr bei, gezeichnet von Herrn H. Golzinger in Tübingen.*)

Der geschickt in das Hochrechteck, das zwischen dem Kalendarium freibleibt, eingeordnete deutsche Reichsadler wird umrahmt von den Wappen der deutschen Städte: Aschersleben, Bernburg, Erlangen, Glogau, Homburg v. d. H., Kolberg, Lüdenscheid, Neuß, Pößneck, Pirna, Reutlingen, Schkeuditz, Schleswig, Schönebeck, Wittenberg und Zerbst.

Die Wappenbilder zeichnen sich durch besonders klare Zeichnung aus.

*) Abzüge des Kalenders sind ungebrochen und zum Aufhängen eingerichtet durch den Verlag zum Preis von 50 Pfg. zu beziehen.

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 45. Jahrg. November 1914.

Nr. 11. Bericht über die 904. Sitzung vom 22. September 1914. – Bericht über die 905. Sitzung vom 6. Oktober 1914. – Wie sollen wir flaggen? – Zur Geschichte der Familie v. Schlieben. – Die Gothaischen Genealogischen Taschenbücher im Kriegsjahre. – Bücherschau. – Vermischtes. – Zur Kunstbeilage. – Am schwarzen Brett. – Anfragen. – Antworten. – Briefkasten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1914. VII. Bd.

Nr. 47. Mitteilung der Gesellschaft. – Ein Beitrag zum dalmatinischen Adelsrecht. – Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. – Anfragen. – Antworten.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift f. Wappenkunde, Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover.

Nr. 9. Der Ausflug des Heraldischen Vereins „Zum Kleeblatt" nach Lamspringe. (Mit Text-Abbildungen.) – Über das Wappen und die Geschichte der Grafen von Wichenburg-Capellini, genannt Stechinelli. (Mit Text-Abbildung.) – Zur Beilage. (Gedenkblatt zum Siege des General-Obersten v. Beneckendorff und v. Hindenburg über die Russen.) – Bücherbesprechungen. – Kriegs-Tagebuch.

Nr. 10. Über das Wappen und die Geschichte der Grafen von Wichenburg-Capellini, genannt Stechinelli. – Wappen des Bischofs Adolf von Hildesheim. – Vom Wappenrechte der Stadtgemeinden. – Das calenbergische Adelsgeschlecht von Strube (im Mannesstamme erloschen). – Zur Beilage. (Gedenkblatt zur Eroberung Antwerpens.) – Verschiedenes. – Bücherbesprechung. – Kriegstagebuch.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio und Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 3. Jahrg.

Nr. 12. Besuch eines Frankfurter bei Jean Jacques Rousseau in Paris. – Ortsgeschichtliche und volkskundliche Notizen. – Die Familie Weiffenbach auf dem Freihof zu Niederaula. – Studien zur Gießener Matrikel. – Kleine Mitteilungen. – Bücherschau. – Aus Zeitschriften. – Umfragen. – Aufruf an die Freunde der „Hessischen Chronik"!

Mitteilungen aus dem Mitzschkeschen Familien-Verbande. Schriftleiter Dr. Paul Mitzschke in Weimar.

Nr. 11. Kundmachungen. – Personalbestand. – Der fünfte Familientag.

Jahrbuch der kais.-kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Neue Folge – Vierundzwanzigster Band. Wien 1914.

Das Ritterbuch des St. Ruperti-Ritterordens. – Index sämtlicher in den Ahnenproben vorkommenden Personennamen. – Genealogische Auszüge aus den Sperr-Relationen des n.-ö. und h. h. u.-ö. Landrechtes 1762–1852. – Der Wappenstein aus der Mühlbacherklause im Pustertal. – Königinnen-Briefe aus dem Archiv einer oberungarischen Bergstadt. – Die Hayek von Waldstätten.

Beiträge zur Geschichte der Familie Roehling. Gesammelt von Bezirksarzt Dr. Heinrich Harms. Annaberg 1913.

Handelt es sich auch bei der vorliegenden familiengeschichtlichen Studie nicht um eine erschöpfende Arbeit, so ist doch der Ansatz zu einer Geschichte dieser erzgebirgischen Familie dankbar anzuerkennen. Als Stammvater derselben nimmt der Verfasser einen um 1450 geborenen Markus Roehlitz an, obschon die Filiation zwischen ihm und den angeführten Söhnen manche Bedenken offen läßt; erst von der dritten Generation an darf die Stammreihe als einwandfrei gelten. Unter den ältesten Vertretern der Familie tritt besonders Markus II. hervor, welcher von 1542–53 Bergmeister, dann Oberbergmeister und von 1574 bis zu seinem Tode (30. 5. 1581) Bergamtsverwalter zu Annaberg war. Seine Nachkommen weisen verwandtschaftliche Beziehungen in den hervorragendsten bürgerlichen wie adeligen Geschlechtern des gebirgischen Kurkreises auf, von denen nur die Gottschald, Hilliger, Horn, v. Alnbeck (ausgestorben), Hänel v. Cronenthal, v. Elterlein und Schnorr v. Carolsfeld genannt sein mögen.

Dem Texte sind 20 Wappen (teils im Buntdruck, teils einfarbig, 6 Urkunden und 31 Abbildungen beigegeben, die Zeugnis von dem großen Interesse des Verfassers ablegen, die Genealogie im Verein mit der Heimatkunde zu pflegen.

Zur Ergänzung des Forschungsergebnisses sei bemerkt, daß ein Paul R., im Jahre 1675 für die Armen der Stadt Schneeberg 22 rf. 14 gr. 5 und Markus R. (S. 7) am 22. Mai 1581 der Stadt Annaberg 50 Meißn. fr stiftete; der App. Rat Dr. Sigismund (S. 12) aber vermachte nebst seiner Gattin Christiane, die eine geborene Pfeifer war, dem

Pfarrer und Schullehrer in Hirschfeld zu gleichen Teilen im Jahre 1615 eine Summe von 520 rf. 1 gr. 7 ₰.

Dem S. 280 gedachten Leipziger Studenten Paul R. begegnen wir später als kursächs. Oberbergverwalter auf St. Marienberg wieder; seine Tochter Marie vermählte sich am 27. April 1584 mit dem Pfarrer Valentin Metzler in Geyer.

Sodann möchten wir nicht unerwähnt lassen, daß in der Dresdner Sophienkirche nicht weniger als drei R. mit dem Taufnamen Markus bestattet sind: der erste † $^{4}/_{10}$ 1. 1621 im Alter von 58 J., 3 M., 2 T. als kursächs. Kammermeister und ist höchstwahrscheinlich mit dem vom Verfasser Seite 33 bezw. 9 unter Nr. 19 erwähnten identisch, der zweite † 28. 6. 1628 und der dritte † 4. 1. 1641 als kurf. sächs. Rat.

Zum Schlusse darf ein Tadel nicht unausgesprochen bleiben, der sich gegen eine grundfalsche Quellenangabe richtet. Seite 42 führt der Verfasser unter Nr. 16 ein Wappenbuch an, das überhaupt nicht existiert; aus diesem Grunde besitzt auch das Kgl. S. Hauptstaatsarchiv zu Dresden kein Wappenbuch von Kayserling. Der Verfasser kann meines Erachtens nur das dreibändige Manuskript „Accurates Wappen-Buch, eingetragen von Christian Ehrenfried Kaysern, Freyberg 1723–25", benutzt haben, welches zu den Schätzen der kgl. öffentl. Bibliothek in Dresden gehört.

Reefe.

Das Adlerwappen bei den Friesen. Von Dr. Jakobus Reimers, Museumsdirektor a. D. Verlag von G. Stalling, Oldenburg i. Gr. 1914 Preis steif kart. Mk. 4,—.

Es ist eine auffallende Tatsache, daß das Adlerwappen in Siegeln, auf Grabsteinen und Kirchengerät, meist mit dem halben Adler vorne im gespaltenen Schilde, in großer Menge nur dort vorkommt, wo die Bevölkerung friesischen Stammes ist. Die bisher unbeantwortete Frage nach Bedeutung und Herkunft dieser Wappen hat der Verfasser, ein geborener Ostfriese und einem Geschlecht angehörig, welches den halben Adler im Wappen führt, unternommen zu beantworten. Die mit warmem Empfinden für friesisches Volkstum geschriebene, auf reichem urkundlichem Material aufgebaute Beweisführung macht uns bekannt mit dem Wappenwesen, mit Siegel und Hausmarke, zeigt uns den Unterschied der Städteentwicklung bei den Friesen und im Reich und weist nach, daß nur durch die vielbestrittene, aber geschichtlich bezeugte Freiheit der Friesen das Lehnswesen ferngehalten werden konnte, dem im Reiche die Freiheit der Grundbesitzer zum Opfer fiel, während bei den Friesen ein freier Grundbesitzerstand erhalten blieb, mit deren freien Erbgütern, den Stathen, Heerden oder Plaatzen im Mittelalter die Berechtigung zum Richteramt verbunden war. Die Richter, ob Ober- oder Unterrichter, ob Schulzen, Grietmänner, Landrichter, Deich-, Siel- oder Dorfrichter, waren Beamte des Kaisers und konnten, kraft ihres Amtes, den Adler in Siegel und Wappen führen. Wir können dannach annehmen, daß alle Geschlechter in Friesland, in deren Wappen wir den Adler finden, die Berechtigung zum Richteramt gehabt haben. Der Arbeit sind 500 Beschreibungen von Adlerwappen in Friesland beigegeben. Die Ausführungen sind für jeden lesenswert, welcher Interesse hat für friesische Geschichte, sie sind von besonderem Wert für alle diejenigen, welche noch heute auf alten friesischen Erbgütern, Stathen, Heerden oder Plaatzen sitzen, mit denen im Mittelalter, seit den Tagen Karls des Großen die Berechtigung zum Richteramt verbunden war. Wir können der trefflichen Arbeit nur die weiteste Verbreitung wünschen.

Über allen Gipfeln. Hundert Gedichte von Hermann Unbescheid (Königl. Studienrat.) Verlag von Gebr. Vogt in Papiermühle, Sachsen-Altenburg. Preis 2 Mk.

Alle echte Poesie ruht letzten Grundes auf dem Schmerz. Von der Wahrheit dieses Satzes zeugen auch die hundert Gedichte, die ein Dresdner Dichter dem Andenken einer edlen Frau und dem Schmerz um ihren Verlust gewidmet hat. Es könnte kein besseres und innigeres Zeugnis für die vierzigjährige Liebe und zarte Verehrung gefunden werden, als dieses Gebiet von 100 Liedern, die der Gatte seiner vorangegangenen treuen Lebensgefährtin gewidmet hat. Man sieht ein starkes schlichtes Mannesherz, dem ein langes Erdenwallen voll Glück und Leid, voll Arbeit und Mühe beschieden war, an der Grenze des Greisentums von einem Schmerz durchzittert, der alle schlummernden Gefühle weckt, das Gemüt im Tiefsten rührt und auch das poetische Vermögen über seine bisherigen Grenzen hinaus steigert. In einem früheren Gedichtband, der Anfang der 90er Jahre erschien, hat Hermann Unbescheid sein „Heim in Liedern" zart und sinnig besungen. Es ist eine behagliche, echtdeutsche gedankendurchwobene Familienlyrik, die von milder Frömmigkeit, von freudiger Lebensbejahung erfüllt ist. Das dunklere, doch auch weit wertvollere Gegenstück dazu ist die vorliegende Liedersammlung. Sie hat den Schmerz um verlorenes Glück zum einzigen Thema, bringt aber so viel Gemüt, so viel seltene Geistesschätze zutage, daß hier das schmerzvolle Schicksal zum Wecker der poetischen Gaben und zum Verklärer des geistigen Besitztums einer gläubig hoffenden Menschenseele geworden ist. F. K.

Aus Dresd. Anz. v. 8. 11. 14.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. – Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. – Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. – Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen

von Mitgliedern des Vereins Roland.

20. Zur Aufstellung einer Stammtafel wird um Auskunft gebeten:

Wie ist die Verwandtschaft von Uechtritz – Hempel – Bachmann – Zimmermann?

Friedrich Hugo von Uechtritz und Steinkirch * Potsdam 7. 6. 1838 † Niewerle 12. 9. 1892, Herr auf Niewerle ∞ Pulsnitz 28. 8. 1863 mit Klementine Anna Hempel * Pulsnitz 2. 2. 1843.

Sophie Charlotte (von) Zimmermann * mit

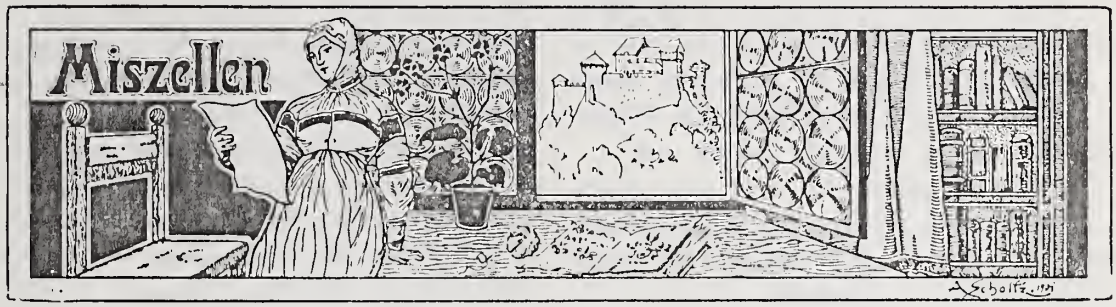
Johann Gottlieb Bachmann, Oberpfarrer in Pulsnitz und deren drittes Kind: Ida Pauline Bachmann * 3. 12. 1811 in Pulsnitz † 31. 1. 1866 in Pulsnitz, ∞ 11. 6. 1833 mit Ferdinand Moritz Hempel, Stadtrat in Dresden, * 9. 4. 1808 in Pulsnitz † 27. 5. 1875 in Hosterwitz.

Wer sind die Eltern der Klementine Anna Hempel?

An nach Niewerle gerichtete Anfragen meinerseits sind unbeantwortet geblieben.

Jede Nachricht nimmt dankbar entgegen

Volkmar Zimmermann, Privatmann,
Dresden A 24, Hettnerstr. 8 III.



Die Berechtigung zur Führung der Partikel „von" vor dem Familiennamen.

(Von Rechnungsrat Thielisch, Ohlau.)

Die in meinem Aufsatz S. 186 des „Roland" von 1905 von mir vertretene Ansicht, daß das Heroldsamt nur über das Adelsrecht, nicht aber über das Namensrecht bindende Entscheidungen treffen könne, ist nun auch durch Rechtsprechung gebilligt worden.

Die Beschlüsse des Kammergerichts zu Berlin vom 27. 11. 1911 (Jahrb. Bd. 42 S. 66) und vom 8. 3. 12. (Jahrb. Bd. 42 S. 72) halten an der Rechtsprechung (Jahrb Bd. 36 S. 54) fest, daß die Entscheidungen des Preuß. Heorldsamts für den Richter in Sachen der Berichtigung standesamtlicher Urkunden bindend sind, beschränken sie aber darin, daß das Heroldsamt nur über das Adelsrecht, und auch nur über das preußische, nicht über den Namen zu entscheiden hat. Da nun das Wörtchen „von" nicht notwendig Adelsrechte verleiht, vielmehr einen Teil des Namens bilden kann, so hat der Richter über die Lage, ob letzteres der Fall, selbständig zu entscheiden, und es kann daher kommen, daß das „von" im Standesregister stehen bleibt und nur zufolge der Entscheidung des Heroldsamts zugesetzt werden muß: „gehört dem preußischen Adelsstande nicht an." Ausgesprochen ist auch, daß keinesfalls durch polizeiliche Verfügung einer Person aufgegeben werden kann, sich des Gebrauchs desjenigen Namens zu enthalten, der ihr nach dem Standesregister zusteht.

Der Evangelische Oberkirchenrat und die Gebühren für Kirchenbuchforschung.

Wegen der Gebühren für Benutzung der Kirchenbücher hat der Verein „Herold" an den Evangelischen Oberkirchenrat in Charlottenburg am 3. März 1914 folgende Eingabe gerichtet:

In den amtlichen Mitteilungen des Königlichen Konsistoriums der Provinz Sachsen vom 2. Februar 1914 ist eine Verfügung vom 12. Januar 1914 über die Benutzung der Kirchenbücher für private Zwecke veröffentlicht, worin den Pfarrern die Berechtigung zuerkannt wird, für Nachforschungen in Kirchenbüchern, auch wenn sie erfolglos wären, einen Betrag bis zu 3 M für die Stunde und 20 M für einen Tag von 8 Arbeitsstunden zu beanspruchen. Wenn ein Pfarrer nicht in der Lage ist, diese Arbeit selbst zu machen, so bleibt es ihm überlassen, dem Gesuchsteller oder dessen Beauftragten die Einsicht in die Kirchenbücher in seiner oder eines Kirchenbeamten Gegenwart zu gestatten. Für eine derartige Benutzung der Kirchenbücher wird eine Vergütung von 1,50 M für die Stunde und von 10 M für einen ganzen Tag für angemessen erklärt, wenn dem Kirchenbeamten, dessen Dienste dabei in Anspruch genommen werden, eine entsprechende Vergütung zu gewähren ist. Die genaue Höhe der Entschädigungssätze ist vom Gemeindekirchenrat festzusetzen. Für förmliche Auszüge aus Kirchenbüchern sind daneben die bisher üblichen Gebühren zu entrichten.

Es ist dem Verein „Herold" bekannt ge-

worden, daß auch in anderen Gegenden Preußens ähnliche Gebühren für die Benutzung von Kirchenbüchern beansprucht werden, und bisweilen sogar der Benutzung der Kirchenbücher für genealogische Forschungen und Feststellungen die größen Schwierigkeiten entgegengesetzt werden.

Der Verein „Herold" verkennt nicht die Berechtigung, daß dem Geistlichen oder Küster eine angemessene Vergütung für ihre eigenen Forschungen in den Kirchenbüchern für private Zwecke zuteil wird, zumal derartige Arbeiten unter Umständen recht zeitraubend und ermüdend sein können und namentlich bei ganz alten Kirchenbüchern eine gewisse Fertigkeit und Übung im Lesen der bisweilen recht schlecht geschriebenen Kirchenbücher erforderlich machen. Wir verkennen auch nicht, daß es bei nicht näher bekannten Persönlichkeiten Bedenken haben kann, ihnen die Kirchenbücher ohne jede Aufsicht zur Benutzung zur Verfügung zu stellen. Indessen geht es nach unserem Ermessen zu weit, daß alle Forscher für die eigene Benutzung der Kirchenbürcher eine Benutzungsgebühr von 1,50 M für die Stunde und 10 M für den Tag entrichten sollen; denn hierbei entstehen den Kirchenbeamten keinerlei Mühen und Zeitverluste, und es genügt auch vollkommen zur Beaufsichtigung des fremden Benutzers, daß irgend eine Persönlichkeit sich in demselben Zimmer befindet.

Wir gestatten uns deshalb, dem sehr verehrten Kgl. Oberkirchenrat die Bitte zu unterbreiten, zu veranlassen, daß die eigene Benutzung der Kirchenbücher durch Familienforscher und deren legitimierte Beauftragte ohne jedes Entgelt gestattet wird, wozu die Tatsache berechtigen dürfte, daß die Kirchenbücher öffentliche Urkunden und nicht Privaturkunden der betreffenden Kirche sind, und daß deshalb diese Bücher ebenso wie sämtliche in den Staatsarchiven aufbewahrten öffentlichen Urkunden zur unentgeltichen Benutzung Interessenten zugänglich sein müssen. Durch eine derartige Belastung und Verteuerung der Familienforschung in der angegebenen Weise würde das in den letzten Jahren erfreulicherweise entwickelte allgemeine Interesse für Familienforschung in der erheblichsten Weise beeinträchtigt werden, während es doch im Interesse des Staates liegen muß, den durch derartige Forschungen bekundeten Familiensinn zu fördern. Ein Interesse für solche Forschungen zeigt ohne weiteres, daß die betreffenden Familien eine staatserhaltende Gesinnung haben, die zu heben gegenüber den modernen staatszersetzenden Bestrebungen von der größten Bedeutung ist. Außerdem liegt die Förderung der Familienforschung ebenso im Interesse der Wissenschaft überhaupt, wie die Förderung jeder beliebigen, anderen wissenschaftlichen Disziplin und es wäre eine Verkennung unbestreitbarer Tatsachen, zu meinen, die Familienforschung komme lediglich dem betreffenden Geschlecht zugute.

Der Verein „Herold", dessen Ziele und Zwecke dem hohen Oberkirchenrat bekannt sein dürften, ist der älteste deutsche Verein für Genealogie und Heraldik und er zählt zu seinen Mitgliedern die Angehörigen deutscher Fürstenhäuser, Grafengeschlechter, des niederen Adels und des angesehenen Bürgertums und sein Vorstand ist erforderlichenfalles gern bereit, seinen vorstehenden Antrag auch mündlich näher zu begründen.

Der Vorstand des Vereins „Herold".

Hierauf hat der Evangelische Oberkirchenrat am 31. Oktober 1914 geantwortet:

Der in der Eingabe vom 3. März d. Js. ausgesprochenen Bitte auf Erlaß einer Anordnung, wonach die eigene Benutzung der Kirchenbücher durch Familienforscher und deren legitimierte Beauftragte ohne jenes Entgelt gestattet werden soll, vermögen wir nach vorgehender Prüfung nicht stattzugeben. Allerdings haben die Eintragungen in den Kirchenbüchern aus der Zeit vor dem 1. Oktober 1874 die Bedeutung staatlich-öffentlicher Beurkundungen. Gleichwohl gehören die Kirchenbücher auch aus dieser Zeit den Kirchengemeinden. Sie sind ebenso wie die Einrichtungen und Räume für ihre Erhaltung und Aufbewahrung von den Kirchengemeinden auf deren Kosten zu unterhalten.

Die sorgfältige Behandlung und Sicherstellung dieses wertvollen Besitzes ist Pflicht der Kirchengemeinden. Ihnen kann deshalb die Gestattung der Einsicht und Benutzung der Kirchenbücher durch Privatpersonen ohne gehörige Beaufsichtigung grundsätzlich nicht zugemutet werden. Da für eine solche Beaufsichtigung den Kirchengemeinden aber weder besondere Räume noch besondere Beamte zur Verfügung stehen und wegen der in der einzelnen Gemeinde verhältnis-

mäßig selten eintretenden Fälle nicht zur Verfügung zu stehen brauchen, so läßt sich die Unentgeltlichkeit der Einsicht der Kirchenbücher regelmäßig nicht durchführen.

Die in der Verfügung des Königlichen Konsistoriums Magdeburg vom 12. Januar 1914 (Amtl. Mitt. S. 13) angegebenen Sätze enthalten aber keine Taxordnung; sie sollen vielmehr nur eine Unterlage für die Angemessenheit der zu fordernden Beträge bilden. Die Vergütung für die Beaufsichtigung der Einsicht der Kirchenbücher ist also keine Gebühr im eigentlichen Sinne, weshalb sich bei ihrer Einforderung aus Billigkeitsgründen etwaige Härten leicht vermeiden lassen.

Nachdruck wurde von der Schriftleitung des „Deutschen Herold" freundlich gestattet.

Die von Hindenburg.

Ein interessanter Beitrag zur Genealogie des Generalfeldmarschalls v. Hindenburg wird aus Neunkirchen den „Wiener-Neustädter Nachrichten" mitgeteilt: Nächst Schloß Stixenstein am Schneeberg befindet sich eine fast ganz zerfallene Burg aus dem 16. Jahrhundert, die einst einem Geschlechte der Grafen Neydeck-Hindenburg gehörte. Nebenan ist heute noch das kleine Dörflein Hindenburg (zur Gemeinde St. Johann gehörig) das einst dem Schlosse Neydeck-Hindenburg untertan war. In den Chroniken des Bezirkes und auch in der Stiftschronik des Neustklosters in Wiener-Neustadt finden sich Spuren jenes Geschlechtes. Um 1706 waren die Burgen Neydeck-Hindenburg und Stixenstein als reichsdeutsches brandenburgisches Mannslehen erklärt worden, welche Lehensrechte im Jahre 1719 an den Burggrafen von Nürnberg übergingen. Durch diese Lehensherren kamen vorübergehend die Herren von Neydeck und dann die Hindenburg in den Besitz der in unserem Bezirke gelegenen Herrschaft im heutigen Gemeindegebiet von St. Johann am Schneeberg. Später erhielt diese Gebiete der Graf Schönborn, nach denen die Grafen Hoyos folgten, in deren Besitz sich heute noch Stixenstein befindet. während Neydeck-Hindenburg verschwunden ist. Es ist anzunehmen, daß irgendeine alte Linie, aus der Feldmarschall Hindenburg stammt, einst auf Schloß Neydeck-Hindenburg residiert hat.

Aus Kriegsausgabe der „Leipziger Neuesten Nachrichten" vom 17. Dezember 1914. Nr. 113.

Roland, Verein zur Förderung der Stamm-, Wappen- und Siegelkunde e. V. begründet 18. Januar 1902.

Der Verein bietet seinen Mitgliedern folgendes:

1. Unterstützung von Mitglied zu Mitglied, durch die Obmannschaften und durch die Ortsgruppen.
2. Kostenfreie Aufnahme von Genealogien im „Deutschen Rolandbuch für Geschlechterkunde".
3. Die unentgeltliche Benutzung der Rolandbibliothek und des reichhaltigen Zettelkatalogs.
4. Von Zeit zu Zeit aus den Mitteln des Vereins herausgegebene Einzelschriften genealogischen Inhalts (Jahresgaben vom Jahre 1914 ab „Deutsches Rolandbuch für Geschlechterkunde" s. unter 2.)
5. Genealogisches Adreßbuch, in dem für die Mitglieder des Roland Adressen solcher Herren veröffentlicht werden, welche genealogische Nachforschungen gegen Entgelt übernehmen.

Jahresbeitrag Mk. 3.—. Beitrittserklärungen sind zu richten an Studienrat Professor Dr. Unbescheid, Dresden, Lüttichaustr. 11.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Chronik der Familie Bartelt.

Von Dr. Helmuth Bartelt.

Evangelisch. Den Namen Bartelt findet man in alten Urkunden auch Barthelt, Barteld oder Barteldt geschrieben. Die einen behaupten, er hätte seinen Ursprung aus dem alten Plattdeutschen, wo bar – telt soviel wie bar – zählt hieß, die anderen halten den Namen als eine Ableitung von Bartholomäus. Nach dem Wappen zu urteilen kommt der Name von dem Worte „Bär" her. Hierbei möchte ich gleich auf die Redensart „Wo Barthel den Most holt" zu sprechen kommen. Dieser Barthel ist nämlich nur ein gekürzter Rufname des Bartholdus von Mandelslohe gewesen und hat mit dem Geschlechtsnamen Bartelt oder dergl. nichts zu tun. Dieses noch heute in Gebrauch stehende Sprichwort ist am Hofe des Markgrafen Hans Küstrin entstanden. Dieser Fürst hatte nämlich einen treuen Rat, namens Bartholdus von Mandelslohe, kurzweg „Barthel" genannt, der etwas kostspielige Neigungen hatte. So kam er einst an einem Wochentage in feinen, seidenen Strümpfen zum Vortrage, was dem sparsamen Markgrafen in die Augen stach: „Ei, ei, Barthel," redete er den Herrn Rat an, „ich habe auch seidene Strümpfe, aber ich trage sie nur des Sonntags." – An der Tafel Hans von Küstrins gabs für gewöhnlich Krossener Landwein. Nun hatte der „Geheimde Rat" Herr Barthel von Mandelslohe Seine Kurfürstliche Gnaden und die Damen des Hofes zu einer festlichen Gelegenheit bei sich zu Tische geladen und seinen hohen Gästen einen wohlschmeckenden, feinen spanischen Wein vorgesetzt. Der Markgraf schmeckte lange und fragte dann verwundert: „Barthel, wo hast Du den Most hergeholt?" Da wurde der Gefragte sehr verlegen, rückte dann aber doch mit der Wahrheit heraus: „Ein französischer Edelmann, der beim Markgrafen vergeblich um eine Audienz angesucht, hatte, um seine Absicht doch noch zu erreichen, dem Herrn Rat Barthel ein Fäßchen Malvasier geschenkt." –

„Das ist schön, daß ich dem Welschen nicht den Willen getan habe," rief der Markgraf frohgelaunt aus, „aber nun weiß ich auch, wo Barthel den Most holt." –

Die ältesten Vorfahren, die ich ermitteln konnte, sind David und Christian Bartelt, die beide im Jahre 1680 aus Hökenberg, Kreis Regenwalde, kamen und in Langenhagen bei Freienwalde i. Pomm. einwanderten. David Bartelt, der Arrendator in Hökenberg war, kaufte sich von Caspar Evert am 23. Januar 1680 für 700 Gulden das Freischulzengut Langenhagen bei Freienwalde i. Pomm., welches sein Nachkomme im Jahre 1759 wieder verkaufte; Christian Bartelt erwarb am 5. November 1680 das Rittergut Langenhagen bei Freienwalde i. Pomm.[1]) Es ist anzunehmen, daß David und Christian Brüder waren; beides waren junge Leute, von denen jeder ca. 45 Jahre in Langenhagen gewirtschaftet hat. Während die Linie des David (Stamm A) ausgestorben ist, denn hiervon ist nichts mehr zufinden, ist Christian (Stamm B) unser direkter Vorfahr.

Das Rittergut Langenhagen, das, wie oben gesagt, Christian Bartelt erwarb, ist am 17. Juni 1696 von Friedrich dem Dritten, dem späteren König Friedrich I., dem Christian wieder verliehen worden und zwar, wie es in dem Lehnbrief[2]) heißt, „nachdem Wir Ihm Vermöge

[1]) Entnommen den Privatakten des Rittergutsbesitzers Herrn Wilh. Bartelt zu Langenhagen bei Freienwalde i. Pomm.

[2]) Im Besitz des Rittergutsbesitzers Herrn Wilh. Bartelt zu Langenhagen b. Freienwalde i. Pomm.

Unserer gnädigsten Reseriptorum den 10ten Martij und 7ten Aprilis anni currentis den Begangenen Lehnsfehler in Gnaden verziehen."... Leider läßt sich aus dem vorhandenen Akten-Material nicht feststellen, was für ein Lehnsfehler begangen ist, sondern man muß dies Mutmaßungen überlassen. Dies Gut hat sich nun schon durch 7 Generationen fortgeerbt und ist während dieser ganzen drei Jahrhunderte hindurch bis auf den heutigen Tag das Besitztum unseres Geschlechtes. Mit Stolz blicken wir daher auf die Geburtsstätte unserer Vorfahren zurück; ist doch Langenhagen unser Abstammungsort, der in der Geschichte unseres Geschlechtes für alle Zeiten verewigt bleiben wird.

Ein großes buntes Altarfenster in der Kirche zu Langenhagen ist ein Geschenk des Herrn Wilh. Bartelt, daselbst.

Leider konnte ich nicht noch weiter in die Vorzeit hinein Nachforschungen anstellen, da die Kirchenbücher über Hökenberg erst mit dem Jahre 1696 beginnen und die früheren entweder verbrannt oder in den Wirren des 30jährigen Krieges verschwunden sind.[3]) Somit ist es mir leider auch nicht möglich, den Kammerherrn von Bartelt nachzuweisen, der am kurfürstlichen Hofe gelebt hat. Die Verschwägerungen der Bartelts mit den Familien von Wedel,[4]) von Manteuffel, von Schmiedeberg, von Briesen, von Plötz (ein Pate: von Mellenthin) zeugen davon, daß das Bartelt'sche Geschlecht stets angesehen war. Traditionen erzählen auch, daß der damalige Landrat von Waldow gesagt hat, das Bartelt'sche Geschlecht sei das vornehmste seiner Zeit gewesen.

Was nun das Wappen der Bartelt anbetrifft, so ist zwar ein solches vorhanden und auch in der Wappensammlung der Kunstanstalt von Gebr. Vogt in Papiermühle S.-A. aufgenommen, doch sind in den verschiedenen Werken bedauerlicherweise keine Angaben über das Wappen zu finden. Es zeigt einen geviertteilten Schild, auf dessen ersten und vierten Feld man je einen schwarzen Bären auf grünem Boden sieht, während das zweite und dritte Feld je einen Stern halb blau und halb Silber enthält und zwar die blaue Hälfte auf silbernem Untergrund und die silberne Hälfte auf blauem Untergrund. Als Helmzier steht ein Bär oberhalb, der ein erhobenes Schwert in der Tatze hält. Die Farben sind schwarz, gold, blau, silber. Ein anderes Wappen der Bartelt zeigt einen bepanzerten Arm mit einem Schwert.[5])

Bevor ich mit den Stammbäumen beginne, möchte ich noch einige Ermittlungen mitteilen, die sich bei der Forschung der Vorfahren ergaben. So ist in den Akten des Kgl. Hausarchivs Stettin[6]) ein Christian Bartelbt gefunden worden, der 1692 in Karkow, Kreis Saatzig lebte und damals mit dem Pfarrer zu Freienwalde i. Pomm. wegen des Karkower Pfarrgutes prozessierte. Um diese Spur weiter zu verfolgen, wandte ich mich an die Superintendentur zu Freienwalde i. Pomm., wo die Kirchenbücher von Karkow beruhen. Letztere[7]) teilte mir mit, daß sie nichts von einem Prozeß fände, sondern nur folgende Geburts- und Taufurkunde des Jahres 1692 (wörtlich wiedergegeben):

„D. 18/24 Augusti natus Hanß Jürge Barteldt, (das „n" des Namens Jürgen ist offenbar ausgelassen und durch den Strich darüber ersetzt, weil der Schreiber beim Familiennamen nicht neuansetzte.) patre Christian Barteldt, fabro fewario, matre Chatharina Rümken (?), renatus, (d. h. getauft) d. 2. Sept. Inseeptores (d. h. wohl Paten) fuerunt. (1) Hans Schünemann Campo Kerk. liber (2.) Gürgen Masko Campo Hermelsdorf (3.) Anna Maria Brands virgo filia Barthol. Brands incola Hermelsdorf. –"

Ob die Familie von Barthold,[8]) die auch aus Pommern stammt, mit uns verwandt ist, ist nicht unmöglich, doch gilt sie als ausgestorben. Im Jahre 1777 und noch 1804 besaß sie das Gut Relzow im Kreise Greifswald, Reg.-Bez. Stralsund. Ihr Wappen zeigt im blauen Schilde einen goldenen Doppelhaken und drei goldene Sterne.

[3]) Angaben von Pastor Harms aus Maldewin i. Pomm. v. 10/28. I. 1908.

[4]) v. Wedels haben dem Orte Freienwalde in Pomm. die Stadtrechte verschafft. (1338). (Entnommen der Bibliothek des Königl. Kunstgewerbemuseums, Berlin.)

[5]) Mitteilung des Herrn Wilh. Bartelt, Langenhagen, vom 12. 11. 14.

[6]) Mitteilung vom 6. März 1914.

[7]) Mitteilung vom 15. April 1914.

[8]) Pommersches Wappenbuch. (Mitteilung von Professor Hildebrandt v. 17. 10. 14.)

Auch waren Bartelts z. B. 1648 in Wolgast und auch 1800 in Rügenwalde ansässig.[9]) –

Es folgen einige Abschriften von Taufscheinen: [10])

(L. S.) (L. S.)

Johann David, des Herrn Michael Bartelt Sohn, geboren den 3. Julius, getauft den 7. Eintausendsiebenhundertundsiebenundzwanzig. Paten: 1. der Herr Wilhelm von Schmiedeberg, 2. der Herr Schwiegervater von Manteuffel, 3. der Schulze Michael Bartelt, 4. Joachim Tiede, 5. Fräulein Dorothea von Mellenthin. Solches wird nach Anzeige des Langenhagenschen Kirchenbuches von mir gewissenhaft bescheinigt.

Steinhöfel, den 3. März 1799

(L. S.) gez. Schulze, Prediger zu Steinhöfel und Langenhagen

Dem Gutsbesitzer Herrn David Bartelt ist von seiner Ehefrau, geb. Marquardt, den 13. Okt. 1768 ein Sohn geboren, welcher den 20. quo getauft wurde, welches ich nach Anzeige des Kirchenbuches von Langenhagen hierdurch attestiere.

Steinhöfel, den 11. April 1800

(L. S.) gez. Schulze, Prediger zu Steinhöfel und Langenhagen.

Johann Friedrich Wilhelm Bartelt, ein Sohn des Gutsbesitzer Herrn Ephraim Bartelt und seiner Ehefrau Anna Katharina Spiegel, ist zu Langenhagen geboren, den sechsundzwanzigsten März Achtzehnhundertvier. 26. März 1804 und den 3. April getauft, welches hierdurch attestiert wird.

Steinhöfel, den 1. April 1827

(L. S.) gez. Schulze, Prediger.

Die Linie A ist, wie schon gesagt, ausgestorben und nur in 3 Generationen verfolgbar, um dann wieder zu verschwinden.

Der älteste Vorfahr, den ich ermitteln konnte, ist

I. † David Bartelt, der Bruder des † Christian Bartelt (siehe ältesten Vorfahr des Stammes B), ∗ . . ., † Langenhagen . . .,[11]) vor 1680 Arrendator in Hökenberg, dann Besitzer des Freischulzengutes Langenhagen bei Freienwalde in Pommern; ∞ . . .

Sohn:

II. † Michael Bartel, ∗ Langenhagen . . ., † Langenhagen . . ., Besitzer des Freischulzengutes Lagenhagen; ∞ . . .

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † David, ∗ 8. 5. 1696, † Langenhagen 6. 6. 1696.
2. † Dorothea Elisabeth, ∗ 20. 8. 1697, † . . .
3. † Christian, ∗ 2. 7. 1699, † . . .
4. † Anna Marie, ∗ 17. 10. 1701, † . . .
5. † Michael (s. III.)

(1704 – 1707 fehlt in den Kirchenbüchern)

6. † Gottfried, ∗ 30. 3. 1709, † . . .
7. † David, ∗ 1. 8. 1712, † Langenhagen 3. 6. 1713.
8. † Rebekka, ∗ 12. 7. 1714, † . . .
9. † David, ∗ 3. 5. 1719, † . . .

III. † Michael Bartelt, ∗ Langenhagen 23. 4. 1704, † Langenhagen . . ., Besitzer des Freischulzengutes.

Betrachten wir nun den Stammbaum B, so spaltet sich dieser in der vierten Generation in zwei Linien, zu deren jüngeren Linie, beginnend mit Johann Ephraim (IV. 10), das Gut überging und heute noch gehört, während die ältere Linie, beginnend mit Johann Gottfried (IV. 5), verschiedene Berufe und Wohnsitze aufweist.

I. † Christian Bartelt, ∗ . . . zwischen 1640 und 1660, † Langenhagen [12]) 25. 10. 1732, Rittergutsbesitzer: 3 mal vermählt a) . . . 1680 mit † Adelheid von Wedel, ∗ . . ., † Langenhagen 23. 11. 1688; b) . . . 15. 11. 1689 mit † Eva Elisabeth von Briesen, ∗ . . ., † Langenhagen . . .; c) . . . 7. 11. 1720 mit † Eva Luise von Schmiedeberg, ∗ . . ., † Langenhagen . . .

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Michael, s. II.
2. † Scholastika Sophia, ∗ 4. 8. 1684, † . . .,

---

[9]) Mitteilung des Archivs für Genealogie und Heraldik, Paul Gründel, Dresden, vom 31. 10. 1914.

[10]) Die Originale sind im Besitz des Herrn Wilh. Bartelt zu Langenhagen.

[11]) Es ist stets das Langenhagen bei Freienwalde in Pommern gemeint.

[12]) Es ist stets das Langenhagen bei Freienwalde in Pommern gemeint.

∞ . . . 22. 10. 1739 mit † Christian Mathieß, * . . ., † . . .

3. † Bastian Friedrich, * 18. 2. 1687, † . . .
4. Hedwig Elisabeth, * 12. 10. 1690, † . . . aus 2. Ehe.
5. † Leonore, * 2. 8. 1694, † . . ., ∞ . . . 20. 5. 1723 mit † Joachim Tiede, aus 2. Ehe.
6. † Rebekka, * 20. 1. 1696, † . . ., aus 2. Ehe.
7. † David, * 27. 5. 1698, † . . ., ∞ . . . 29. 4. 1721 mit † Margarete Hedwig von Plötz, * . . ., † . . . 23. 4. 1723, aus 2. Ehe.
8. † Michael, * 22. 1. 1701, † . . ., aus 2. Ehe.
9. † Beata Elisabeth, * 27. 4. 1722, † . . ., aus 3. Ehe.

II. † Michael Bartelt, * Langenhagen . . ., † Langenhagen 14. 10. 1747, Rittergutsbesitzer, 2 mal ∞ – a) . . . 1720, mit † Elisabeth von Manteuffel, * . . ., † Langenhagen, 17. 11. 1733. – b) . . . 27. 11. 1735 mit † Eva Rosine Dargatzig, * . . ., † . . .

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Johann David (s. III.) aus 1. Ehe.
2. † Sophia Katharina, * 28. 10. 1736, † vor 1748, aus 2. Ehe.
3. † Eva Rosina, * 5. 6. 1738, † . . . vor 1748, aus 2. Ehe.
4. † Dorothea Eleonore * 30. 8. 1739, † . . . aus 2. Ehe.
5. † Christian Friedrich, * 14. 2. 1742, † . . ., aus 2. Ehe.
6. † Sophia Christine, * 15. 8. 1745, † . . ., aus 2. Ehe.

III. † Johann David Bartelt, * Langenhagen 3. 7. 1727, † Langenhagen 28. 8. 1808, Rittergutsbesitzer; 2 mal ∞. – a) . . . mit † Eva Katharina Marquardt, * . . . 1729, † Langenhagen 13. 9. 1779. – b) . . . 16. 5. 1780 mit † Witwe Anna Christine Piper, geb. Marquardt, * . . . 1724, † Langenhagen 2. 6. 1806.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Anna Marie, * 26. 1. 1752, † . . .; ∞ . . . 28. 11. 1771 mit † Michael Kienbaum, * . . ., † . . ., Einwohner.
2. † Michael, * 21. 7. 1753, † . . ., ∞ 2 mal. – a) . . . mit † Anna Dorothea Kühl, * . . ., † . . . – b) . . . 7. 9. 1786 mit † Anna Sophie Secker, * . . ., † . . .
3. † Dorothea Sophie, * 9. 2. 1755, † . . ., × . . . mit † Porath aus Noeblin.
4. † Tochter, namenlos, * 19. 7. 1757, † . . .
5. † Johann Gottfried (s. IV. 5)
6. † Johann David, * 21. 10. 1760, † . . .; Breitenfelde . . .; ∞ . . . 30. 4. 1789 mit † Dorothea Marie Streich, * . . . † . . .
7. † Marie Elisabeth, * 7. 6. 1762, † . . .; ∞ 5. 5. 1792 mit † Christoph Beier, * . . ., † . . ., Einwohner.
8. † Johann Christian Friedrich, * 24. 11. 1764, † Noeblin vor 1830.
9. † Eva Katharina Tugendreich, * 12. 12. 1766, † Langenhagen 23. 4. 1780.
10. † Johann Ephraim, (s. IV 10)

IV. 5. † Johann Gottfried Bartelt, * Langenhagen 25. 2. 1759, † Langenhagen 11. 6. 1824, Verwalter; ∞ . . . 13. 11. 1783 mit † Christine Uecker, * . . ., 1766, † Langenhagen 19. März 1816.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Sophie Charlotte * 18. 9. 1784, † Langenhagen 15 2. 1786.
2. † Karoline * Sophie, 12. 2. 1786, † Langenhagen, 20. 5. 1827 als Witwe; ∞ . . . 3. 3. 1814 mit † Gottlieb Lawerenz, * . . ., † . . .
3. † Ephraim, * 12. 9. 1797, † . . .
4. † Johann Siegfried, (s. V. 4.) (1794 – 1797 fehlt i. d. Kirchenbüchern)
5. † Johann David, * 3. 5. 1801, † . . .
6. † Sohn, namenlos, * 23. 3. 1798, † Langenhagen, 1. 4. 1798.
7. † Wilhelmine Friederike, * 13. 5. 1799, † Langenhagen 8. 4. 1800.
8. † Friedrich Wilhelm, * 24. 9. 1806, † zu Langenhagen 7. 12. 1807.

IV. 10. † Johann Ephraim Bartelt, * Langenhagen, 13. 10. 1768, † Langenhagen 2. 1. 1851, Rittergutsbesitzer, 1813 Premier-Leutnant; ∞ – Langenhagen, 12. 5. 1803 mit † Anna Catharina Spiegel, * Falkenberg 1778, † Langenhagen, 24. 9. 1830.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Johann Friedrich Wilhelm, (s. V 9)
2. † Johann Carl Ludwig, * 22 6. 1817,

† Jacobshagen . . ., Bürger in Jakobshagen; ∞ . . . 22. 4. 1830 mit † Friederike Luise Amalie Breetzmann, * und † Jacobshagen.

3. † Henriette Friederike Amalie * 22. 10. 1810, † Langenhagen . . . (unvermählt.)
4. † Johann Ephraim, * 17. 4. 1812, † . . .

V 4. † Johann Siegfried Bartelt, * Langenhagen, 4. 5. 1792, † Langenhagen 13. 10. 1843, Kirchenlandpächter; ∞ . . . 17. 11. 1823 mit † Friederike Lawerenz, * . . . 29. 6. 1797, † . . . 29 12. 1860.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Johanna Friederike Wilhelmine, * 2. 7. 1824, † Betania, Minn. Nord-Amerika, . . . 1883; ∞ mit † Scheel, Farmer in Nord-Amerika.
2. † Wilhelm Friedrich, * 26. 1. 1826, † . . . 1852 (ledig)
3. Charlotte Friederike Henriette, * 22. 8. 1828; 2 mal ∞ a) . . . mit † Hermann Lawerenz [13]), * Langenhagen, 6. 3. 1825 und † Langenhagen 5. 8. 1866, Schulze; – b) . . . mit † Witwer Ferdinand Retzow [14]), * Reichenbach i. Pom. 5. 12. 1820, † Stargard i. Pom. 17. 6. 1904, Lehrer und Kantor.
4. † Johann Gottfried, Ferdinand, (s. VI 4)
5. † Friederike, * 14. 9. 1835, † Gotenburg (Schweden) 6. 2. 1913; ∞ . . . mit † Helmuth Beyer [15]), * Steinhöfel i. Pom. . . ., † Gotenburg (Schweden) 8. 1. 1914, Gartenbaudirektor.
6. † Johann Siegfried, (s. VI 6)
7. Auguste Emilie, * 3. 3. 1840, ∞ Berlin . . . 1870 mit Karl Pitan [16]) * Wutzig in d. Neumark, 1. 3. 1838, Farmer in Nord-Amerika.

V 9. † Johann Friedrich Wilhelm, Bartelt, * Langenhagen, 26. 3. 1804, † Langenhagen, 13. 9. 1872, Rittergutsbesitzer; ∞ Langenhagen, 14. 6. 1832 mit † Friederike Regina Quandt, * Mulkenthin 13. 9. 1812, † Langenhagen, 5. 6. 1889.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. Robert Otto (s. VI 8)
2. † Karoline Wilhelmine, * 16. 5. 1837, † Langenhagen 6. 2. 1839.
3. Friedrich Wilhelm, * 23. Jan. 1839, Rittergutsbesitzer und Amtsvorsteher; ∞ Simmatzig 9. 7. 1873 mit Bertha Hulda Auguste Dobke, * Simmatzig 3. 10. 1849, † Langenhagen 13. 12. 1914.

IV 4. † Johann Gottfried Ferdinand Bartelt, * Langenhagen, 14. 11. 1830, † Milwaukee (Nord-Amerika) 20. 9. 1914, Lehrer; ∞ . . . 1. 9. 1856 mit † Johanna Luise Eleonore Vorpahl, geb. Zeinecke i. Pom. . . ., † Chikago 19. 3. 1897, Tochter des Johann Gottlieb Vorpahl, * . . ., † . . ., Bauer, und seiner Gem. Dorothea Luise Reichard, geb. Zeinecke i. Pom. . . ., † Chikago 19. 3. 1897.

Kinder:

1. Carl * . . . 22. 8. 1857, lebt in Amerika, Lehrer, vermählt.
2. Robert, * . . . 23. 1. 1859, do., Kaufmann, unvermählt.
3. Theresia, * . . . 2. 10. 1860 do., vermählt an Lehrer Becher.
4. † Emil, * . . . † Milwaukee, Nord-Amerika, 1 J. 7. Mon. alt.
5. Paul, * . . . 2. 4. 1865, lebt in Amerika, Kaufmann, vermählt.
6. Elise, * . . . 19. 10. 1867, do., vermählt an einen Pastor.

VI 6. † Johann Siegfried Bartelt, * Langenhagen, 2. 2. 1838, † Berlin-Friedenau, 20. 5. 1900, Kaufmann; ∞ Berlin, 5. 3. 1875 mit † Anna Friederike Birkefeld, geb. Kehmstedt in Thür. 19. 6. 1851, † Berlin-Schöneberg, 19. 12. 1901, Tochter des † Karl Friedrich Wilhelm Birkefeld, * . . ., † . . ., Lehrer und Kantor und seiner Gem. † Friederike Schulze, * . . ., † . . .

Kinder, zu Berlin geboren:

1. Friedrich Karl, (s. VII 1)
2. Anna Friederike, * 30. 8. 1876
3. † Marie Olga Margarete, * 26. 7. 1877, † Berlin 4. 8. 1877
4. Olga Marie Elisabeth, * 26. 1. 1880

[13]) Kinder: † Hulda Lawerenz, * 12. 12. 1857, † 30. 7. 1866 (in Langenhagen geb. und gest.) und † Laura, geb. Langenhagen . . . 1855, gest. Stargard i. Pom. 18. 4. 1902.

[14]) Kinder: † Ferdinand, Johannes, † Louis, Karl, Paul, † Luise.

[15]) Kinder: † Marie, Robert, Thea, Julius.

[16]) Kinder: Paul, Grete.

5. † Anna Marie Elise Margarethe Gertrud, * 6. 3. 1881, † Berlin 27. 3. 1882
6. Elise Margarethe Gertrud, * 25. 12. 1883
7. Robert Helmuth Wilhelm Siegfried (s. VII 7)

VI 8. † Robert Otto Bartelt, * Langenhagen, 27. 3. 1833 † Langenhagen . . . 1913 Gutsverwalter; ∞ Stargard i. Pom. . . . 1864 mit † Marie Luise Stäge, * . . . 6. 10. 1835, † Langenhagen 26. 6. 1869.

Kinder, zu Langenhagen geboren:

1. † Marie Elisabeth, * 29. 8. 1865, † Langenhagen 21. 8. 1866
2. Karl Wilhelm Rudolf (s. VII 9)
3. Marie Martha, * 28. 9. 1868; ∞ Stargard 27. 5. 1894 mit Erwin Röbel, * . . ., Domänenpächter, (hat 6 Kinder, hiervon 1 Knabe als Jüngstgeborener, die übrigen Mädchen im Alter von 13 bis 1 Jahr) [17]).

VII 7. Friedrich Karl Bartelt, * Berlin, 18. 6. 1875, ordtl. Lyceallehrer und Ober-Lyceal-Lehrer, 1895 Lehrer in Belzig 1898 Lehrer in Friedenau, 1907 Lehrer am Lyceum und Oberlyceum zu Lichterfelde; ∞ Belzig, 19. 4. 1900 mit Marie Bertha Lobbes, * Belzig 9. 8. 1878, Tochter des Wilhelm Lobbes, Schmiedemeister zu Belzig und seiner Gem. Marie Falkenthal.

Kinder:

1. Katharina Marie Bertha, geb. Berlin-Friedenau, 1. 6. 1901.
2. Friedrich Wilhelm, geb. Berlin-Schöneberg 14. 9. 1903.
3. Johannes Wilhelm Siegfried, geb. Berlin-Lichterfelde 3. 12. 1908.

VII 13. Robert Helmuth Wilhelm Siegfried Bartelt, * Berlin 13. 6. 1887, Kaufmann, 1906 Magistrats-Civil-Supernumerar, 1908 und 1909 Besuch der Universität Berlin, 1909 Kaufmann, 1914 Dr. h. c.; ∞ Steglitz 14. 10. 1912 mit Ida Frida Becker, geb. Herrenheide i. Kgr. Sachsen, 29. 12. 1889, Tochter des † Paul Becker [18]) * Potsdam 18. 6. 1836 † Berlin-Friedenau 6. 8. 1908, Kgl. Eisenbahn-Direktor und Baurat, Inh. des Eisern. Kreuzes, und seiner Gem. Emmi Rößler, [19]) geb. Borustedt bei Potsdam 19. 8. 1858.

VII 15. Karl Wilhelm Rudolf Bartelt, geb. Langenhagen, 15. 1. 1867, Rittergutsbesitzer; ∞ Stargard . . . mit Bertha Gersonde, geb. Rohr bei Rummelsburg . . .

Kinder:

1. Wilhelm geb. Cölpin 2. 4. 1901
2. Lotte geb. Cölpin 26. 8. 1903 [20])

Carl Ludwig Stein.

Erinnerungen eines alten Offiziers.

Veröffentlicht von Paul Stein in Voerde Kr. Schwelm i. Westf.

Einleitung.

Dankbare Söhne setzen ihrem am Geburtstage Sr. Majestät des Kaisers 1914 verstorbenen Vater ein Denkmal mit der Veröffentlichung einer Auswahl seiner früher verstreut erschienen Aufsätze, die als Beiträge zur Zeitgeschichte eines halben Jahrhunderts für weitere Kreise von Interesse sein könnten.

Aus einer alten Soldatenfamilie stammend, deren Linie sich schon bis in das 17. Jahrhundert zurückverfolgen ließ, wurde Carl Ludwig Stein am 2. Januar 1835 in Mühlhausen in Thüringen geboren, kam jedoch schon im Winter 1838 nach Trier und 1850 nach Düsseldorf, wo er 1856 sein Abiturientenexamen ablegte. Im Herbst trat er als Einjährigfreiwilliger in die 10. Kompagnie (Hauptmann du Trossel) des 16. Infanterieregiments (Oberst von Manstein) ein, das damals in Düsseldorf lag. Zum Unteroffizier befördert, wurde er im folgenden Jahre zur Reserve entlassen. Bei der Mobilmachung von 1859 erhielt er einen Gestellungsbefehl, dem er im 2. Bataillon des 17. Landwehrregiments Folge leistete. Unter Major von Blumenthal ging es dem Rhein hinauf; zu einem Eingreifen kam es indes nicht. Dem Wunsche der Eltern folgend, trat er 1856 in

[17]) Mitteilung des Herrn Wilhelm Bartelt, Langenhagen, vom Oktober 1910

[18]) † Eltern; † Johann Gottfried Becker, * 1. 12. 1799, † Potsdam 5. 6. 1888, Kanzleirat, ∞ Potsdam . . . mit † Auguste Emilie Wolff., * Potsdam, 10. 4. 1806, † Potsdam 10. 6. 1863.

[19]) † Eltern: † Albert Karl Rösler, * . . . 25. 12. 1806, † Potsdam 2. 7. 1868, Kgl. Regierungssecretär; ∞ Charlottenburg, 25. 11. 1857 mit † Sophie Lisette Anna Herberg, geb. Berlin, 6. 9. 1832, †, Cottbus, 8. 3. 1909.

[20]) Ergänzungen und Berichtigungen sind erbeten an: Dr. Bartelt, Berlin-Friedenau Körnerstr. 40.

Düsseldorf in den Postdienst ein, der ihn später nach Wesel, nach Crefeld und nach Münster i. W. führte. 1863 wurde er Postsekretär, 1874 Oberpostsekretär, 1895 Rechnungsrat und 1896 nach fast dreiundvierzigjähriger Dienstzeit — Kriegsjahre zählen doppelt — in den Ruhestand versetzt.

Die besonderen Neigungen von Carl Ludwig Stein haben immer auf militärischem Gebiete gelegen. Einberufungen zu soldatischen Übungen wurden stets willkommen geheißen. Schon als Premierleutnant zum Kontrolloffizier ernannt, lag es ihm ob, die Kontrollversammlungen in Crefeld von 1876—1880 und von 1881—1890 in Münster i. W. abzuhalten. Am 1. Juli 1862 in Wesel zum Vicefeldwebel, am 16. Dezember desselben Jahres zum Sekondelieutenant befördert, machte er in der 7. Kompagnie des 2. Bataillons (Major Rogalla von Bieberstein) des 17. Infanterieregiments (Oberst Baron von Kottwitz) den Feldzug 1866 mit, der ihn im Verband der Elbarmee über Dresden und Münchengrätz nach Königgrätz führte. Das Kriegsjahr 1870/71 brachte ihn abermals unter des Königs Fahnen. In den ersten acht Wochen stand er beim Besatzungsbataillon Essen Nr. 57 (Major von Schöler) in Wilhelmshaven und in Bremen, welches sich im Verein mit anderen Truppen unter General Vogel von Falkenstein, dem Generalgouverneur der deutschen Küstenlande, zur Verteidigung derselben gegen eine etwaige französische Landung bereit zu halten hatte. Dann kam er auf seinen Wunsch zum Landwehrbataillon Soest, das auf dem eigentlichen Kriegsschauplatz Verwendung fand. Hier gehörte er der 6. Kompagnie (Hauptmann August Kessels) an. Unter den großen Erfolgen des Jahres 1870/71 haben die gewaltigen Verdienste der Landwehr oft nicht die gebürende Beachtung gefunden, da ihre Lorbeeren nicht am Wege blühten. Indem sie den gefährlichen Kampf aufnahm gegen die Franktireurs, die feige aus dem Hinterhalt die tückische Waffe gegen die deutschen Soldaten kehrten, ermöglichte sie so wesentlich die kriegerischen Operationen unserer Armee. Die Verleihung des Eisernen Kreuzes an Offiziere und Mannschaften der Landwehr beruht auf einer im Einzelkampf, im Nahkampf bewiesenen persönlichen Tapferkeit und — wie es auch bei Carl Ludwig Stein der Fall war — auf der gefahrvollen und umsichtigen Quartierbereitung für das nachfolgende Bataillon mitten im verhetzten Feindesland, das oft genug vorher noch kein Fuß deutscher Soldaten betreten hatte. — Im Jahre 1872 erfolgte die Ernennung zum Premierlieutnant, 1878 zum Hauptmann, 1890 der Abschied mit der Erlaubnis zum Tragen der bisherigen Uniform. Eine überaus seltene Auszeichnung ließen gelegentlich der Jahrhundertfeier des ruhmreichen Regiments der Siebzehner Sr. Majestät der Kaiser und König dem in Krieg und Frieden gleich treu bewährten Offizier zuteil werden durch die am 6. Juli 1913 erfolgte Beförderung zum Major.

Carl Ludwig Stein war verheiratet mit der am 18. Mai 1842 in Crefeld geborenen und am 29. April 1904 in Dortmund verstorbenen Friederike Bovenkerk, deren Vater ein Seidenfabrikant holländischer Abstammung war und deren Mutter der französischen Hugenottenfamilie Margerie angehörte.

In seinen letzten Lebenstagen hat den nahezu Achtzigjährigen nur der eine Wunsch beseelt, an der im Königlichen Lehrerseminar zu Hilchenbach i. W. vorbereiteten Kaisersgeburtstagsfeier teilzunehmen. In unmittelbarstem Anschluß an diese packte ihn der Tod. Im Ehrenkleid seines Königs ist er — behütet vor Siegtum und Strohtod — in den Armen seines jüngsten Sohnes zusammengebrochen. Mit militärischen Ehren erfolgte die Überführung von Hilchenbach nach Dortmund und am 31. Januar 1914 daselbst die Beisetzung in der Familiengruft auf dem Ostenfriedhof.

Jugenderinnerungen.

Es ist ein schönes Vorrecht der Jugend, daß sie den Blick auf die Zukunft gerichtet halten darf, die ihr verlockende Bilder vorgaukelt von kommenden glücklichen Tagen, von helleuchtendem Sonnenschein, von Sternengefunkel und von ewiger Liebe. Sie bedenkt nur nicht in ihrer ach so süßen Sorglosigkeit und bei lebhafterem Pulsschlag des Herzens, wie der Einsatz für das Leben sich meistens kaum verzinst. Niedergang vieler Hoffnungen, bittere Enttäuschungen an Menschen, die wir innig liebten und verehrten, schwere wirtschaftliche Kämpfe graben ihre Spuren in unseres Daseins Pfade. Nur hin und wieder

ein Lichtstrahl dazwischen, der uns erkennen läßt, daß auch höhere Kräfte, für unsere Sinne noch unfaßbar, nur geahnt, wirksam sind.

Grüne Ufer, Berge, Täler
Winken uns von fern entgegen;
Schauselräder sich bewegen
Auf dem Strom, der breit und schmäler.

Doch bald eilt auch ihr vorüber
Wie die freud'gen Lebensstunden;
Öde Felsen lauern drunten,
Finsteres Gewölk darüber. –

Dem Alter wird es klar bei dem Gefühl des Nachlassens der Körperkräfte, des verlangsamten Blutstromes, daß das Ende des Sommertages sich allgemach nähert. Was hat es von der aufdämmernden Zeit zu erhoffen? In der Ferne winkt der Grenzpfahl, bei dessen Überschreiten ein „Zurück" nicht mehr möglich ist. – Ich bin in ein hohes Lebensalter hineingegangen. Da gilt es, die aufgespeicherten Schätze reicher Erfahrungen an das Licht zu ziehen, vielleicht zur Belehrung und Unterhaltung für andere, aber auch nicht weniger, um mich selbst an dem Dufte mancher lieben Erinnerung zu erfreuen. Man vergißt gerne der Schatten, die unseren Weg oft verdüstert haben. Die Ereignisse, welche in unsere früheste Jugendzeit fallen, haften fester in unserm Gedächtnis, als datierten alle Geschehnisse erst vom gestrigen Tage. Das ist der Vorzug des Alters. Und wenn man eine ideale Weltanschauung sich bis zu solch hoher Lebensstufe zu bewahren gewußt und den Körper gestählt hat, dann fühlt man sich noch frisch und stark jener greisenhaften Jugend gegenüber, die leider vielfach in der Ausbeutung des Lebensgenusses erschlafft, die Merkzeichen der Entnervung auf der Stirn trägt, fade und ideallos die Jahre dahinwandelt und nur allzufrüh ausgegeben und erschöpft ist. Wie oft bin ich jenen blasierten jungen Männern begegnet, denen bei vorzeitiger Übersättigung die Welt nichts Anregendes mehr zu bieten vermochte, denen inzwischen die Befähigung verloren gegangen, sich an den Blüten der Schöpfung und aller Kunstgebiete, an dem Wohllaut, der an unser Ohr dringt, kindlich zu freuen. Wo ein Vulkan ausgetobt, kann kein Eden mehr emporkeimen! – Aber die Zeit braucht Männer von stählerner Kraft an Körper, Geist und Seele. Überall zucken die Blitze aus der Finsternis drohender Gewalten, streitiger Interessen, sich ungestüm geltend machender Umsturz-Ideen. Wir gehen meist achtlos an all diesen Zeichen der Zeit vorüber, wissen sie bei dem Haschen nach den sich darbietenden Vergnügungen nicht zu deuten. Auf dem Boden wahrer Vaterlandsliebe und echt monarchischer Gesinnung, unter ernster Abwehr heuchlerischer Hurraschreier, erwachsen jene herrlichen Tugenden, die den Bürger auszeichnen und befähigt machen zur ersprießlichen Erfüllung edelster Pflichten. Das Wort eines weit vorausschauenden Kaisers drang unlängst zu uns herüber: „Völker Europas, wahret eure heiligsten Güter!" Möge es nicht ungehört verhallt sein. –

An meiner Wiege schon standen die Sorgen als Pate. Sie waren mir ständige Begleiter bis zum heutigen Tage. Wie lächerlich kommt mir jetzt ein bekannter Stammbuchvers vor: „Wandle auf Rosen und Vergißmeinnicht!" Nein, so geht es doch nicht. Der Spaziergang durch Neid, Bosheit und den Schlamm niedriger Gesinnung muß angetreten werden. Wohl uns, wenn bei dem Niedergang all unsrer Erwartungen eine stählerne Widerstandskraft uns zu eigen geblieben. Zum erfolgreichen Wandern durch das Leben gehören auch starke Ellenbogen. –

In dem Folgenden sollen nur solche Momente aus meinem Leben herausgeholt und vor Vergessenheit gewahrt werden, die einige Beachtung verdienen und dem denkenden und sinnigen Menschen Stoff zu weiteren nützlichen und dem Gemüte förderlichen Betrachtungen zu bieten geeignet sind. Der Leser wird hierbei zu seiner Freude gewahr werden, daß ich von meinem Geburtsjahre 1835 an ein Tagebuch nicht geführt habe; und hoffe ich mit Rücksicht hierauf seine Freundschaft mir erwerben und etwas milde Stimmung für spätere schriftliche Sünden im voraus erringen zu können. Ich will mit der Übersiedelung von Mühlhausen in Thüringen nach Trier beginnen.

Mein Vater, Quartiermeister im 8. Kürassierregiment zu Mühlhausen, war zur Übernahme seiner neuen Stellung als Zahlmeister bei den 8. Ulanen nach Trier vorausgeeilt. Ich reiste als fast vierjähriger Bube mit meiner Mutter nach. Mitten in einem alles erstarrenden Winter (1838/39) ging die Fahrt vor sich. Damals gab's da noch keine Eisenbahnen, und

II. Titelholzschnitt des Werkes „Bairische Lanndtsordnung" vom Jahre 1553.

Druck u. Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

die Benutzung der Personenpost war umständlich und kostspielig. Da auch der Transport der Möbel zu teuer geworden wäre, blieben diese vorerst bei meinem Onkel Johann Gottfried Döring in Verwahr, der in Mühlhausen eine Leinenweberei besaß. Ein braver Fuhrunternehmer, der große Frachtgüter in einigen Wagen nach dem Rhein zu liefern hatte, nahm uns gerne mit und zeigte sich für unser Wohlbefinden stets besorgt. Einmal war ich von der intensiven Kälte fast ganz erstarrt, so daß meine Mutter mir anhaltend Hände und Gesicht kräftig reiben mußte. Wir machten bald Rast in einer vortrefflichen Gastwirtschaft. Die Ausspannung war uns recht wohltuend. Es weilte dort gerade ein Bärenführer, der seine Bären, Affen und Murmeltiere im Stalle untergebracht hatte. Während die Bären mir ein Grauen einflößten, hatte ich meine helle Freude an den Äffchen und Murmeltieren, die nach dem Takte der Dudelsackpfeiferei gar zu drollige Sprünge aufführten. — Nach endloser Fahrt verließen wir bei einem rheinischen Orte unser Fuhrwerk, von seinem getreuen Besitzer herzlich Abschied nehmend. Wir mußten über den Rheinstrom setzen, auf dem Schollе an Scholle sich machtvoll drängte. Von Brücken oder Dampfern war keine Rede. Die Überfahrt geschah mit einem großen Kahn. Mitten auf dem Strome befiel meine Mutter die Angst vor der höchst gefährlichen Fahrt. Es war wohl mehr der Druck auf ihrem Gemüt, hervorgerufen durch das Gefühl des Verlassenseins in der Fremde, der tiefe Schmerz über verlorenes Glück, der sie in bittere Tränen ausbrechen ließ. Mitleidige Marktfrauen legten ihr ein Tuch übers Gesicht, weil sie die Aufregung meiner Mutter nur dem ungewohnten Anblick des eisgepanzerten Stromes zuschrieben. Wir landeten glücklich und fuhren mit dem Postwagen weiter. Stattliche Höhenzüge, waldgekrönt oder mit Rebenpflanzen bedeckt, zeigten sich in traumversunkenem, erstarrendem Winterschlafe. Liebliche Moseldörfchen säumten unsern Pfad. Des Kirchleins Dach und strohbedeckte Häuser in bläulicher Schneehülle, dazwischen aus den Schornsteinen sich aufringelnde Rauchsäulen, alles die Landstraße freundlich belebend. Eines Morgens tauchte endlich aus dem blauen Duft der Ferne ein reizendes Städtebild auf mit einem prächtigen Dom, mit zahlreichen Kirchen und Häusern. Höhen traten nahe heran. Dazwischen sah man in Schlangenzügen die eisgeschmückte grüne Mosel. Das Ganze war durchwirkt von dem Gold der strahlenden Sonne. Wir waren in Trier. Mit sichtlichem Stolze hob der Vater sein Söhnchen auf die hohe Schulter, und mit heller Freude lachte dieses in den sonnigen Morgen hinein! Aber der Mutter Heimweh stahlen dieser ein paar Tränen in die Augen. Wen hätten nicht schon einmal gleiche Gefühle bewegt, wie man sie empfindet, wenn man sich plötzlich versetzt sieht in eine wildfremde Stadt, wo der liebgewordene Klang heimischer Laute nicht mehr an unser Ohr dringt? Ungewohnter Lebensweise mußten wir uns anpassen und oft mit eigenen Nachteilen Erfahrungen sammeln, alles Dinge, die uns anfangs ein gewisses Unbehagen bereiteten. Später stellte sich ein sicheres Auftreten ein, und nach und nach fühlte man unter den Eindrücken der romantischen Umgebung, daß es an den, von der Mosella bespülten Ufern sich auch gut wohnen lasse.

Unter der guten Pflege meiner übrigens sehr strengen Mutter entwickelte ich mich zu einem kräftigen, wilden Jungen, dem kein Baum zum Erklettern zu hoch und kein Graben zum Überspringen zu breit war. Freilich langte ich auch wohl mit zerrissenen Kleidern zu Hause an, wo meine Mutter den Worten die Straftat gleich folgen ließ. Ich sehe die brave Frau noch grübelnd sitzen bei dem Studium der unregelmäßigen Dreiecke, die auf der Kehrseite meiner Unaussprechlichen ihre Daseinsberechtigung geltend zu machen schienen. Wer gedenkt nicht gern der tollen Streiche, die er als Schüler begangen oder genehmigt hat? In das Jahr 1841 fällt mein erster Schultag. Ich besuchte zunächst die evangelische Volksschule, die im Mittelpunkte der Stadt lag. Ob der noch heute stehende klosterartige Bau nebst großem Hof wie dazumal Schulzwecken dient, kann ich nicht sagen. Mein Rektor, Herr Eichholz, war ein höchst gestrenger Herr und ein ausgezeichneter Schulmann. Es sei ihm hiermit die dankbarste Erinnerung gezollt für alles Gute, das meinem Geiste und Gemüte bei ihm zuteil wurde. Das Gesetz der Trägheit schien auch bei uns Jungens Anerkennung zu finden, freilich zu unserm Nachteil. Der lange Haselstock des Rektors sauste

oft in summarischem Verfahren auf unsere Schultern nieder. Nur ich hatte den Vorteil, höchst selten getroffen zu werden, da ich schlank gebaut war und durch festes Anlegen gegen den Tisch vor den Schlägen, die große Staubwolken aus den Jacken der Jugend hervorzauberten, verschont blieb. Wehe aber dem Jungen, der am Ende der Bank saß und auf dessen Arm der Haselstock herumwippte, so daß der Getroffene noch lange und für seinen geringen Anteil an dem Anlaß zur Strafe im Übermaß den Schmerz tragen mußte, bei dem wenig tröstlichen Gedanken, daß er für seine Mitschüler der eigentliche Sündenbock gewesen. – Frühzeitig war ich mit meinen Altersgenossen dem Kommunismus zugeneigt. Zahlreiche unerlaubte Aneignungen von Äpfeln, Kirschen, Pflaumen, Walnüssen u. a. in der obstreichen Gegend kamen auf das Konto unseres Gewissens. Der rührige Feldhüter verfolgte uns häufig; aber meine schnellen Füße entführten mich mit einigen Genossen seinem Machtbereiche, während die weniger flinken Jungen die Proben seines langen Stockes auf ihren Rücken gründlich kennen lernten. Das Geschrei der Erwischten machte uns eine kosakenartige Freude. – Es war für mich immer ein Ergötzen, wenn ich den Mitschülern einen Schabernack spielen konnte. So steckte ich im Winter mit Vorliebe den mit einem langen Rücken und mit storchartigen Beinen gesegneten Jungen dicke Eisstücke tief in das Genick hinein und erfreute mich an dem großen Spaziergang, den das Abkühlungsmittel über das Rückgrat hinunter machen mußte, und an dem hierbei von dem Betroffenen erhobenen entsetzlichen Indianergeheul. Mich ob solcher Freveltaten zu bestrafen, gelang indes nicht; denn mit affenartiger Geschwindigkeit setzte ich gleich über mehrere Schultische hinweg und war entschwunden. Später hatte sich dann mit dem Schmerze auch die Neigung zur Repressation gelegt. – Einen Knaben, welcher eben im Begriff stand, eine große Möhre zu verzehren und schon im Vorgenuß der Freude mit der Zunge schnalzte, bettelte ich um die Gunst an, nur ein Stückchen abbeißen zu dürfen. Nach langen Verhandlungen und nicht mißzuverkennendem Mißtrauen, bekundet durch Festhalten der Möhre mit beiden Händen, gestattete mir der Knabe den Abbiß der Spitze. Im Nu war jedoch die Möhre „Jelängerjelieber" seinen Händen entrissen und machte dieselbe mit mir den Dauerlauf durch einige Straßen, hinter mir her eine Wolke von verfolgenden Schülern, darunter wutschnaubend der Geschädigte. Das Endergebnis war das Verschwinden der Möhre in meinen Magen und der Schwur sämtlicher Mitschüler, daß ich in Zukunft niemals an ihren kulinarischen Genüssen teilnehmen solle. – Bei einer andern Gelegenheit hatte ich einen kleinen Schmuggel ausführen helfen. Ein mir befreundeter Mitschüler sollte im Auftrage seiner Eltern aus der Vorstadt St. Paulin ein Säckchen mit Mehl zur Stadt hineinschaffen, und ich hatte mich seiner und seines Bruders Begleitung angeschlossen. An der Porta nigra war eine Steuer-Erhebestelle für mahl- und schlachtsteuerpflichtige Gegenstände. Als wir mit dem riesigen Deckelkorb, welcher das Säckchen mit Mehl barg, uns dem Toreingang näherten, um uns ruhig durchzudrücken, wurden wir von einem alten bärbeißigen Zollbeamten angeschnaubt und auf unsere Erklärung, daß wir kein Zollgeld bei uns führten, mit einem wütenden Kommandoton schleunigst nach dem Vorort zurückgetrieben. Da saßen wir nun auf einer Bank in den Promenaden vor der Stadt, ratlos und ohne irgend einen erleuchtenden Gedanken, wie die Heimkehr bewerkstelligt werden sollte. Auf einmal sehe ich, wie aus der Ferne ein leerer Leiterwagen, von zwei mutigen Gäulen gezogen und gelenkt von einem vorne aufrecht stehenden strammen Bauernburschen, in lustigem Trabe seinen Weg nach der Stadt nimmt. Munter klang der Peitschenschlag durch die Luft. Mein Gehirn durchzog ein rascher Gedanke, dem sofort die Tat folgte. Ehe mein Freund es noch verhindern konnte, hatte ich den Korb erfaßt und war im eiligsten Laufe eine große Strecke dem Wagen entgegen geeilt, hatte den Korb hinten auf die Deichsel gehängt und derart darüber vorgeschoben, daß er unter den Wagen und für alle Welt unsichtbar zu hängen kam. Im raschen Tempo sauste der Wagen unbehelligt durch das Tor zur Stadt hinein, während wir, verdeckt durch das Menschengewühl, eiligen Laufes bald hinterher folgten. In der Stadt schoß ich förmlich hinter dem Wagen her, hatte ihn bald erreicht, schob den Korb zurück und überreichte denselben meinem angsterfüllten, jetzt aber überglücklichen

Freunde. — Wir wohnten in der Nähe der Moselbrücke. Unten sammelten sich die beim Ab- und Aufladen an den Schiffen beschäftigten Moselkadetten. Eines Tages hatte ein zum Besuch anwesender jugendlicher Onkel mit mir eines unserer Kaninchen geschlachtet. Ich hatte auf dem Boden des Hauses eine große Kaninchenzucht. Ohne Besinnen warf ich nun Magen und sonstige Schönheiten einem der jüngsten Kadetten auf den bloßen Kopf, so daß selbst sein Vater und seine leibliche Mutter ihn nicht mehr erkannt haben würden, den Moselkadett mit dem Kaninchenmagen. Ein höllisches Hallo entstand, von der einen Seite der Kameraden Verspottung, von der anderen Parteiergreifung und Neigung zu fürchterlicher Rache. Zum Glück für mich war es den Untenstehenden ein Zweifel, aus welchem der zusammenstehenden Häuser der Wurf geschehen sein konnte. So ist die Sache ohne Schaden für mich verlaufen. Man sieht aber, daß ich auf gutem Wege war, ein rechter Nichtsnutz zu werden. Noch viele Proben meiner Streiche könnte ich geben, doch dürfte die eben gelieferte kleine Blumenlese hinreichend sein. Trotz der geschilderten, nicht immer sehr löblichen Eigenschaften, oder vielleicht gerade deshalb, kam ich in Verkehr mit Söhnen erster Familien der Stadt. Ich war immer aufgeweckt und wußte meine Freunde stets zu unterhalten, wobei auch ein von meiner Mutter ererbter gewisser Humor oft hervorbrach, zum Gaudium der Knaben und Mädchen. Wie manchmal auch haben die zu mir eingeladenen Jungen bei den scherzhaften oder gar drastischen Bemerkungen meiner Mutter vor Lachen sich geschüttelt. Ach, das waren recht glückliche Kinderjahre! Mit den Enkeln von Ernst Moritz Arndt war ich eng befreundet. Der Vater derselben bekleidete damals den Posten eines Forstrates. Einer, Arno Arndt, ist letzthin als Generalleutnant gestorben. Auch der Sohn des neben uns wohnenden Professors Simon, ein Jurist, welcher sich an den Umsturzbewegungen des Jahres 1848 beteiligt hatte und in Folge dessen flüchten mußte, hatte sich in liebevoller Weise für mich interessiert. Noch möchte ich den Sohn des Regierungspräsidenten Sebald und den des Polizeidirektors Zillessen erwähnen, die mir gleichfalls liebe Freunde waren. Ich trage noch nach, daß ich später die höhere Bürger- und Gewerbeschule besuchte. Als ich im Jahre 1902 auf einer Moselreise auch in Trier abstieg, konnte ich keinen meiner früheren Freunde mehr auffinden. Ich kam mir wie ein Vereinsamter, wie ein Verlassener vor. Ach, es waren doch schmerzliche Empfindungen für mich, mit meinen ehemaligen Gefährten, die mir so treu anhingen, mich nicht mehr austauschen zu können! Das Adreßbuch wies mir nur noch die Namen von den Witwen oder von Nachkommen der Abgeschiedenen nach. — —

Nicht weit von unserer Wohnung betrieb ein Töpfermeister sein interessantes Handwerk. Wir Kinder haben oft dem Künstler mit erstaunten Blicken zugeschaut, wie aus seinen geschickten Händen allerlei Gefäße, wie Teller, Schüsseln, Tassen u. a. sich herausbildeten. Das eigentlich sehr einfache Gerät bestand in einer senkrecht stehenden, drehbaren Holzstange, an deren oberem und unterem Ende je eine runde Holzscheibe — die obere von größerem Umfange — sich befanden. Der auf einem Holzschemel davor sitzende Meister setzte mit seinen Füßen die untere Scheibe in Drehung, warf auf die obere Scheibe einen Klumpen gemengter Tonerde, die durch die Rundbewegung und Nachhülfe mit den Händen zu einem Gefäße sich ausschwang. Auch Malereien, wie verschlungene Linien, Laubwerk, Tiere und Sinnsprüche zauberte der Mann auf die Flächen. Das noch weiche Gefäß wurde auf ein langes Brett vorsichtig aufgesetzt. Am Schluß wurden die Schöpfungen in einem hierzu besonders gebauten Ofen gebrannt und so für den häuslichen Gebrauch fertig gestellt. Leider ist diese im Hause geübte Kunst ganz geschwunden, und sind größere Betriebe an deren Stelle getreten. —

Ich mochte etwa 14 Jahre alt sein, als für die Nachmittagsstunden eines Sommertages eine totale Sonnenfinsternis angesagt war. Im Verein mit einigen Schulkameraden bestieg ich den Markusberg, wo der Eintritt und auch der Verlauf des interessanten Ereignisses am besten beobachtet werden konnte. Bei klarer Luft fing endlich die Sonne an schwächer zu scheinen. Man konnte sehen, wie die Schatten nach und nach über das ganze Tal dahinzogen, bis endlich die lichtspendende Sonne, die wir durch geschwärzte Glasstücke bisher beobachten konnten, bedeckt war. Die ganze Natur nahm einen gespenstischen gelbgrauen Ton an. Es

lag wie Trauer überall, und die Schöpfung schien zu schlummern. Kein Lüftchen regte sich, Baum und Strauch standen wie versteinert da. Die Vogellieder verstummten, und die Insekten und Falter hatten ihre Segelfahrten durch die Lüfte eingestellt. Ein Gefühl der Beklemmung schien uns in Bann zu halten, als ob ein Märchenzauber hier eingewirkt hätte. Bald aber verschoben sich die Schattenwände, und strahlend zog allgemach das siegende Licht über die Schöpfung dahin, alles wieder belebend und zur Daseinslust erweckend. Vergnügt und singend kehrten wir heim. Seit dieser Zeit habe ich nie mehr eine so herrliche und bedeutsame Sonnenfinsternis unter so günstigen Umständen gesehen. –

In meinen Knabenjahren traf ich noch riesenhafte Gestalten, ehemalige Soldaten Napoleons I., die einst hinausgezogen waren nach den Eisgefilden Rußlands; oder es waren Versprengte aus der Schlacht bei Waterloo. Einige dieser Helden bettelten von Haus zu Haus. Wer hätte sich auch für verpflichtet gehalten, für ihre Pension Sorge zu tragen? Einem ehemaligen Stabsoffizier Napoleons hatte eine Kanonenkugel ein Bein zerschmettert, so daß der tapfere Krieger ein Stelzbein tragen mußte. Er war übrigens ein schöner Mann, von der berühmten alten Garde, äußerst liebenswürdig im Umgang; und getragen von stolzer Erinnerung, trug er noch seine flotte Militärmütze. Oft bin ich mit dem Sohne dieses übrigens wohlhabenden Mannes auf dessen Villa und in dem großen Garten gewesen, wo wir Obst nach Herzenslust genießen durften. Ach, mit welchem Stolze sprach der Oberst von seinem gewaltigen Kaiser, unter dessen Füßen ganz Europa zitterte, und von den ruhmreichen Heereszügen und siegreichen Kämpfen! –

In der Nacht zum 8. Juni des Jahres 1840 wurden wir durch die Alarmierung der ganzen Garnison aus dem Schlafe geweckt. Berittene Offiziere jagten, was die Pferde laufen konnten, durch die Straßen. Aus allen Häusern kamen die Bewohner zum Vorschein und sammelten sich bei trübem Laternenschein, bestürzt und neugierig einander fragend, was denn Wichtiges geschehen sei. Endlich erfuhren wir die durch Estafette überbrachte Nachricht von dem am 7. Juni erfolgten Tode Friedrich Wilhelms III., des Gemahls der hochedelsten Königin Luise. Noch in der Nacht mußten nicht allein die versammelte Garnison, sondern auch die einzelnen Wachtposten auf den neuen König, Friedrich Wilhelm IV., vereidigt werden. Man sagte damals allgemein, daß jeder Soldat das Recht gehabt hätte, ungestraft seinen Posten zu verlassen, wenn er nicht vorher auf den neuen Landesherrn eingeschworen worden wäre. Heute haben sich die Anschauungen geändert. –

Ich mochte etwa 8 Jahre alt sein, als ich eines Morgens mit meinen Eltern nach dem Exerzierplatz hinauszog, der sich vor der Kaserne, dem ehemaligen Kurfürstlichen Palaste, ausdehnte. Wir wollten uns eine öffentliche Hinrichtung durch Guillotine ansehen. Viel Volk sammelte sich bereits an. Es war ein sonniger Tag, die Luft mild und die Erde nur durch einen leichten Frost gehärtet. In einiger Entfernung sahen wir das Gerüst, mit einem erhöhten Rande nach einer Seite. Darüber hing zwischen Schienen ein großes, breites Messer, das Fallbeil. – Der Mord hatte die Stadt in nicht geringe Aufregung versetzt. Der Mörder, namens Binsgen, ein nicht unbegabter Mann, der schon verschiedene Lebensstellungen abgewandelt, hatte sich dem Trunke ergeben und war bald auf eine abschüssige Bahn geraten. Sein bedauernswertes Weib mußte immer von ihrem sauer verdienten Gelde an den täglich ungestümer Fordernden abgeben. Aber endlich einmal verweigerte sie ihm hartnäckig jede Beisteuer, und wütend und fluchend zog er ab. Ein großes Messer ließ er durch einen auf dem Markte haltenden Scherenschleifer scharf und spitz zurecht machen. Damit begab er sich in seine Wohnung. Eben trat Frau Binsgen, eine Schüssel mit dem Mittagessen in der Hand haltend, aus der Küchentür heraus, um nach der Wohnstube zu schreiten, als der Gatte aus einem Versteck hervorsprang und dem Weibe mehrere tödliche Messerstiche versetzte. Die Getroffene brach mit lautem Aufschrei zusammen und hauchte ihr Leben aus. Die herbeigeeilten Nachbarn bemächtigten sich des Schurken und überlieferten ihn der Polizei. – Ein Zug näherte sich der Richtstätte. Trommelwirbel kündigte ihn schon aus der Ferne an. Ernste Gerichtspersonen in schwarzen Talaren, Polizei, Abteilungen des 30. Infanterie- und 8. Ulanenregiments als Geleitstruppen wurden nach und nach sichtbar; in der Mitte ein ge-

wöhnlicher Leiterwagen, auf welchem der Verurteilte in blauem Leinenkittel saß. Nach der feierlichen Übergabe an den Scharfrichter bestieg der Mörder gefaßt das Schaffot. Die Henkersknechte entkleideten seinen Oberkörper und banden die Hände auf den Rücken. Als Binsgen noch aufrecht stand, schleuderte er mit einer Kopfbewegung ein schwarzes Käppchen von seinem Haupte und schrie weithin hörbar: „Wer Napoleon gedient hat, der soll leben!" Trommelwirbel erstickten die folgenden Worte. Auf einen Wink des Scharfrichters drückten ihn die starken Knechte unsanft auf den Rand. Der Scharfrichter löste eine Schnur, und mit unheimlichem Rasseln sauste wuchtig das Fallbeil nieder, den Kopf scharf abtrennend, der, gefolgt von einem Blutstrom, in einem vorhängenden roten Sack verschwand. Von dem ferneren Verlauf der Hinrichtung weiß ich nichts mehr; denn in dem Augenblick des Köpfens brach meine Mutter ohnmächtig zusammen und mußte von meinem Vater und mehreren hinzugesprungenen Männern nach einem nahe gelegenen Hause geschafft werden. Ich vernahm nur noch einen kurzen Trommelwirbel, Kommandorufe, dazwischen lautes Aufschreien von umsinkenden Frauen und den wie Aufruhr brausenden Lärm der Menge. Es war dieses das einzige Mal, daß eine öffentliche Hinrichtung durch Guillotine stattfand. Das Ereignis offenbarte sich wie ein blutiger Widerschein aus der Zeit der Schreckensherrschaft in Frankreich, der man die Erfindung jener Hinrichtungsmaschine zu verdanken hat. (Fortsetzung folgt.)

Heraldik

Zwei Kriegs-Siegelmarken.*)

Zwei sehr hübsche Kriegs-Siegelmarken von Lorenz M. Rheude dürften in der jetzigen Kriegszeit allgemeinen Beifall finden; besonders aber bei den Freunden heraldischer Siegelmarken.

Die erste wird sich sicher, außer bei uns, im deutschen Reiche, auch bei unserem Bundesgenossen, Österreichs-Ungarn, viele Freunde erwerben, da sie in ihrer ganzen Ausführung das innige Bundesverhältnis der beiden Mächte stark betont und in schöner Weise zum Ausdruck bringt. In schwarz-weiß-rot und schwarz-gelb gestücktem Umfassungsrande, der durch die deutschen und österreichischen Farben (mit dem eisernen Kreuz als Mittelpunkt) halbiert wird, befindet sich oben der deutsche Reichsadler, unten der österreichische Doppeladler. Die Zeichnung entspricht in ihrer guten heraldischen Ausführung den Anforderungen, die man einen so ausgezeichneten Wappenkünstler wie Lorenz Rheude zu stellen gewohnt ist. Die beiden Adler sind mit prächtiger Raumausfüllung in die beiden Halbkreise gesetzt.

Die zweite Siegelmarke zeigt in schwarz-weiß-roter Ringeinfassung, auf staubgekröntem Grunde das eiserne Kreuz von den kleinen Staatswappen der vier Königreiche (Preußen, Baiern, Sachsen und Württemberg) bewinkelt. Die freibleibenden Räume sind sehr schön durch die Devise (des preuß. Staatswappens): „Gott mit uns" u. der Jahreszahl 1914/15 ausgefüllt. Die Wirkung ist reizvoll. Diese zweite Siegelmarke dürfte sich insbesondere innerhalb der

*) s. Anzeige I. Umschlag-Seite.

schwarz-weiß-roten Grenzpfähle großer Beliebtheit erfreuen.

Die beiden vorstehenden Abbildungen geben ein ungefähres Bild, wenn auch – natürlicher Weise — die farbige (Original-) Ausführung erst die Schönheit der beiden Siegelmarken voll und ganz wiedergiebt. W. Sch.

Zur Kunstbeilage.

Unter Bezugnahme auf den Begleittext S. 43 Nr. 3 4 bringen wir in vorliegender Nummer, das zweite Blatt, einer zweiten Ausgabe desselben Werkes entnommen, welches nur den Schild des herzoglich-bayerischen Wappens (von Pfalz und Bayern geviert) in einer reichen Kartusche zeigt, darüber den rotgedruckten Titel: „Erklärung der Landsfreiheit in Obern vnnd Nidern Bairn widerumb verneut Im fünfftzehenhundert Dreiund fünfftzigisten Jar." Die beiden schönen Stücke wurden erstmals in der 4. Folge, III. Teil der „Bibliotheca Bavarica", dem illustrierten Lagerkataloge XVI des Antiquariats der J. J. Lentner'schen Hofbuchhandlung wiedergegeben.

Eine Heerführer-Wappenkarte.*)

Waren Wappendarstellungen von jeher ein mit Recht beliebter sinnreicher Schmuck, so scheinen sie in der jetzigen patriotischen Zeit wieder zu einem wahren Bedürfnis geworden zu sein. Schon ein Blick in die Auslagen unserer Postkartengeschäfte bestätigt uns dies. Der Kenner freilich" begrüßt diese neue„ Wappenblüte" mit „einem heitern, einem nassen Auge." Finden sich doch in dieser Unmenge heraldischer Darstellung kaum eine, die sowohl den allgemeinkünstlerischen, als den besonderen Erfordernissen der Heraldik genügt. Es ist eine sehr betrübende Tatsache, in die sich der Fachheraldiker bereits mit Resignation gefunden hat. Und was geschah nicht schon alles von berufener Seite in „Tat und Wort" für die edle Heroldskunst, um sie vor den teils wahrhaft zynischen Vergewaltigungen zu schützen, die ihr jahraus jahrein von erbarmungslosen Zeichnern widerfahren! – Alles umsonst. Es wäre ein Segen diese Leute verschmähten Wappendarstellungen überhaupt.

Kein Wunder, daß nach all den heraldischen Mißgeburten, die man schon über sich ergehen lassen mußte, die soeben erschienene Heerführerwappenkarte von Lorenz M. Rheude uns eine besondere, eine doppelte Freude bereitet. Freilich war hier auch ein erster Wappenkünstler am Werk, dem die unverletzlichen Grundgesetze der Heraldik in Fleisch und Blut übergegangen sind und dessen heraldische Formensprache kraftvolle Schönheit und wohltuende Harmonie besitzt. Das neue Opus Rheude's dürfte daher für jeden Wappenfreund ein hochwillkommenes Geschenk und eine Zierde jeder Sammlung sein. (Die zur Orientierung beigegebene verkleinerte Abbildung in Autotypie gibt natürlich die Schönheit des Originals nicht annähernd wieder.)

In sinnreicher Weise gruppieren sich die Heerführerwappenschilde um das geheiligte Symbol aller deutschen Stämme, den Reichsadler, für dessen glorreiche Neuauferstehung ja die Heerführer unserer tapferen Armeen ihre ganze

Kraft einsetzen. Die Reihenfolge ist: Kronprinz Wilhelm von Preußen, Kronprinz Rupprecht von Bayern, Herzog Albrecht von Württemberg, v. Hindenburg, v. Hausen, v. Bülow, v. Heeringen, v. Einem und v. Kluck. Die Karte ist zeichnerisch und malerisch von gleich hervorragend schöner Wirkung.

Die Anordnung des Ganzen, sowie der einzelnen Wappenschilde ist eine sehr glückliche und beweist aufs Neue die glänzende Raumbeherrschung durch unseren Künstler. Sehr reizvoll wirken auch die stilisierten jungen Eichenstämmchen, die, von den Seitenvoluten des titeltragenden Schildes gehalten, für willkommene Belebung und geschickte Raumausfüllung sorgen. Die die Namen der Heerführer tragenden Schriftbänder erhöhen in ihrer flotten Ausführung und der famosen Ausnützung der Zwischenräume ebenfalls die Lebendigkeit der ganzen Komposition, deren apparte malerische Gesamtwirkung durch den gutgewählten blauvioletten Grund noch bedeutend verstärkt wird. Alle Schönheiten, insbesondere die kraftvolle, in echtheraldischem Geiste gehaltene Zeichnung der einzelnen Wappenfiguren besprechen zu wollen, würde zu weit führen und vor allem den hier zu Gebote stehenden Raum überschreiten. Nur Eins halte ich nicht für überflüssig zu erwähnen, nämlich, daß die vorliegende Karte wieder einmal den leider weitverbreiteten Irrtum, korrekt-heraldische Darstellung müßten notwendigerweise stets langweilig wirken, in geradezu glänzender Weise widerlegt. Möge nun diese schöne Karte recht großen Erfolg haben und durch viele Reisen in unserem Vaterland der edlen Heroldskunst neue Freunde gewinnen. Das ist mein Wunsch! — Zum Schlusse bleibt mir noch die sehr angenehme Pflicht des Verlegers und Druckers Max Seeger, lithogr. Kunstanstalt in Stuttgart (Kasernenstraße 36) zu gedenken, der eine über jedes Lob erhabene Leistung schuf. Die Wiedergabe mittels neunfarbiger Lithographie darf schlechthin als mustergiltig bezeichnet werden.**)

Walter Schneider.

*) Der genaue Titel (siehe Abbildung) heißt „Die Wappen der deutschen Heerführer im Weltkriege". Eigentlich müßte es heißen die Wappenschilde. Aus Gründen des populären Ausdrucks wurde ausnahmsweise der obige Titel gewählt.

**) Zu beziehen durch Gebr. Vogt, Verlag, Papiermühle S.-A. (s. Anzeige a. d. Umschlag-Seite)

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 45. Jahrgang. Dezember 1914.

Nr. 12. Bericht über die 906. Sitzung vom 20. Oktober 1914. — Bericht über die 907. Sitzung vom 3. November 1914. — Der Evangelische Oberkirchenrat und die Gebühren für Kirchenbuchforschung. — Heraldisch-genealogische Probleme in den Werken des Malers Simone Martini. — Zum Territorialitätsprinzip im preußischen Adelsrecht. — Ritter oder Inhaber? — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1914. VII. Bd.

Nr. 48. Mitteilungen der Gesellschaft. — Einige Regesten über die gräfliche Familie Saint-Hilaire. — Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. — Anfragen. — Antworten.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift f. Wappenkunde, Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover.

Nr. 11. Bericht über die Vereinsversammlung am 15. Oktober 1914. — Familienkunde und Heimatpflege. — Zur Beilage. — Verschiedenes. — Bücherbesprechung. — Kriegs-Tagebuch.

Nr. 12. Bericht über die Vereinsversammlung am 12. November 1914. — Zur Beilage. — Erhaltung alter Grabsteine. Sind Bürgerliche berechtigt, das Wappen eines anderen Bürgerlichen gleichen Namens anzunehmen. — Verschiedenes. — Kriegs-Tagebuch.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. November/Dezember 1914.

Nr. 11/12. Die Voland von Volandsech in Ravensburg. — Von Burggrafen und Burgmannen der weiland kaiserlichen und des Reichs Burg Friedberg in der Wetterau. — Johanniterorden und Adelsprobe. — Häuserchronik und Familiengeschichte. — Österreichisches Ritterstands-Diplom für Johann Carl Colditz. — Gelegenheitsfindlinge. — Rundfragen und Wünsche. — Antworten auf die Rundfragen. — Zeitschriftenschau. — Bücherschau. — Familienverbände und -Tage. — Kleine Mitteilungen. — Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte. — An unsere Leser.

Schweizer Archiv für Heraldik. 1914. 28. Jahrg.

Nr. 3. Die Aufnahme der Schweizer in den Johanniter- (Malteser-) Orden. — Die Gemeindewappen des Kantons Aargau. — Wappen Carl von Hohenbalken in der Ruine Haldenstein. — Heraldische Buch-einbände. — Bibliographie. — Gesellschaftschronik

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio und Prof. D. Dr. Will. Diehl. 4. Jahrg.

Nr. 1. Kirchbauten und Kirchenbaumeister in der Obergrafschaft Katzenelnbogen von der Reformation bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. — Ein Gedicht über das Hoflager des Landgrafen Ludwig IX. im Sommer 1772 in Bickenbach. — Ortsgeschichte und volkskundliche Notizen. — Kleine Mitteilungen. — Bücherschau. — Aus Zeitschriften. — Austausch. — Auskünfte.

Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1914.

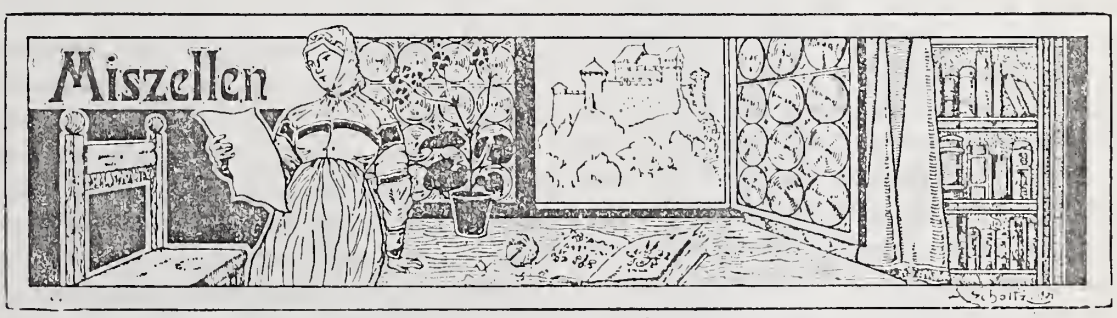
Nr. 2. Kirchengeschichtliche Skizzen aus Landaus Vergangenheit. — Die Einführung in Altdorf 1734. — Der Religionsprozeß gegen Pankraz von Freiberg von 1561. — Öttinger Briefe Jakob Andreäs II. — Zur Bibliographie.

Merck'sche Familien-Zeitschrift. Herausgeber: Dr. E. A. Merck, Darmstadt. Schriftführer: Pfarrer Spieß Fatzfeld an der Eder (Kreis Biedenkopf.)

Nr. 3/4. Dr. Louis Merck †. — Die Schweinfurter Merche. — Aus alten Familienpapieren. — Stoffsammlung zur Geschichte der weiblichen Seitenlinien. — Merckische Ahnentafeln. — Urkunden und Aktenstücke. — Kleine Nachrichten.. — Umfragen und Mitteilungen. — Namen- und Sachregister. — Beilagen.

Friedrich Krupp, der Gründer der Gußstahlfabrik in Briefen und Urkunden. Herausgegeben im Auftrage der Firma Fried. Krupp A.-G. von Wilhelm Berdrow, 335 Seiten. Verlag von G. D. Baedeker, Essen-Ruhr. Preis gebunden in Ganzleinen M 5.—.

Das vorliegende Werk darf als eine dankenswerte Ergänzung zu der großen anläßlich der Hundertjahrfeier der Firma Krupp veröffentlichten Jubiläumsschrift betrachtet werden. Es gibt seinem Hauptinhalte nach eine Biographie des, weiteren Kreisen immer noch recht wenig bekannten, Gründers der Gußstahlfabrik in Briefen und zwar größtenteils in Geschäftsbriefen von seiner eigenen Hand und der Hand seiner Freunde. „Anspruchslose, ja ziemlich nüchterne Zeugnisse seiner Zeit, der es an Auf- und Anregung aller Art wahrscheinlich nicht fehlte — so nennt der Herausgeber diese Zeitdokumente — die aber doch in ihrer Gesamtheit das Bild jener Jahre um manchen kleinen Zug bereichern". Es ist nicht nur das mit den Weltereignissen seiner Zeit auf mancherlei Weise verflochtene Lebenswerk Friedrich Krupps und sein eigenes, tragisch durchwebtes Geschick, was in diesen Briefen an uns vorüber zieht, es ist die ganze Zeit selbst die Umwälzung aller politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse in den Rheinlanden durch Napoleons Gewaltpolitik, was schlicht und nüchtern, wie als sich in den Augen der Zeitgenossen spiegelte, aus diesen Blättern spricht, und so ist das Buch Friedrich Krupps gleichzeitig ein Buch seiner Zeit, der großen Zeit vor 100 Jahren geworden. — Bisher unveröffentlichte Bilder der verschiedenen Stätten des Wirkens, sowie einzelne Teile des ältesten Kruppschen Familienbesitzes, der fast vollständig der Durchführung der Gußstahlfabrik aufgeopfert werden mußte, ferner handschriftliche Briefe Friedrich Krupps, seiner Vorfahren und Freunde und einige fahsimilierte Dokumente aus der Zeit des „Großherzogtums Berg" dienen dem Werke als Buchschmuck und dürften es auch seiner Ausstattung halber für den Bücherfreund zu einem wertvollen Besitz machen.



Der Letzte seines Stammes.

Im „Köth. Tagebl." lesen wir: Auf dem westlichen Kriegsschauplatze hat, kaum 26 Jahre alt, Graf Wilhelm von Redern den Heldentod gefunden. Mit ihm ist der letzte männliche des anhaltischen Adels von Redern, dessen Stammbaum so weit zurückreicht, als man anhaltische Geschichte schreibt, dahingegangen. Beim Kriegsausbruche befand sich der junge Graf auf einer Weltreise und geriet dabei in englische Gefangenschaft, aus der er jedoch wieder freigelassen wurde. Er trat dann als Leutnant in das Heer ein. Vor wenigen Tagen führte er eine Infanterie-Kompanie bei Ypern zum Sturme und fand dabei den Heldentod. Eins der größten Fideikommisse unweit der Nordostgrenze Anhalts war sein Eigentum, doch nur kurze Zeit durfte er sich des stattlichen Besitzes erfreuen. Seiner Vorfahren einer, der im verflossenen Jahrhundert als Komponist bekannt gewordene Graf Wilhelm von Redern, hat lange Jahre in Berlin als Hof-Musikdirektor und General-Intendant der Königlichen Theater gewirkt. Auch als Diplomaten auf Gesandtenposten sind die von Redern mehrfach hervorgetreten. Den letzten des Geschlechts hat nun die Feindeskugel hingestreckt.

Aus Leipz. Neueste Nachricht.
v. 31. 12. 14.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A

Die Organisierung des Familienarchivs.

Ein Merkblatt für Anlegung und Vervollständigung einer familiengeschichtlichen Urkundensammlung von

Wilhelm Burkhardsberg.

Alle Rechte, insbes. der Übersetzung vorbehalten.

Berichtigungen, Ergänzungen, Anregungen und Vorschläge erbeten.

Mehr und mehr hebt sich gegenwärtig allseits der Familiensinn, womit ein erhöhtes Interesse für Familienforschung Hand in Hand geht. Verwandtschaftsverhältnisse und die Aszendenz eines beliebigen Familienmitgliedes nachweisen zu können, ist zum Bedürfnis geworden. Immer mehr Leute also beschäftigen sich mit Genealogie, aber oft im unwissenschaftlichen Sinn. Die Meisten sind sich des ungeheuren Umfangs und der Vielseitigkeit der Arbeit, wenn sie ein Familienarchiv gründen wollen, nicht bewußt. Daher kommen dann die vielen Enttäuschungen: Die Einen geben ihren Entschluß bald wieder auf, weil sich gerade am Anfang ihrer, nicht sehr zielbewußten, Sammeltätigkeit der gewünschte Fortschritt nicht rasch genug einstellt oder weil die Traditionen ihm nicht schmeicheln, die Andern sammeln planlos ohne zu ordnen und zu sichten und versanden dann endlich in einem Chaos von Papieren.

Seine Erfahrungen beim Forschen muß ja nun jeder selbst machen. Aber daß er die rein formale, die technische Seite seines Unternehmens in der gleichen Weise wie viele vor ihm vom ersten Anfang an noch einmal durchdenkt, daß er den Weg des Findens und Erfindens selbständig mühsam durchschreitet, um endlich zu einem Ergebnis zu gelangen, das andern, ebenfalls selbständigen Forschern, bereits geläufig war – das ist Aufwendung unnötiger Energie und Arbeitskraft. Unnötig, weil hier, wie auf vielen andern Gebieten, die gleiche Arbeit immer und immer wieder geleistet wird: Das Ergebnis der von Andern bereits geleisteten Denkarbeit stand nicht zur Verfügung und auf der andern Seite kam doch ein Plus an Wissenschaft trotz der geleisteten Arbeit nicht heraus. Schuld daran ist der Mangel einer Organisation. Es war deshalb eine segensreiche Anregung, welche die 1914 aufgelöste „Brücke", Institut zur Organisierung der geistigen Arbeit in München, gegeben hat, wenn sie vorschlug, ein für allemal die Grundlagen für eine bestimmte, oft vorkommende Arbeit festzulegen, indem man alles das in ein Verzeichnis bringt, was überhaupt in Betracht kommen kann. Beim einfachen Durchlesen des Verzeichnisses findet der Geistesarbeiter mühelos, was er sonst erst hätte suchen müssen; er kann gleich mit frischer Kraft an die wichtigere Aufgabe der Ausführung herantreten. Das Verzeichnis enthält alle Eventualitäten; durch Herausgreifen des für ihn Passenden wahrt jeder seine Individualität und leistet trotzdem etwas, was Andere ohne Umarbeiten sofort auch verwerten können. Jede Wiederholung zeitraubender, unfruchtbarer Vorarbeit wird durch diese „Organisierung" unnötig. „Werden diese Verzeichnisse nach und nach verbessert und ergänzt, so sind sie dauernd brauchbar und ist für den Einzelnen die Zeit zu schöpferischen Wirken . . gewonnen. Denn er braucht nun seine Zeit nicht mehr an Dinge zu verschwenden, die schon längst gefunden sind" (Brückenschrift Nr. 19).

So möge man sich an Hand des folgenden Merkblattes vergegenwärtigen, welche Anforderungen in jeder Hinsicht die Anlegung eines Familienarchivs mit sich bringt, welche Eventualitäten in der Behandlung dieses interessanten Gebietes offen stehen.

Das Familienarchiv.

I. Aufbewahrung und äußere Einrichtung:
1. eigenes Zimmer
eigener Schrank
Fach, Schublade,
Truhe, Schachtel
wo? genaue Adresse
feuersicher
diebssicher
versichert, bei welcher Gesellschaft.
2. Buchform
Aktenform
Heftform
Kartothekform
lose Blätter
Umschläge
Selbstbinder
Mappen
Kassetten.
3. stehend
liegend
einzeln — frei
aufeinandergeschichtet.

II. Ausstattung:
1. Käufliches Vordruckarchiv
individuell selbstangelegt.
2. Überschriften
Etiketten
Aufdrucke
handschriftlich
3. Archivvignette
Vordruckschema für
Maukozettel
Merkzettel
Hinweiszettel
(sog. Registraturnoten).
4. Wilde Formate
Einheits-format
Einseitig beschrieben
Originalurkunden besonders.
5. Regelmäßige Veröffentlichungen in
Zeitschriften
geneal. Handbüchern
als Broschüre
Buch
Tafel
Atlas
Album
Selbstverlag
Familienzeitung.

III. Beschaffenheit des Materials:

A) Bestes Papier
einheitlich
verschiedenfarbig.

B) NB. Überall genaue Quellenangabe unerläßlich.

1. Originalurkunde
Faksimile
Abschrift
gewöhnliche
beglaubigte
vollständige
auszugsweise (Exzerpt)
einzige
mehrfache
Übersetzung (aus welcher Sprache).

2. Nachweise sind
urkundlich
sagenhaft
hypothetisch (Kombination)
wessen?

3. Ursprung der Urkunde
Stadtarchiv
Landesarchiv
Reichsarchiv
Ortsarchiv
Regierungsarchiv
Finanzarchiv
Kriegsarchiv
Städtisches Archiv
Familienarchive
Ministerum
Kriegs- und Prozeßakten
Heroldsamt
Konstistorialregistratur
Dekanatsregistratur
Pfarramtsregistratur
Taufbuch
Firmbuch
Ehebuch
Totenbuch
Liber status animarum
Verkündbuch
Kommunicantenregister
Meß- und Jahrtagsbuch
Dorfmuseum
Museum
Galerie
Sammlung

Innungen
Vereine jeder Art, insbes. histor.
Steuerlisten
Kameralamtsakten
Salbücher
Lagerbücher
Inventur- und Teilungsakten
Musterungslisten
Briefprotokolle
Ortschronik
Privatpapiere
Briefe und Korrespondenz
Tradition.

IV. Innere Einteilung:

1 a) Allgemeines
Archivstatuten
Gebrauchsanweisung
Arbeitsplan für künftige Forschung
Übersichten und Verzeichnisse
Verzeichnis derjenigen Stellen, welche die
Veröffentlichungen
erhalten (unentgeltlich)
beziehen (entg., im Austausch).
Kosten, Ausgaben
Korrespondenz
Literatur
Angaben über geneal. Vereine
Familienstatistik
Kinderreichtum
Verehelichungen
Todesfälle
Krankheiten
Unternehmungen
Berufe
Verbreitung der Familie
des Namens
Namensvettern
Kalendarium wichtiger Familien-Ereignisse
Altersstatistik
Durchschnittsalter der heiratenden
Männer
Frauen
Durchschnittsziffer für verschiedene
Altersstufen

b) Stammbaum
deszendentisch
aszendentisch
Mit — ohne Nebenlinien
nicht verwandte Gleichnamige
Personennummerierung
(Stammbaumbezifferung)
Kettenehen.

c) Ahnentafeln
nach besonderen Grundsätzen aufgestellt
mit „Ahnenbezifferung"
möglichst vollständig
grundsätzlich nur 8 Ahnen
16 „
32 „
für wen?
mit Gabel
Ahnenprobe
aufgeschworen
Ahnenverlust
Ahnenverschiebung
Filiationsbeweis
Wappenahnentafel
Bilderahnentafel
Vordruckahnentafel.

2. männlich und weiblich
äußerlich unterschieden
durch farbiges Papier
Tinte.

3 a) eigentliches Archiv (s. V.)

b) Archivbibliothek
Beilagen
Bücher von Personen des Archivs
Bücher über Personen des Archivs
gedruckte Werke
Manuskripte
Sammelwerke
Tagebücher
Chroniken
Memoiren
Zeitungsausschnitte
Spezialregister
Urkundenmappen

c) Archivsammlung (Archivmuseum)
Taufmünzen
Medaillen
Orden
Petschafte
Plaketten
Reliefs
Büsten
Ahnenbilder
Silhouetten
Foto

Karten, Landkarten
Skizzen
Pläne
Totenmasken
abgeformte Glieder
Haare
Erbstücke jeder Art.

Archivformulare auf Vorrat
Wappenformulare
Ahnentafelformulare
Fragebogen
Personalbogen
Ex libris
Ex litteris, ex epistulis
Korrespondenzpapier
Korrekturabzüge
Ansichtskarten
Einbanddecken

Magazin für Chronikausstattung
Clischées
Bildstöcke
Platten
Reservedrucksachen
Einbanddecken
Kinofilms
Schallplatten.

d) Archivkatalog
Buchform
Kartothekform
Zettelkatalog
Schlagwort
alphabetisch
Regesten
Signatur
individuell
Dewey
fortlaufende Nummern
systematisch
chronologisch.

V. Die einzelnen Faszikel des Archivs; Anordnung und Inhalt.
1. chronologisch
aszendentisch
deszendentisch
nach Generationen
nach Jahrhunderten
systematisch.
2. jedem Faszikel liegt bei
Faszikelinhaltsverzeichnis
Faszikelquellenverzeichnis
Faszikelhinweiszettel
Anschlußfaszikel.

3 a) Sachfaszikel (Sachbogen)
α) Allgemeines
Verzeichnis aller Faszikel
Gleichzeitiges aus der
Weltgeschichte
Landes- und Ortsgeschichte
Kulturgeschichte
Abkürzungserklärungen
Übersetzungstabelle
Zeitrechnungstabelle für
Daten neuen Stils
Daten alten Stils
Umrechnungstabelle für
Maße
Münzen
Gewichte
Erklärung technischer
Ausdrücke
Zeichen
Herald. Farbenschraffierung
der Bedeutung der Vornamen.

β) Familiengeschichte
Hausbibel und ihre Geschichte
Geschichte des Familienarchivas.

γ) Namensforschung
Etymologie
Orthographie
Verbreitung
Veränderungen durch Zeit
bes. Akte
Namensannahme
Fremde Adreßbücher
Handelsartikel welche den Namen tragen
Firmenrecht.

δ) Wappen
bildlich
blasonniert
redende
Allianz und Frauenwappen
Auszug aus Wappenbüchern
Wappenbrief
Stammwappen
vermehrtes
verändertes
verbessertes
mit Orden behängt

sonstige Abzeichen
Schildhalter
Wappendevise
Wappensage
Kleinode
Hausfarben
Hausfahne
Haus- und Hofmarke
Siegel, in Kapsel
in Wachs
Siegellack
Prägung
Original
Gypsabguß
Legende
Handzeichen.

ε) Adel
welchen Landes
Uradel
Briefadel
Adelserneuerung
Diplom
Brief
Grad
Prädikat
Primogenitur
Secundogenitur
Hofdienst
Kammerherr
Johanniter Orden
Maltheser Orden
ähnliche „
erblich
persönlich
Orden, welche Adel erfordern
welche Adel bringen
Turnieradel.

ζ) Religion
Konfession
Konfessionswechsel
Religionszwiste
(Hugenotten!)

η) Güter
a) Grundbesitz
wo?
Größe
Beschaffenheit
Lage
Höhe
Bonität
Rittergut
Stammsitz
Fideikommiß
Majorat
Minorat
Seniorat
Lehensverhältnisse
ehem. Gerichtsbarkeit.
b) Ankäufe
Verkäufe
Seßhaftigkeit
Wanderungen
Auswanderung.
c) Berühmte Örtlichkeiten.

ϑ) Vermögen
Abnahme
Zunahme
wodurch
Bankerutt
Konkurs
Schwankungen (graphisch)
Eingebrachtes
Ererbtes
Steuern
Erbschaften
Leibrente
Pension
Preise (Nobelpreis, Schillerpr.)
Wertpapier- und Aktienverzeichnis.
Stiftungen für die Familie
aus der Familie
Zweckbestimmung.

ι) Familientradition
Sagen.

χ) Gnadenakte
Belehnungen
Orden
Rente, Ehrengaben,
Ehrenbürger
Titel.

λ) Familientage
regelmäßig
wann, wo?
Geschichte eines jeden
Erinnerungsgegenstände
Beschlüsse
Protokolle
Veröffentlichungen
Programm

Menu
Foto.

μ) Vererbung
Familienähnlichkeit
Eigenschaften
Krankheiten
Typisches Wiederauftreten
bestimmter Fehler
Vorzüge
Vornamen

ν) Grabmäler
Gruften
Gedenksteine
Epitaphien
Inschriften
Monumente
Kapellen
Kirchen
Altäre
Urnen.

b) Personenfaszikel (Personalbogen)

α) zum Stammbaum gehörig
zur Ahnentafel gehörig
außerhalb des Systems
nach Generationen
Hauptästen
Nebenlinien
Zweige
Unteräste
für Angeheiratete (sog. „Nebengenealogien").

β) Persönlichkeitszeichen
Schriftproben
Unterschrift
Handzeichen
Wappen
Portraits
Daktyloskopie
Visitenkarten
Haarproben
Monogramme für Druck
Schrift
Marken
Exlibris
Urheberrechte
Patente.

γ) Personalbeschreibung
Name
Hauptname
Vornamen
Rufname
Namenstag
Pseudonym
Geburt (bzw. 1. urkundl. Erscheinen)
ehelich
unehelich
Findling
Posthumus
Adoptiert
Totgeburt
Mißgeburt
Geschlecht
Zwitter
Zwilling
Geburtstag
Geburtsort
Taufe
Zeugen
Paten
Mädchennamen
Name nach der Scheidung
Konfession
Abendmahl
Konfirmation
Firmung
Verlobung
Verheiratung
Tag
Ort
Zeugen
Ehegatte
Heiratsgut
Scheidung
Größe
Gewicht
bes. Eigenschaften
Augen
Haare
Barttracht
Fähigkeiten
Kunstfertigkeiten
Liebhabereien
Zahl der Kinder
Tod

Anm. | Vergl.: 1) Meinen Aufsatz über „Statuten des Familienarchivs" in Frankf. Bl. f. Fam. Gesch. v. K. Kiefer, 1913. X. –

Tag
Ort
Art
natürlich
Selbstmord
Unglück
Verbrechen
Krankheit
Verschollenheit
Lebensdauer
Beisetzung.

d) Biographie
Jugendzeit, Schulen
Studien, Lehrzeit
Studentenkorps
Karriere
Beruf, Rang, Titel
Ehrenstellungen
Militär
Kriege
Vereine
politische Stellung
Brautzeit
Hochzeit
Erfolge
Enttäuschungen
Orden
Delikte
Strafen
Wohnungen
Reisen
Freundschaften
Krankheiten, Leiden
Aussprüche
Episoden
Anekdoten
Testament
Leichenreden
Nekrolog.
Erwähnung in ? Werken
Doktorpromotion
Schriftstellerische Tätigkeit
Künstlerische Tätigkeit
insbes. Musik
Veröffentlichungen
Zitate
Tagebücher
Briefe
Kritiken von ihn
über ihm
Bittgesuche von ihm
an ihn
Gedichte
ärztliche Gutachten über ihn
evtl. von ihm
Kenntnisse
Erfindungen
Entdeckungen.

---

2) „Was muß eine gute Familiengeschichte enthalten?" in Archiv für Stamm- und Wappenkunde v. Gebr. Vogt 1912. — Dieser Aufsatz ließe sich sehr zweckmäßig ebenfalls zu einem „Merkblatt" wie dem vorliegenden erweitern.

Carl Ludwig Stein.

Erinnerungen eines alten Offiziers.

Veröffentlicht von Paul Stein in Voerde Kr. Schwelm i. Westf.

(Fortsetzung.)

Das Jahr 1844 stand unter dem Zeichen des im Dom zu Trier ausgestellten heiligen Rockes. Die Sonne sandte ihre Glutstrahlen, von Regentagen nur wenig unterbrochen, zur Erde nieder und machte die Fußwanderung der in unendlichen Scharen aus allen Himmelsrichtungen herbeiströmenden frommen Pilger höchst beschwerlich. Zu damaliger Zeit stand es mit den Eisenbahnverbindungen noch herzlich schlecht. Es mußte eben alles zu Fuß abgemacht werden. Man war aber hieran gewöhnt, gewiß nicht zum Schaden des körperlichen Wohlseins. Auch erblickte man zugleich in der Übernahme persönlicher Anstrengungen eine Buße, gewissermaßen eine geeignete Vorbereitung zur würdigen Anschauung des Rockes unseres Heilandes. Ganz Trier war in Bewegung bei den Vorbereitungen zur Aufnahme und Bewirtung der vielen Gäste. Der Überflutung wurde man aber nicht in allen Fällen Meister. Es floß der Strom der Pilger, die sich ausruhen mußten, nicht so schnell ab, wie es sonst hätte geschehen können, wenn Eisenbahnen den Beförderungsdienst übernommen hätten. Da die Wirte bei vielen Gelegenheiten genötigt waren, den Überschuß an Gästen abzulehnen, so wurde es schließlich unabweisbare Pflicht für sämtliche übrigen Bürger, Hausbesitzer wie Mieter, die trostlos umherirrenden Pilger gegen mäßige Vergütung zu übernehmen. Wie

oft aber haben ganze Prozessionen unter freiem Himmel übernachten müssen. Ein Glück allerdings war es noch, daß die heiße Temperatur, auch der Nächte, es gestattete. Ich entsinne mich noch der anspruchslosen Pilger, wie sie auf einer hergerichteten Streu in unsern Stuben, auf dem Speicher und im Flur lagen und herzlich froh waren, wenigstens unter Dach und Fach zu sein. Meine Mutter hatte sich mit den Besitzern unseres Wohnhauses, zwei alten Jungfern, bei der Zurichtung der in großem Maßstabe auszuteilenden Mahlzeiten in Verbindung gesetzt. Des Abends gab es gewöhnlich für den einzelnen einen hochgetürmten Teller voll schmackhafter Kartoffeln mit saurer Zwiebel- und Speckstunke. – Nun aber das Leben, Lärmen und Treiben auf den Straßen! Singend, betend, oft mit Musikbegleitung, drängten sich die Prozessionen durch die Volksmassen hindurch.

In den Zügen bemerkte ich viele leidende Menschen. Ich erinnere mich gut eines bedauernswerten Knaben, welcher so gekrümmt ging, daß die Hände auf den Füßen ruhten, als wären sie miteinander verwachsen. Diese Unglücklichen suchten alle Heilung durch die Wunderkraft des heiligen Rockes. Man betete auch hier und da: „Heiliger Rock, bitt' für uns!" Doch soll dieses der Allgemeinheit nicht zur Last gelegt werden. – Auf einer Unzahl von an den Seiten der Straßen aufgestellten Tischen bot man Medaillen und Fähnchen mit dem Bildnis des heiligen Rockes darauf, Rosenkränze und andere Dinge, wie Backwerk, Kerzen, feil. Es wurden damit gute Geschäfte gemacht. Überhaupt müssen damals große Summen den Verkäufern, Ladeninhabern, Gastof- und Herbergsbesitzern zugeströmt sein. Den Prozessionen folgten, wie auch heute noch üblich, Fuhrwerke, die zur Aufnahme von alten und kranken Personen dienten und zudem die Bestimmung hatten, Gegenstände des Reisebedarfs mit sich zu führen. Eine Ruhepause gab es gar nicht; die ganze Luft durchzitterten die Klänge aus Kehlen und Instrumenten und durchrauschte der Lärm der wogenden Menge. Bis spät in die Nacht hinein oder vor Tagesgrauen hielt sich die Stadt in gleicher Weise belebt. Es war ein Meer, das fast beständig flutete und nur innerhalb eines kleinen Zeitraumes durch eine schwache Ebbe zu neuer Beunruhigung ausholte. – Mit Hülfe der Bekanntschaft mit den Pilgern, die bei uns gewohnt hatten, gelang es mir, den heiligen Rock fünfmal zu sehen und somit dessen Bild und alles in seiner Umgebung meinem Gedächtnis tief einzuprägen. Den Prozessionen war nur nach einer bestimmten Ordnung der Eintritt in den Dom gewährt. Aber auch bei Beobachtung einer musterhaften Einteilung ging es doch nicht so glatt ab. Die Leute hielten sich länger auf, als bestimmt war; und so mußten sich die Draußenstehenden immerhin eine nicht in Berechnung gezogene, oft übermäßig lange Wartezeit gefallen lassen. Beim Eintreten in den ehrwürdigen Dom gewahrte man vor sich auf der Höhe des Altars in einem Glasschrein den heiligen Rock. Eine breite Treppe führte hinauf. Auf der anderen Seite ging es wieder abwärts und zu einem Seitenportal hinaus. Links neben der Treppe habe ich, so oft ich kam, auf dem Boden eine große Menge Geldes gesehen, meistens Silber, wie Zehngroschen- und Talerstücke, Kronentaler, auch Fremdgeld, Franks u. a., alles Beweise der Opferwilligkeit seitens der frommen Pilger. Was sonst in die Opferstöcke floß, konnte ich nicht ermessen; es dürfte aber gar nicht gering zu veranschlagen sein. Beiderseits des Glasschreines standen Priester, welche mit den Händen durch Öffnungen reichen konnten, um ihnen dargereichte Schmuckgegenstände, Rosenkränze u. a. mit dem heiligen Rock in Berührung zu bringen. Solche Andenken sollten gewissermaßen als Amulette dienen. Es läßt sich denken, daß den dort amtierenden Priestern eine schwere Arbeit oblag und daß sie bei dem beständigen Hin- und Herreichen selbstverständlich gar nicht wissen konnten, wer ihnen diesen oder jenen Gegenstand zum Berühren übergeben hatte. Nach dem Darreichen der Wertsachen versenkten sich die Pilger in den Anblick des heiligen Rockes. Leider benutzten, wie mir erzählt wurde, schlechte Subjekte diesen Umstand, um sich in unrechtmäßiger Weise wertvolle Schmucksachen anzueignen und damit zu verschwinden oder dieselben ihren Helfershelfern von Hand zu Hand zuzureichen, so daß kurz nach dem Diebstahl der Gegenstand auch schon außerhalb des Domes sich befand. Später wurde auch in dieser Hinsicht eine schärfere und wirksame Aufsicht geführt.

Auf mich machte der Stoff des heiligen Rockes den Eindruck, als ob unregelmäßig große Stücke

von dem bekannten gelbbraunen Pfeifenschwamm (Zunder) aneinander gelegt und zusammen befestigt worden wären. Ein eigenartiges Gewebe ist der Stoff jedenfalls. Der Träger dieses ehrwürdigen und eigenartigen Stückes muß wohl eine große Figur gewesen sein. Damals regten sich starke Zweifel an der Echtheit des Rockes. Hält man fest, daß erst 700 Jahre nach Christi Geburt der Rock auftaucht und auf seinen Ursprung gekennzeichnet wird, so darf man vernünftiger Weise doch nichts dagegen haben, wenn man sich ungläubig verhält. Ist es anzunehmen, daß nach der Kreuzigung beim Zerstückeln und Verlosen der Kleider des Heilandes jene Sorgfalt obgewaltet hat, ein Stück für die Nachwelt zu schonen? Muß man nicht vielmehr glauben, daß die Gegenstände, die der Geächtete, der Gehaßte getragen, das Schicksal mit ihm zu teilen hatten und somit einer möglichst geringschätzigen Behandlung unterlegen waren? Gerade dadurch, daß man lediglich den rohen Kriegsknechten die Beute überließ, war das Schicksal des Nachlasses entschieden. Der wahre Glaube bedarf zu seiner Unterstützung auch nicht solcher äußeren Hülfsmittel. Und wenn Wunder der Heilung zwischendurch wirklich geschehen sind, so erklärt es sich gewiß aus seelischen Vorgängen, bei denen die Gnade des allwaltenden Schöpfers mitgewirkt, gewiß aber nicht ein Kleidungsstück. Man neigt allgemein der Ansicht hin, daß der heilige Rock das Kleidungsstück eines Ordensritters gewesen sei. Auch vermag man den Verdacht nicht zu unterdrücken, daß betrügerische Menschen bei der Rückkehr aus dem gelobten Lande ein unredliches Gewerbe mit sogenannten Reliquien getrieben haben werden. Wunder geschehen täglich, und wer sie nicht erkennt und würdigt, dem fehlt überhaupt jeder Blick für die Vorgänge im Leben wie in der ganzen Schöpfung. —

Ich stand im vierzehnten Lebensjahre, als ich 1848 über die in den Straßen Triers errichteten, jedoch unbesetzten Barrikaden stieg, um mich auf der höheren Bürger- und Gewerbeschule anzumelden. Mit Staunen sah ich, daß der Pöbel das Material zu den Barrikaden teilweise aus den Möbeln herrschaftlicher Häuser bestritten hatte und sich auch eines Postwagens zu dem gleichen Zwecke bediente. Ohne die sonst übliche Begleitung durch den Vater, der zur Zeit sehr beschäftigt war, wußte ich durch Beantwortung aller Personalfragen und anderer Dinge die Herren Examinatoren zu befriedigen. Es war eine tief bewegte Zeit, in der es in allen Volksschichten gährte. Gleichsam über Nacht war die Revolution gekommen, und alles veränderte sich derart, als ob man auf einen anderen Planeten geraten wäre. Es waren nicht allein gewöhnliche Leute, sondern auch solche von Stellung und Bildung von der Sturmbewegung ergriffen, je nach dem Standpunkte zu den öffentlichen Fragen. Man nahm grollend Stellung gegen den Staat und die Träger seiner Machtmittel. Die Grundpfeiler des absoluten Bürokratismus wurden erschüttert. Sie zeigten sich nicht widerstandsfähig gegenüber dem stark betonten und drohenden Volkswillen. Das durch Geburt und ererbte Vorrechte als heilig und unantastbar gegoltene Übergewicht in allen Lebenslagen wich aus den Angeln bei der Geltendmachung der drei Worte „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit". Thron und Altar wankten. Die Gährung entwickelte sich zur Tat; Angriffe gegen Polizei und Heer waren an der Tagesordnung und Unsicherheit lockerte hier und da bürokratische Gefüge. Aus der gewaltigen Bewegung ging das Hauptbestreben dahin, an dem Bestimmungsrecht über das politische und soziale Dasein teilzunehmen. Manche Beamte mochten sich schon mit dem Gedanken vertraut gemacht haben, daß ein gewaltiger Umschwung ihnen den bisher noch sicheren Boden ihrer Lebensstellung erschüttern könnte, und so geschah es, daß sogar hohe Beamte mit Gewehren auf dem Rücken bei den Barrikaden erschienen und mit den Bürgern sich zu befreunden suchten. Mit solchen Schwächen hatte man um so mehr zu rechnen, als ja auch selbst an leitender Stelle ein Schwanken sich bemerkbar machte. Der heftige Wogenschlag der Revolution in Frankreich spülte über die Grenzen herüber und drohte den Staatsbau zu zertrümmern. Daß es bei dem starken Ruck oft gegen alles Recht und jegliche Billigkeit ging, läßt sich leicht denken; der Bewegung hefteten sich, wie überall, recht unsaubere Elemente an; der Plebs zeigte seine häßlichste Fratze. Selbstverschuldetes Mißgeschick in den Lebensgängen gab man dem Staate, der Öffentlichkeit schuld, wie es ja heute noch der Fall ist und wohl stets bleiben wird. Kündigte ja einst der unzufriedene Plebs in Rom seine Mitbeteiligung

an öffentlichen Arbeiten und wanderte schließlich aus. — Ziehen wir den Kreis unserer Betrachtungen empor und beschränken uns nur auf die Würdigung der kleinbürgerlichen Verhältnisse. Ein Knabe wie ich konnte damals selbstverständlich auch keine höheren Gesichtspunkte haben; wohl aber fing die ungetrübte Kinderseele klar und deutlich die gewonnenen Eindrücke auf, die sich unvergeßlich in dem Gedächtnis festsetzen. — Gearbeitet wurde fast nicht mehr, dagegen waren die Wirtshäuser des Tages über vollgepfropft von politisierenden Menschen. Die Männer hatten vor der Hand nichts Eiligeres zu tun, als sich einen sogenannten Demokratenbart anzuschaffen, d. h. alles, was wachsen konnte, sich frei entwickeln zu lassen, allerdings zur Schädigung des Gewerbes der Bartkratzer. Ich hörte einen Demokraten sagen: „Mein Bart ist prophezeit worden!" wobei er wohlgefällig mit der Rechten über die tief herabhängende Zierde strich. Die Demokratenhüte — den jetzigen Kalabresern gleich — vollendeten das Demokratengesicht. Man hätte bei dem Anblick dieser forsch auftretenden Gestalten an die interessanten Männerbildnisse Rembrandts erinnert werden können, wenn nicht diese gediegenen Charakterköpfe unbedingt doch den Vorzug verdienten vor den Schädeln, in deren Inneren ein Chaos von merkwürdigen und konfusen, stets wechselnden Vorstellungen sich bekämpfte. Was wollte übrigens diese Unterschicht der Gesellschaft mit der Forderung einer Verfassung, von der sie doch nicht im entferntesten die richtige Vorstellung hatte? Letztere hatte füglich doch nur den Wert einer in einen Schweinetrog geriebenen Muskatnuß. Mit ganz gewöhnlichen, versoffenen und zerlumpten Kerlen mußten anständige Bürger zusammengehen, oft Arm in Arm. Alle Unterschiede, die durch Bildung und Lebensstellung bedingt sind, waren verwischt. Wehe uns, wenn die Canaille, ihrem Streben nach, zur Alleinherrschaft gelangen sollte! Merkwürdigerweise machten auch die Kuttenträger ihren großen Einfluß im Volke kaum zu Gunsten der Ordnung geltend. — Um die Polizei zu unterstützen und einigermaßen geordnete Zustände aufrecht zu erhalten, wurde eine Bürgergarde gebildet. Anständige und im guten Rufe stehende Bürger wurden von der Behörde mit Flinten bewaffnet und unterzogen sich der Aufgabe, in zerstreuten Abteilungen die Straßen der Stadt zu durchwandern. Ich erinnere mich indessen, daß man über diese Bürgersoldaten viel spöttelte und faule Witze in Wort und Schrift machte. Der Vergleich mit militärischer Strammheit und rücksichtsloser Energie lag ja auch zu nahe. Viel genützt hatte diese Miliz nicht. Die Vorsicht bei der Handhabung der Schußwaffen war nicht anerzogen. In einer Wirtschaft in der Nähe des altertümlichen Stadttores zur Moselbrücke (jetzt entfernt) zeigte ein junger, vornehmer Herr und Mitglied der Bürgergarde dem Wirtschaftsfräulein seine scharfgeladene Pistole. Bei dieser Erklärung ging ein Schuß los, und die Kugel tötete einen nebenan in der Gaststube stehenden Moselschiffer. Wie sich denken läßt, geriet alles in größte Aufregung. Der unglückliche Schütze war in Verzweiflung. Er verschwor sich, die Witwe des Erschossenen zu heiraten. Den weiteren Verlauf habe ich nicht erfahren können. — In Trier bestand die Mahl- und Schlachtsteuer. Von außerhalb einzuführendes Mehl und Fleisch unterlagen der Verzollung. Die an den Stadttoren aufgestellten Steuerbeamten wurden von der aufgeregten Volksmenge verjagt; denn die Steuer war allgemein verhaßt.

Inzwischen gewann der Aufstand in Preußen und anderen Staaten, besonders in Baden, eine größere Ausdehnung. In einem Gasthofe der Vorstadt St. Paulin hielten sich badische Offiziere auf, die sich hatten flüchten müssen, weil ein Teil der Truppen zu den von dem Polen Mieroslawsky geführten Freischärlern übergetreten war. So weit war es also gekommen, daß selbst die als eisenfest gehaltenen Gefüge des Militärs teilweise zu wanken begannen. Es war die höchste Zeit, daß eine kräftige Hand eingriff. Der damals von den Anhängern des Aufstandes arg gehaßte Prinz Wilhelm von Preußen führte eine Armee nach Baden, wo mit den zahlreich auftretenden Aufständischen auch Polen und sonstige staatsfeindliche Elemente sich verbündet hatten und immer mehr Erfolge zu erringen wußten. In schweren, blutigen Kämpfen wurde im Sommer 1849 der Aufstand durch die tapferen preußischen Truppen niedergeworfen und für neue, geordnete Zustände der Boden geschaffen. — In Trier kam es auch zum offenen Aufruhr. Die verstärkte Hauptwache auf dem Markte, dem Roten Hause gegenüber, wurde von dem Pöbel wiederholt an-

gegriffen und mußte von der Schußwaffe Gebrauch machen. Ein mit uns befreundeter junger Mann wollte am späten Abend die Häuslichkeit verlassen, nur um sich den Spektakel einmal anzusehen. Die Hauswirte, eine achtbare Buchhaltersfamilie, rieten ihm dringend ab „Ach, ich kehre bald zurück, will nur einmal nachsehen!" Mit diesen Worten eilte der junge Mann von seinem geängstigten Weibe und von den ihn wiederholt warnenden Freunden. An der Ecke der Fleischerstraße angelangt, will er eben über den Markt blicken, als eine Gewehrkugel der feuernden Hauptwache ihn tot niederstreckte. Den entsetzlichen Jammer braucht man wohl nicht zu schildern, als man den vor einer Stunde noch in blühender Gesundheit stehenden jungen Mann nun als Toten den Angehörigen überbrachte! Ein grausiges Verhängnis! Wie oft hatte ich früher dem Gesang des prächtigen Mannes gelauscht und dem geschickt begleitenden Spiel der Guitarre oder den von ihm gespielten Märschen und Opernstücken! Meine Mutter und die Frau des Buchhalters unternahmen die schweren Gänge des Geldsammelns für die verzweifelte junge Frau. Nach manchen Abweisungen erfuhren sie auch äußerst freundliche und anerkennende Zustimmung und konnten am Schluß ihrer Tätigkeit der schwer betroffenen Frau ein hübsches Sümmchen zur Verfügung stellen.

In dem Eifelort Prüm hatten Aufrührer das Zeughaus gestürmt und die Bestände an Waffen und sonstigen Ausrüstungsstücken entführt. Es sollte nun ein Bataillon Infanterie dahin abrücken, um die Ordnung wieder herzustellen. Eines Morgens rückte ein Bataillon des 30. Infanterie-Regiments, meistens einberufene Reservisten, die Brückstraße heran, um über die Moselbrücke den Weg nach der Eifel zu nehmen. Vorher hatten jedoch Aufständische dem Pförtner die großen Schlüssel zu dem schweren, mit Eisen beschlagenen Brückentor abgenommen, alles abgeschlossen und die Schlüssel beseitigt. Auf dem Vorplatze zum Brückentor hatte sich eine Menge Volks aufgestellt und das Pflaster aufgerissen, um das mit Musik anrückende Militär mit Steinwürfen zu empfangen. Der Divisionsgeneral von Holleben versuchte vergebens die Menge zu beruhigen. Trotzig standen die Tollhäusler dem hohen Herrn gegenüber. Die Musiker verschwanden vor den Steinwürfen. Einer derselben flüchtete sich in unsere Wohnung, die ganz in der Nähe lag. Der General mit seinem Stabe verzog sich seitwärts in der Richtung nach St. Barbara. Ein Adjudant, der einen Befehl an das langsam zurückweichende Bataillon zu überbringen hatte, wurde furchtbar von den Steinwürfen getroffen, so daß man ihn von seinem dahinstürmenden Pferde hatte herunter holen müssen, um ihn in ärztliche Behandlung zu geben. In diesem Augenblick gab die vordere Abteilung eine Salve ab. Die meisten Kugeln, wohl von Reservisten abgefeuert, flogen in die Höhe, so daß einige Stücke von dem Fenstergesims abgesprengt wurden, von wo aus ich mit meiner Mutter den Vorgang verfolgte. Meine Mutter fiel vor Schrecken zu Boden, und es dauerte lange Zeit, ehe sie sich erheben konnte. An dem Pfeifen der dicht an meinen Ohren vorbeisausenden Kugeln wurde ich erst gewahr, daß diese recht gefährlich werden konnten. Ein Unteroffizier hatte indes einen voranstehenden, hochgewachsenen Mann, der, mit der Rechten zum Wurfe sich anschickend, einen dicken Stein erhoben hatte, auf das Korn genommen und ihn mitten in die Stirn geschossen. Der Getroffene taumelte vornüber, ein Blutstrom ergoß sich auf den Erdboden. Seine Genossen flogen auseinander. In diesem Augenblick kamen die königstreuen Schwadronen des 8. Ulanenregiments herangesprengt. Von allen einmündenden Straßen her sah man die schwarzweißen Fähnchen der eingelegten Lanzen flattern, ein malerischer Anblick. Aber wie weggekehrt waren die Aufrührer. Die Böschungen hinunter nach der Mosel, auf Kähnen und Schiffen rettete sich alles, was Beine hatte. Ein Trompeter jagte im Marsch-Marsch seinem Trupp voraus, sprang vom Pferde, ergriff den Getöteten an den Beinen und schleifte ihn auf die Seite, damit sein Körper nicht von den Hufen der Rosse zerstampft würde. Das Bataillon, welches keine rühmliche Rolle gespielt hatte, erhielt Befehl, nach Zurlauben zu rücken, wo es unterhalb Triers mit Kähnen über die Mosel gesetzt wurde, und dann über Pallin den Weg nach der Eifel einzuschlagen. — Der Tote wurde von den Aufständischen in der ganzen Stadt herumgetragen, damit die bösartigen Elemente der Bevölkerung immer mehr aufgewiegelt wurden. Auch mit den Kirchenglocken wurde Sturm geläutet. Auf einer 1902 erfolgten Moselfahrt

kehrte ich auch in Casel ein. Im Gasthaus erzählte ich von meiner Trierer Jugendzeit und erwähnte auch den Fall mit dem erschossenen Revolutionär. Darüber allgemeines Staunen bei den Alten, die den Mann gekannt hatten. Sie sagten, er sei ein Eigentümer auf dem Markusberge gewesen.

In dieser Zeit der stets gefährlicher werdenden Gährung kam General Roth von Schreckenstein nach Trier, mit allen Vollmachten versehen, um Ordnung zu schaffen. Gleich nach seinem Eintreffen ließ er überall eine Bekanntmachung anschlagen, des Sinnes: „Wenn in Zeit von zweimal 24 Stunden die Barrikaden nicht weggeräumt sind, lasse ich die Stadt beschießen!" Zugleich nahm die gesamte Artillerie Aufstellung auf einer Anhöhe, der sogenannten Franzenkuppe, von wo aus im Jahre 1522 Franz von Sickingen das Römertor mit ledernen Kanonen — freilich ohne Wirkung — beschossen hatte. Diesmal aber hätte die preußische Artillerie den Trierern sehr unbequem werden können; aber es kam nicht zum Äußersten. Die wenigen Worte des sehr energischen Generals hatten genügt, die unruhigen Elemente zur Besinnung zu bringen. In kurzer Zeit verschwanden die Barrikaden, und die Organe der Ordnung erhielten einen kräftigen Rückhalt. Man hatte allgemein das Gefühl, daß hinter der Frakturansprache des Generals der unbeugsame Entschluß zur Tat stand. General von Schreckenstein ist übrigens militärischer Erzieher des nachmaligen Kaisers Friedrich gewesen. Sein Grab befindet sich in Münster i. W. auf dem Friedhof vor dem Neutor. Über der Grabstätte liegt ausgestreckt die metallene Figur des verdienstvollen Generals in vollem Waffenschmuck. Das Kunstwerk hinterläßt bei dem Beschauer einen tiefen und ergreifenden Eindruck. —

Eines Tages besuchte Friedrich Wilhelm IV. Trier und nahm Absteigequartier in dem Gebäude der Königlichen Regierung. Meine Muttter, welche eine große Verehrerin dieses gütigen und kunstsinnigen Monarchen war, hätte ihn gar zu gerne in nächster Nähe gesehen. Ich setzte mich mit meinem intimen Schulfreunde, dem Sohne Karl des Regierungspräsidenten Sebald, in Verbindung, der es erwirkte, daß meine Mutter mit mir unbehelligt das Regierungsgebäude betreten durfte, gerade zu der Zeit, als große Tafel war. Wir nahmen Aufstellung im Vorraum, wo die Dienerschaft auf- und abging mit Zutragen von Speisen und Getränken, wobei dann jedesmal die Eingangstür zum Speisesaal sich öffnete. Da konnten wir dann dem an der Spitze sitzenden König wiederholt in das Auge schauen und uns sein Bild tief einprägen. Der König hatte uns bemerkt und lächelte fein, ließ sich aber in der Unterhaltung mit den hohen Gästen nicht stören. Ganz überglücklich schlich meine Mutter mit mir die breite, mit herrlichem schmiedeeisernen Geländer geschmückte Treppe hinab. — Am nächsten Morgen hatten wir noch einmal Gelegenheit, den Landesfürsten zu sehen. Es sollte die Abfahrt nach Coblenz mit einem Moseldampfer stattfinden. Ein herrlicher Sommertag war es, die Sonne hatte sich kaum erhoben und warf einen goldigen Schimmer auf die Höhen, die an die Mosel eng herantraten. Von unserm Hause aus sahen wir den frohgestimmten König mit Gefolge von der Landungsbrücke aus auf den mit Flaggen und Grün geschmückten Dampfer hinüber schreiten. In einem Kahne, der sich in respektvoller Entfernung von dem eben zur Abfahrt herumschwenkenden Schiffe bewegte, befand sich etwa ein halbes Dutzend Musiker, die dem Könige ein Morgenständchen bringen wollten. Wir hörten nur die dicke Trommel, Trompete und Klarinette; alles verklang in den Bergen und beim Rauschen des aufgewühlten Wassers. Der Spaß war zum Todlachen, und gewiß hat die gutgemeinte Ovation dem für Scherze empfänglichen Fürsten große Freude gemacht. Als die Musiker landeten, wurde ihnen von einigen Spaßvögeln weiß gemacht, Sr. Majestät habe sich ihre Namen aufschreiben lassen, und gewiß würden für sie Ordensauszeichnungen abfallen. — Von einem köstlichen Witze, den der geistvolle König auf dieser Moselfahrt gemacht, erzählte man damals. Bei einem Moseldörfchen hielt das Schiff an, um die Insassen eines herankommenden Kahnes, einen Pfarrer nebst Vertretern des Ortes, aufzunehmen. Der König nahm einen Weintrunk gern an. Beim Kredenzen des Glases sagte der Pfarrer: „So rein wie dieser Wein, so rein sind unsere Gesinnungen für Euer Majestät!" Da soll der König beim Durchblicken des hochgehobenen Glases gesagt haben: „Das ist doch nicht etwa 48er?" —

Noch ein anderer unvergeßlicher Anblick wurde mir zuteil. Es muß wohl ums Jahr

1850 gewesen sein, als ich den Prinzen Wilhelm von Preußen, den der Haß der Verehrer aller Unordnung mit dem Namen „Kartätschenprinz" bezeichnete, von einer Parade in Trier zurückreiten sah. Auf hohem Roß saß die riesig hohe und stolze Gestalt des Prinzen, hinter ihm ritt in weitem Abstand die lang aufgeschossene, schmale Gestalt seines Sohnes, des nachmaligen Kaisers Friedrich. Wegen seines bleichen Gesichts sprachen die Zuschauer sehr bedenklich, daß dieser Prinz wohl nicht lange leben würde. Ganz ohne Gefolge ritten sie an der Wohnung der Domherren vorbei. Mir fiel es auf, daß der Prinz von Preußen scharf nach den Fenstern Ausschau hielt. Vorbei ging es an der Liebfrauenkirche, dem Dom, dann hinüber zu dem Regierungsgebäude, wo die Prinzen abstiegen und einkehrten. — —

Meine Eltern siedelten eines Sommertages im Jahre 1850 nach Düsseldorf über. In aller Frühe um 5 Uhr fuhren wir mit einem Dampfer die Mosel abwärts. Nach und nach versank Trier mit seinen Kirchtürmen in die Ferne, die Glocken der Frühmesse verklangen, herrliche Ufer taten sich auf, umrändert von Weinbergen, Waldesgeländen und roten Sandsteinfelsen. Zwischendurch zerstreut Dörflein und Städtchen, Gärten mit schwer behangenen Obstbäumen, ein buntes Gesamtbild wechselnder und entzückend schöner Erscheinungen. Hier und da tauchten halbzerfallene Burgen auf, ernste Zeugen mittelalterlichen Rittertums. Obgleich die Fahrt schneller hätte gehen können, mußte unser Schiff der vielen eigensinnigen Krümmungen des Flusses wegen mit Vorsicht um die vorspringenden Felsen herumsteuern, so daß wir erst gegen 4 Uhr Nachmittags in der Festung Coblenz anlangen konnten. Der Gasthof „Zur Traube" gewährte uns bei aufmerksamer Wartung wohltuenden Aufenthalt. Als wir am nächsten Tage frühzeitig einen Rheindampfer bestiegen zur Weiterfahrt nach Köln, erfreuten wir uns an dem überwältigenden Bilde der Feste Ehrenbreitstein und der Karthause. Die ganze prächtige Landschaft war in den Goldschimmer der Morgensonne eingetaucht. Ein herrlicher Tag stieg auf. Der breite Strom führte unser Schiff glatt hinunter, vorbei an romantischen Gegenden mit Städten, Burgen, Schlössern, Inseln. An den Ufern zogen Halferpferde mühsam schwerbeladene Schiffe stromaufwärts. Schleppschiffe gab es damals noch nicht. Die Herren Haniel, Stinnes, Schürmann u. a. lagen noch in den Windeln und lallten nur. Die Fuhrherren der Halferpferde sollen übrigens zu großem Wohlstande sich hinaufgearbeitet haben. Später, als die Schlepper aufkamen, backten sie selbstredend kleine Brötchen. — Endlich hob sich das alte Köln immer deutlicher heraus. Die Martinskirche und andere Kirchen erhoben ihre Häupter, und die Ufer zeigten sich in interessanter Paradeaufstellung der alternden Wohn- und Geschäftshäuser. Die ehrwürdige Stadt machte auf mein jugendliches Gemüt einen tiefen Eindruck. Man wird sich heute keine richtige Vorstellung von dem Kölner Dom machen können, wie er sich damals dem Beschauer zeigte. Nur die unteren Turmstücke standen da, hoch oben der riesige Kran zum Aufwinden der Bausteine. Auf dem Kirchenschiff saß ein Dachreiterchen. Das war alles. Alte Abbildungen haben natürlich den Eindruck aufbewahrt. Wegen der ungünstigen Zeitverhältnisse und des mangelnden Gemeinsinns unterblieb die Fortführung des Bauwerkes, so ein getreues Bild von der Zerrissenheit unseres deutschen Vaterlandes bietend. Unserem kunstsinnigen Monarchen Friedrich Wilhelm IV. ist es vorzugsweise zu danken, daß ein frischer Zug in die Baubestrebungen hineinkam. Durch Veranstaltung von Lotterien wurden Gelder aufgebracht, und so fingen die Karren an zu fahren und die Steinmetzen zu arbeiten. Den gotischen Meisterbau nach seiner Vollendung zu schauen, ist dem hohen Herrn nicht beschieden gewesen. Kostspielige gemalte Kirchenfenster wurden noch von ihm und von dem gleichfalls für die Kunst so begeisterten König von Bayern und von anderen Fürsten und wohlhabenden Gönnern gestiftet. Rings um den Dom herum hielten enge Nachbarschaft, gleichsam wie Schwalbennester, kleine, alte Wohnhäuser. Um diese aufzukaufen und dem Erdboden gleichzumachen und so den Dom frei zu legen, war die sogenannte Kölner Dombaulotterie genehmigt, die noch in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts spielte. — In die Pflastersteine waren durch von den Dächern herabfallende Wassertropfen tiefe Löcher gebohrt worden, eine eigenartige Runenschrift, an welcher Jahrhunderte gearbeitet hatten. Des anderen Tages führte uns ein Rheindampfer in kurzer Fahrt nach

Düsseldorf, dem Orte unserer nächsten Zukunft.

Nach meiner Erinnerung zählte damals die Kunststadt etwa 40 000 Einwohner. Das Gesamtbild war äußerst lieblich und vornehm, wie geschaffen zu einer Residenzstadt. Hatte doch schon seinerzeit Kaiser Napoleon I. für diesen Ort eine große Vorliebe und erwies ihm ständig sein Wohlwollen. Damals residierte auf dem Jägerhof (Schloß) Sr. Königliche Hoheit Prinz Friedrich von Hohenzollern, ein Bruder des Königs Friedrich Wilhelm IV. Ich erinnere mich des jovialen Prinzen noch ganz deutlich, der ohne Begleitung in Kürassieruniform durch die Straßen sich bewegte, von allen Bürgern, hoch und niedrig, herzlich begrüßt; selbst die Kinder riefen: „Guten Tag, Königliche Hoheit!" und reichten ihm die Hand. Man bedenke die unmittelbar voraufgegangenen Revolutionsjahre 1848/49! Keine Frage, daß es dem Prinzen obgelegen, einen Umschwung der Gesinnungen herbeizuführen, welche Aufgabe er glücklich zu lösen verstand. Sein königlicher Bruder mußte manchmal tief in die Börse greifen; aber was schadet das? Jedenfalls wurde viel Gutes getan. Im Mausoleum auf seinem Schlosse Rheinstein bei Bingen ruht jetzt der Prinz. —

Eine Wasserpartie auf dem Rhein. (1852.)

Auf dem Rhein! Auf dem Rhein! — Das war so oft unser Losungswort, wenn uns Schülern ein freier Nachmittag winkte und der jugendliche Mutwille sich anderswo nicht äußern konnte oder durfte. Da war man ungebunden wie der auf sicherem Wüstenschiff das Sandmeer durcheilende Beduine oder wie der Vogel, der mit kühnem Fluge die Lüfte durchschneidet. Wie schlägt das Herz dann so frei, wenn der Nachen, vom Lande abgestoßen, gelenkt von sicherer — vielfach auch unkundiger — Hand, die schäumenden, plättschernden und geschwätzigen Wellen durchschneidet, eine Spur im Wasser zurücklassend, bis diese endlich von den herbeiströmenden Wogen verwischt wird! Ein Bild aus unserem Leben, wo die Zeit die den Herzen geschlagenen Wunden auch nach und nach heilt.

An einem sonnigen Nachmittage anno 52 saß ich an meinem Klaviere, vertieft in die herrlichen Harmonien „Robert der Teufel", als mein lieber Freund Eduard F. — den vollständigen Namen nenne ich aus guten Gründen nicht — bei mir eintrat, um mich zu einem Spaziergange einzuladen. Meine sämtlichen Freunde waren von mir unterrichtet, ja niemals den eigentlichen Zweck unseres Ausganges auch nur leise anzudeuten, namentlich aber, wenn es zum Rheine ging, da meine mich sehr liebenden Eltern alsdann sicher ein Verbot eingelegt hätten.

Meine Mutter sagte immer bei solchen Gelegenheiten: „Ich habe nur den einzigen Sohn, und wenn ich den verliere, dann habe ich keinen Ersatz mehr dafür; andere Leute können schon eher einen Verlust ertragen!" Letzteres klingt zwar hart und setzt bei anderen Leuten Mangel an Gefühlen für ihre Kinder voraus, wenn deren mehrere vorhanden sind. Sonst aber ist dieser Lehrsatz mathematisch richtig.

Unten an der Haustür warteten die beiden anderen Freunde, Julius H. und Franz B. Diese konnten nämlich nicht so gut lügen wie Eduard, und sie wären sicher errötet, wenn sie das durchdringende Auge meiner lieben Mutter getroffen hätte. Deshalb hatten sie es vorgezogen, unten zu verweilen.

Ein bittender Blick auf meine Mutter und: „Bleib ja nicht zu lange!" von ihrer Seite verschafften mir die Erlaubnis zum Ausgehen.

Mit raschen Schritten eilten wir dem Vater Rhein zu, wo wir uns bald mit einem Schiffer einigten und für einige Groschen einen Nachen zur Miete erhielten. Als ich jedoch die heute bedeutend angeschwollene Fläche des Rheins betrachtete, wurde mir die Sache doch etwas bedenklich; aber gewohnt, niemals etwas meiner Schülerehre zu vergeben, trat ich schnell in den wohlgebauten Nachen, ergriff ein Ruder und half wacker mit, das jenseitige Ufer zu erreichen. Natürlich wurde bei uns jede Leistung mit großem Geschrei und Lärmen getan wie bei den Hühnern, welche ein Ei legen wollen, so daß die alten, am Ufer stehenden Schiffer bedenklich die Köpfe schüttelten, während andere uns verhöhnten wegen der schlechten Führung unseres Nachens.

Als letzterer nach vielen von uns gemachten Anstrengungen die Mitte des Stromes erreicht hatte, wo sich die Wellen gleich Schlangen oder wie Rosse mit weißen Mähnen auf und ab bewegten, da begann er einen wahren Cotillon von Tänzen und machte zuweilen Miene, seinen Inhalt hinauszuwerfen. Er kam mir jetzt vor

Druck und Verlag von Otto Vogt

wie ein unhöflicher Wirt, der seiner Gäste überdrüssig geworden. Ein Physiker wäre jetzt im Stande gewesen, aus den vorhandenen Kräften die Mittelkraft zu ziehen und demgemäß die Richtungslinie unseres Nachens anzugeben. So muß sich ungefähr die Magnetnadel bewegen, wenn man sich plötzlich den Pol, ihren Zielpunkt, abwechselnd in verschiedenen Lagen denkt. Am Ufer aber stand händeringend der Besitzer des Nachens und sah aus wie ein Lamento auf telegraphischem Wege.

Endlich waren wir soweit gelangt, daß wir einig nach der Richtung des anderen Ufers hinrudern und steuern konnten, und wir atmeten frei auf, als wir, dem Bereiche der großen Wellen entronnen, uns in der Nähe des sicheren Landes sahen. Selbstverständlich hatte ein Jeder von uns das Meiste getan und der Andere Schuld an diesem oder jenem Unglück.

Wir beabsichtigten nun, längs dem Ufer den Nachen rheinaufwärts zu stoßen und, wenn dieses nicht gut gehen sollte, mit dem Stricke nachhelfend ihn hinaufzuziehen. Dieses Manöver mußte auch wegen des starkströmenden Wassers jetzt in Ausführung gebracht werden, und zwar sollten drei von uns ans Land treten und Halfenpferd spielen, während Julius in seiner Eigenschaft als erster Steuermann im Nachen zurückblieb.

Nach mancherlei Anstrengungen, unterbrochen von Stolpern auf dem unregelmäßigen, vom Wasser zerwühlten Ufer, und nachdem man öfters den Nachen, welcher aus Ungeschicklichkeit des Steuermannes sich an das Land festgefahren hatte, wieder in die gehörige Lage hatte bringen müssen, waren wir eine gute Strecke hinaufgekommen und beschlossen nun nach kurzer Rast, das Fahrzeug in die Mitte des Rheines zu lenken und es alsdann ruhig hinuntertreiben zu lassen, wie wir dieses ja auch fast immer zu tun gewohnt waren. Einige schützten zwar vor, daß es heute doch zu stark treibe und es wohl geratener sein würde, nach dem jenseitigen Ufer zu fahren und da, von der Mitte des Stromes und dem Ufer gleich weit entfernt, nach unserem ersten Ausgangspunkte zurückzufahren. Letzterer Vorschlag siegte, und so vertrauten wir uns dann wieder dem offenen Strom an, unsere vorhin gemachten Erfahrungen aber, namentlich die von der guten Wirkung eines einheitlichen Handelns, benutzend.

Wir gelangten diesmal mit mehr Glück als vorhin über die Mitte des Stromes, freilich erst nach anstrengendem Rudern und nachdem manchmal eine Welle den verwegenen Versuch gemacht hatte, bei uns einzusteigen.

Nun legten wir die Ruder nieder, streckten uns behaglich auf den Boden des Nachens aus und gaben uns den schönsten Träumereien und den lustigsten Späßen hin. Nur Freund Julius saß am Ruder und hielt den Nachen durch einen jeweiligen gelinden Schlag ins Wasser in der richtigen Lage. Aber das Verhängnis ließ nicht lange auf sich warten. Unbewußt gerieten wir jetzt in eine Stromschnelle, aus der wir uns gar nicht mehr herauswinden konnten. Der Nachen flog wie ein Pfeil auf die am Ufer ankernden Schiffe los, und keine Gewalt, kein Gegenrudern vermochte die Schnelligkeit seiner Bewegung zu mindern. Wenn wir mit dieser stets sich steigernden Bewegung gegen die Schiffe anrannten, dann waren wir verloren und hätten unter den Schiffen unsern Tod gefunden. Selbst der beste Schwimmer wäre in diesem Falle von der Strömung fortgeführt und unter die Schiffe geschoben worden. Man kann sich denken, welche Angst uns bei solchen Aussichten überfiel. Nur ich war der Mutwillige und lachte und scherzte, so daß meine Kameraden darüber sehr erbittert wurden. Es ging ihnen jetzt wie jenem Handwerksburschen, welcher sich vermessen hatte, noch zu pfeifen, wenn er am Galgen hinge, und der nachher bloß den Mund spitzte. Ja, die kühnen Seefahrer machten noch nicht einmal mehr Versuche, sondern legten jetzt die Ruder nieder und warteten auf den Zeitpunkt, da sie sich an ein Schiff anklammern konnten; mochte auch dabei der Nachen zu Grunde gehen; wir waren wenigstens gerettet.

Endlich kam der gefürchtete Augenblick; denn keine zwanzig Schritte mehr war das erste Schiff von uns entfernt; und der Nachen flog wie ein Segler über die Spiegelfläche dahin. Zu unserm größten Schrecken wurden wir nun auch gewahr, daß eine Strecke von uns unterhalb das nach Neuß fahrende Dampfschiff seine Schaufelräder in Bewegung setzte. Es läutete jetzt zum dritten und letzten Male. Ach, das klang wie ein Armsünderglöckchen! „Noch lieber," sagte ich, wollen wir alle Gewalt anwenden, um unsern Nachen an einem Schiffe anzuhalten, als unter den Schaufelrädern zermalmt zu werden."

Julius saß am Steuerruder wie ein Verzweifelter, während wir übrigen uns in aufrechter Stellung bereit hielten, um erstens den heftigen Anprall gegen das Schiff zu paralysieren und zweitens, um, an letzterem vorbeigleitend, nach dem in der Nähe befindlichen Eigentümer des Nachens zu gelangen.

„Aufgepaßt!" schrie alles wie aus einem Munde, und im Nu hatten wir das Schiff erfaßt. Aber der Stoß war zu gewaltig, als daß wir es hätten wagen können, der Bewegung des Nachens so plötzlich Einhalt zu tun. Der Ruck war so stark, daß ich trotz meiner Körperkraft nachlassen mußte; ein gleiches tat Freund Eduard. Der gute Franz hatte jedoch im Vertrauen auf unsere Stärke das Schiff festgehalten, während der Nachen unter seinen Füßen dahinglitt, sodaß er nun in der Luft schwebte. Er sah aus, wie eine lüsterne Wasserrate, die eben in ein Schiff einsteigen will.

Durch alle diese Bewegungen war aber der Nachen in eine heftige Schwankung geraten, so daß ich das Übergewicht erhielt und in den Rhein gestürzt wäre, wenn ich mich nicht rasch an dem Rand des Nachens festgehalten hätte. Eduard befand sich in derselben Lage, ergriff aber statt des ihm unzugänglichen Bordes meinen Kopf, so daß ich nicht allein meinen eigenen schweren Körper, sondern auch den meines damals noch ziemlich fischgrätigen Freundes heraufzuziehen hatte.

Julius war vor Schreck fast versteinert. Das Rudern verging ihm. Indes, der Anblick meines Freundes in der Vogelschau, den die herbeieilenden mitleidigen Schiffsknechte am Rockkragen herauf in das Schiff zogen, und unser Hängen über dem Wasser kam mir so humoristisch vor, daß ich die Todesangst vergaß und laut auflachte. Natürlich nahmen mir das meine Freunde wieder sehr übel; denn der Schreck hatte sie alle bleich gemacht. Aber konnte ich meinen Gefühlen gebieten? –

Nach einigen Sekunden der höchsten Gefahr waren wir so glücklich, einen Nachen zu ergreifen, welcher hinter einem Schiff hing, und uns daran krampfhaft festzuhalten. Ich hätte jetzt nicht losgelassen und wäre auch unser Nachen zum Henker gefahren; denn soeben setzte sich das Dampfschiff gegen uns in Bewegung.

Wir waren gerettet! Nachdem wir die Bezahlung des schlechten Vergnügens erledigt und manchen wohlverdienten Vorwurf von dem Schiffer als Wechselstüber herausbekommen, eilten wir nach Hause, nachdem auch unser früher geretteter Franz sich beigesellt; jene drei anfänglich still und in sich gekehrt, ich aber scherzend, als ob nichts vorgefallen wäre. Bald stellte sich auch bei jenen wieder nach und nach die alte, heitere Laune ein, und vergnügt darüber, einer großen Gefahr durch die allgütige Vorsehung Gottes entgangen zu sein, langten wir in unsern Häusern an. Vorher hatten wir gelobt, niemals mehr auf dem Rheine zu fahren. Aber es gleichen die Grundsätze der Jugend denen der angehenden Raucher. Aus dem Mißbehagen und der Niederlage erwächst alsdann bei tatkräftigen Menschen die Lust zu erneutem Wagen, wie überhaupt nur darin der Keim zu Großtaten zu suchen ist.

Eine Erinnerung an Wesel. (1862).

Wir waren übermütig wie ein jugendkräftiges Fohlen, das in seinem überschäumenden Mutwillen, oft ohne äußeren Anlaß, nach hinten und nach vorne ausschlägt. Was fehlte uns auch? Die fröhliche Knabenzeit lag hinter uns, jene Periode der Zerstörungslust, wo unsere braven Mütter leider nur zu häufig und mit bedenklicher Miene unsere zerissenen Anzüge zum Gegenstand ihrer eingehenden Studien und des strategischen Vorgehens machen mußten. Auch die Schulbänke waren abgerutscht, schwierige Examina überwunden, die uns berechtigten, bei allerdings schwacher Anfangsbesoldung doch große Zukunftspläne zu schmieden. Ja, und seltsam ist es, wir fühlten uns wohl in der alten Festung Wesel, wohin mich der Befehl meiner vorgesetzten Postbehörde beordert hatte, nachdem ich nolens volens unter Tränen von der reizenden Düsseldstadt mich hatte trennen müssen.

Aber mein erster Weltschmerz linderte sich bei dem Verkehr mit lieben, seelenguten Menschen, wohin ich auch die Vertreter der Ortsbehörde rechnen darf, die mich ungeachtet der meinerseits pflichtschuldigst geschehenen Anmeldung bei dem zweijährigen Aufenthalt vollständig ignorierten und mir keinen Steuerzettel auf den Hals schickten. Man hatte Geld genug, das heißt die Ortsbehörde; denn die Stadtväter quälten ihr Gehirn nicht mit Kanalisations-, Elektrizitäts-,

Wohnungs- und Asphaltierungsfragen; sie ließen ihre gemütlichen Pfeifen gar nicht ausgehen und — andere Menschen ungeschoren.

Doch was rede ich da eine ganze Weile von „uns," uneingedenk der gesellschaftlichen Pflicht, die einzelnen vorzustellen, die das Kompositum unseres freundschaftlichen Vereins bildeten. Aber das will ich nach reiflicher Überlegung lieber bleiben lassen; denn ich habe als alter Bureaukrat einen gewaltigen Respekt vor allem, was Paragraph heißt, umsomehr vor den durch die neuere Gesetzgebung geschaffenen, wie beispielsweise den Unfugsparagraphen, denjenigen gegen den unlauteren Wettbewerb; und wer weiß, man erfindet auch noch den Indiskretionsparagraphen, — ich wenigstens will ihn nicht heraufgeschworen haben. Ich beschränke mich daher vorsichtiger Weise auf die Darstellung ihrer Charaktere, darauf es ja auch wesentlich ankommt, und — nomina odiosa sunt. —

Da war also ein Proviantamts-Beamter, sogenannter Mehlwurm, den wir auf den Namen „Mausekönig" umtauften; ferner ein ganz verflixter Apotheker und zwei Verkehrsbeamte, darunter meine Wenigkeit.

Wir verbrachen eines schönen Tages folgendes Gedicht, das wir der „Kölnischen Zeitung" zum Abdruck einsandten, um dann den nicht ausbleibenden Erfolg abzuwarten:

Will geistreich eine Dame
Die Langeweil vertreiben,
So mag zu diesem Zwecke
Sie mir ein Briefchen schreiben.
Das wär ein Zeitvertreib,
Wie er nicht leicht zu finden,
Persönlich unbekannt,
Sich geistig nur zu binden.

Briefe werden postlagernd W. unter X. Y. 11 erbeten.

(Fortsetzung folgt.)

Kirchenbücher.

Die starke Zunahme der Mitgliederzahl der zur Pflege der Familienforschung gegründeten Vereine zeigt, daß in erfreulicher Weise die Familienforschung immerfort zahlreiche neue Anhänger findet.

Mögen sie ihr immer treu bleiben!

Dieser Aufruf ist nicht unberechtigt, denn Jeder Familienforscher weiß, daß hierzu nicht allein ein guter Wille und schließlich auch ein gutes Stück Geld, sondern vor Allem Geduld und Ausdauer gehören. Diese Eigenschaften fehlen aber manchem besonders dann, wenn er vorher Geldopfer, wenn auch nur kleine, zu dem Zwecke machen mußte. Man weiß, daß schließlich jede Familienforschung auf einen toten Punkt gelangen wird, von dem nur ein glücklicher Zufall retten kann. Diesem Gedanken hat sich selbstverständlich vernünftigerweise keiner verschlossen, der die Forschung in Angriff nimmt, er hat sich in den meisten Fällen aber nicht denken können, daß sie auch dann versagen kann, wo offenbar die Möglichkeit zur Fortführung bestehen muß, da öffentliche Register, die Kirchenbücher, zum Zwecke der Beurkundung der gesuchten Tatsachen für die in Frage kommende Zeit geführt worden sind. Das ist den Familienforschern so bekannt, daß man schon gar nicht mehr zu denken scheint, daß es anders sein könnte.

z. B. der häufige Fall. Der Name des Ahnen ist bekannt (im 18. Jahrhundert), sein Geburtstag ist unbekannt. Nun kann man vielleicht eine Provinz oder einen Teil derselben als vermutliche Heimat bezeichnen. . . . . dann suche man aber! Ein blinder Zufall nur kann zur Entdeckung führen.

Der Familienforscher hat in diesem Falle die Aufgabe, bei den Kirchenbuchführern der in Betracht kommenden Städte, Ortschaften Umfragen zu halten. Vorausgesetzt, daß sie beantwortet werden, woran zu zweifeln ich nach meinen Erfahrungen keine Veranlassung habe, werden durch diesen einen Forscher die Kirchenbuchführer des ganzen Bezirks in Bewegung gesetzt, um sorgfältig die Kirchenbücher auf diesen einen Namen hin durchzusuchen — vielleicht bis auf den einen Kirchenbuchführer, der wirklich Auskunft geben könnte, denn gar oft wird auch der wütendste Forschungseifer erlöschen, wenn immer und immer wieder ein negatives Resultat zu verzeichnen ist.

Und das gegenüber Einrichtungen, die vom Staate beaufsichtigt und geleitet werden, dessen Interessen an Hebung des Familiensinnes nicht weiter hervorgehoben zu werden brauchen.

Da sagt sich dann Mancher: wenn schon

hier eine Klippe vorhanden ist, die nicht umgangen werden kann, verzichte ich.

Kann denn das kostbare Material, das in den Kirchenbüchern ruht, den Familienforschern nicht leichter zugänglich gemacht werden?

Wir haben soeben uns vergegenwärtigt, wie zahlreiche Kirchenbuchführer durch einen Forscher unnötig mit einer nicht sehr angenehmen Arbeit belästigt wurden, auch in ihrem Interesse liegt eine Änderung.

Eine vollständige Ausnutzung der Kirchenbücher wäre nur nach ihrer Veröffentlichung möglich. Das lautet gefährlicher als es tatsächlich ist, wenn die neuste Zeit – vielleicht das 19. Jahrhundert – mit ihrer starken Bevölkerungszunahme vorläufig ausgeschaltet wird. Es wäre nur eine einmalige Arbeit für die Kirchenbuchführer, wenn sie staatlicherseits angewiesen würden, von den ältesten Zeiten beginnend bis zu einer gewissen neuen Zeit, aus den Kirchenbüchern die Namen der Täuflinge, Brautleute, Gestorbenen alphabetisch zusammenzustellen, natürlich unter Beifügung der sonstigen in Betracht kommenden Angaben der Urkunden. Ein zweckmäßig eingerichtetes Formular würde das sehr erleichtern.

Nehmen wir an, daß auf 1000 Einwohner jährlich 40 Geburtsfälle kommen, was der Wirklichkeit nahekommen wird, so würde in einem Städtchen oder Dorfe dieser Größe in 200 Jahren ca. 8000 Geburten vorgekommen sein. Selbstverständlich ist diese Zahl für Gemeinden, die am Ende des 18. Jahrhunderts soviel Einwohner besitzen, viel zu hoch gegriffen, da die Einwohnerzahl früher meistens geringer war, auch die Kirchenbücher noch nicht so lange geführt sein werden.

Eine tabellarische Zusammenstellung dieser Geburten in einem Zeitraum von 1 bis 2 Jahren dürfte doch wohl keine übergroße Zumutung sein, besonders wenn man bedenkt, daß hierdurch späterhin die Anfragen erspart werden.

Wenn wir sie wenigstens für die Gemeinden dieser Größe erreichten!

Aber auch für größere Gemeinden scheint der Arbeitsaufwand nicht allzu groß, da genügende Zeit bewilligt werden kann, außerdem dürften vielfach bereits alphabetische Verzeichnisse vorhanden sein.

Durch ein in solcher Art gewonnenes, nach und nach durch die Fachzeitschriften oder in Buchform von der Regierung veröffentlichtes Material würde erst der Zweck der Einrichtung und Aufbewahrung der Kirchenbücher vollständig erfüllt und durchgreifende Forschungen möglich sein.

Allerdings würden ganze Bibliotheken entstehen und daher vielleicht die Vereinigung der Zusammenstellungen an einer Zentralstelle, wo die Einsicht gestattet ist und ein Beamter Auskunft erteilt, in der Provinzialbibliothek, dem Staatsarchive oder dergl. vorzuziehen sein.

Es bliebe zu bemerken, daß in größeren Städten vielfach ein Magistratsbeamter die Anfragen dieser Art gegen Entschädigung zu erledigen hat. Dieser Nebenverdienst fiele dann fort. Das kann aber dem Zwecke gegenüber nicht in Betracht kommen.

Damit komme ich auf einen weiteren Vorteil der vorgeschlagenen Einrichtung, der nicht hoch genug zu veranschlagen sein dürfte, nämlich die Verbilligung der Familienforschung und damit ihre Ausdehnung auf unbemitteltere Bevölkerungskreise. Gerade in diesen den Familiensinn zu stärken und zu heben dürfte von Wert sein.

Möge Jeder, der in der Lage ist, sein Möglichstes zur Erreichung dieses Zieles tun!

Heraldik

Zur heutigen Beilage. *)

Am 1. April werden hundert Jahre verflossen sein, seit einer der größten Deutschen geboren wurde. Überall, wo Deutsche wohnen, wird Bismarcks Geburtstag gefeiert werden. Mit würdigem Ernste wird das deutsche Volk in Dankbarkeit und Liebe des Mannes gedenken, dessen gewaltiges Schaffen und Wirken für die Einheit und Größe des deutschen Vaterlandes sein Leben ausfüllte.

Gerade in jetziger schwerer und ernster Zeit, in der Deutschland gegen eine Welt von Feinden

*) Das Blatt liefert der Verlag auch ausgemalt zu dem niedrigen Preis von 2.– Mk.

kämpft, um dieses gewaltige Lebenswerk zu verteidigen, werden sich alle Deutschen in Liebe und Treue geeint fühlen, um das Erbe dieses Gewaltigen zu erhalten.

In Bewunderung und Verehrung für den größten Deutschen glauben auch wir, unsern Lesern mit der heutigen Beilage eine Freude zu bereiten. Das Gedenkblatt zu Bismarcks 100. Geburtstag wurde vom Hofwappenmaler Oskar Roick in Berlin-Steglitz entworfen.

Vor einer knorrigen Eiche, umrahmt von ornamentalen Laubgewinde erscheint in Medaillon das wohlgetroffene Bildnis des Fürsten. Das Wappen des großen Staatsmannes, der Deutschlands Zerrissenheit und Ohnmacht ein Ende bereitete, ist jedem bekannt: Im blauen Schilde ein mit drei silbernen Eichblättern bestecktes goldenes Kleeblatt, dazu auf dem mit blausilbernen verziertem, gekröntem Helme zwischen von Blau und Silber und Silber und Blau geteilten Büffelhörnern eine schwebende goldene Adelskrone und darunter der oft besungene Wahlspruch: „In trinitate robur" — „In der Dreieinigkeit Kraft"! Die beiden Schildhalter, die rechts und links zu seiten des Wappens stehen, sind dem Fürsten durch Königliche Gnade verliehen worden, um alle kommenden Geschlechter an die Taten des ersten Fürsten von Bismarck zu erinnern. Rechts steht auf dem weißen, blau berändertem Spruchband der mit der Königskrone und dem Hohenzollernschildchen geschmückte schwarze preußische Adler; links der mit Kurhut und mit goldenem Zepter im blauen Brustschildchen geschmückte rote brandenburgische Adler. Jener hält eine mit Goldfransen besetzte Standarte mit dem Wappen von Lothringen, dieser eine ebensolche mit dem Wappen von Elsaß. Das Ganze umgiebt ein hermelingefütterter, mit Fürstenkrone bekrönter Purpurmantel.

Neben dem Wappen sieht man im „Durchblick" links auf Schloß Schönhausen, der Geburts- und Sterbestätte Bismarcks, rechts auf das Reichstagsgebäude und die Siegessäule zu Berlin; Parlamentarische Tätigkeit und den Abschluß der Einigung*) Deutschlands zum Ausdruck bringend. O. R.

*) Die Siegessäule wurde 1873 errichtet zur Erinnerung an Deutschlands Kämpfe für die Einigung in 3 Kriegen: 1864, 1866 und 1870/71.

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen-Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 46. Jahrgang.

Nr. 1. Bericht über die 908. Sitzung vom 17. November 1914. — Hauptversammlung vom 1. Dezember 1914. — Bericht über die 909. Sitzung vom 1. Dezember 1914. — Der Rautenkranz. — Einer Familienstiftung Sinn und Unsinn. — Frühgotische Gewölbeschlußsteine. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antwort.

Nr. 2. Bericht über die 910. Sitzung vom 15. Dezember 1914. — Bericht über die 911. Sitzung vom 5. Januar 1915. — Fahnen und Leben. — Eine Frage der Wappenkunst. — Der Name des Adelsgeschlechts v. Langheim-Borkowski. — Danmarks Adels Aarbog 1915. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1915. VII. Bd.

Nr. 49. Wappenbuch des Johann Michael Weckherlin, 1603. — Literatur. — Anfragen. — Antworten.

Nr. 50. Mitteilung der Gesellschaft. — Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. — Literatur. — Anfragen. — Antworten.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung.

Nr. 2. Verbindungen der Familien v. Damm und v. Kalm. — Abschiedsbriefe in Schweinfurt 1574 bis 1604. — Hatten die von Wussow Grundbesitz in Ostpreußen? — Aus der biographischen Literatur der letzten Jahre. — Zur Kunstbeilage. — Rundfragen und Wünsche. — Antworten auf die Rundfragen. — Zeitschriftenschau. — Bücherschau. — Verbände, Zeitschriften und Geschichte einzelner Familien. — Nachrichten der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte.

Schweizer Archiv für Heraldik. 1914. 28. Jahrg.

Nr. 4. Die Gemeindewappen des Kantons Aargau. — Grenzen künstlerischer Lizenz in der Darstellung. — Zwei Wappen der Münzmeister in Basel. — Ein schwyzerisches Exlibris aus dem ausgehenden 16. Jahrhundert. — Die neue Fahne der Schweizergarde. — Bibliographie. — Zeitschriftenschau. — Gesellschaftschronik. — Auszug aus der Rechnung vom Jahre 1913. — Bericht über das Genealogische Handbuch 1913.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio und Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 4. Jahrg.

Nr. 2. Zacharias Rosenbach aus Butzbach (Wetterau). — Die Familie von Twern. — Der „weise Mann" zu Lorsch. — Studien zur Gießener Matrikel. — Bücherschau. — Aus Zeitschriften. — Austausch — Auskünfte.

Nr. 3. Briefe Ludwig Hegars an seine Braut. — Ortsgeschichtliche und volkskundliche Notizen. — Ein poetischer Bericht von der Wolfsjagd im Lorscher Wald im Winter 1840/41. — Studien zur Gießener Matrikel. — Bücherschau. — Aus Zeitschriften.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. — Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen

von Mitgliedern des Vereins Roland.

25. Bitte um alle Mitteilungen von Andreas Winkler, Schiffbauer und Hausbesitzer in Schönborn in Böhmen. Sein ältester Sohn Franz Anton wurde 1785 geb. in Schönborn. Auch von seinen anderen Söhnen ist nichts bekannt. Kleine Unkosten erstatte ich gern. Dr. rer. techn. Rudolf Winkler, Dresden-N. Nordstr. 40.

Antworten

von Mitgliedern des Vereins Roland.

21. Es ist ein altes deutsches Gewohnheitsrecht, daß jeder Bürger aus eigener Willkür und ohne besonderen Rechtstitel ein Wappen erwählen und gebrauchen kann. Das Wort „Wappen" bezeichnet die Waffen. Da jeder freie Deutsche — Kaufmann, Handwerker oder Bauer — seine Waffe führte, so kam auch jedem das Sinnbild derselben, das Wappen, zu.

Vor der Zeit der Adels- und Wappenbriefe sind ja auch alle Wappen willkürlich angenommen. Wenn diese im 14. Jahrhundert und früher frei erwählten Wappen von den Nachkommen jener Adligen und Bürger noch jetzt mit anerkannten Rechten geführt werden, warum sollten auch nicht die Bürger von heute berechtigt sein, ein Wappen nach eigenem Ermessen zu führen? Diese Wappen dürfen nur nicht anderweitig geführt werden und den Regeln der Heraldik widerstreiten (Deutscher Herold XII. 4. 39. 48, XIII. 68. 82. 90. 106. 131. 135, XIX. 157; Preußisches Staatsrecht von Heinrich Simon, Könne, Eichhorn, Philipp, Baseler, Krauser, Gierke „Deutsches Privatrecht" 1895 § 84 II. usw.)

Man darf auch nicht behaupten, daß selbsterwählten Wappen wenige Ansehn gebühre als verliehenen. Denn nach diesem Grundsatze müßten die früher verliehenen bürgerlichen Wappen einen höheren Wert haben als die frei angenommenen des Uradels.

Rechtlich kann freilich nur der Mißbrauch adliger Wappen verfolgt werden, während sich die bürgerlichen eines solchen Rechtsschutzes leider noch nicht erfreuen. In idealer Beziehung stehen aber beide Arten auf gleich hoher Stufe, als Mittel zur Stärkung des Familiensinns und zur Hebung des Bewußtseins der Zusammengehörigkeit.

Posen W. 3, Moltkestr. 9, den 5. 3. 1915.
von der Ahe
z. Zt. Vize-Wachtmeister, Ersatzabteilung Feld-Artillerie Regiments 20.

Anfragen

von Archiv-Abonnenten.

5. 1. Wann und wo taucht zum erstenmal der Geschlechtsname „Hause" auf?

2. Wo ist das Geschlecht verbreitet, und stimmt es, daß das Geschlecht zu den alten nördling'schen Familien gehört?

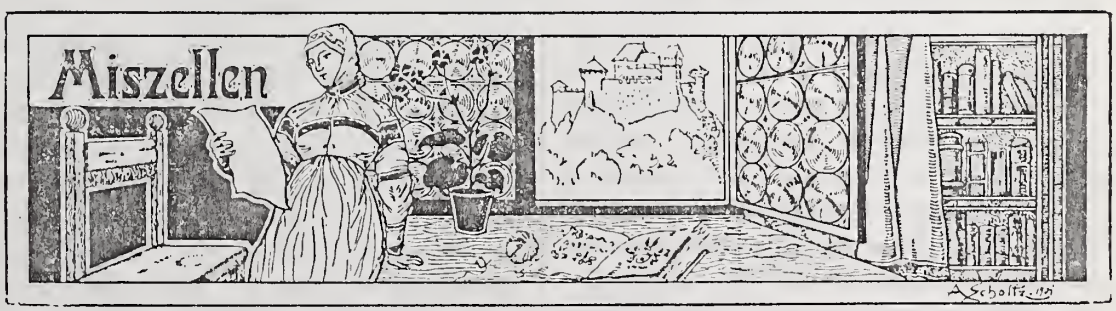
3. Wie ist der Name zu deuten, und wie war seine ursprüngliche Form?

A. Haufe, Lehrer
Dittmannsdorf b. Reinsberg i. S.

Antworten

für Archiv-Abonnenten.

0. Bresewitz. C. Vent, Rentier.
Karl F. H. Schultze Berlin-Tegel.



Zu der Seite 80 Nr. 7 des Roland von 1915 enthaltenen Nachricht: „Der letzte seines Stammes" sei bemerkt:

Die dem anhaltischen Uradel angehörige Familie Redern ist nicht erloschen.

Erloschen ist durch den Tod des Grafen Wilhelm der seit 14. 1. 1757 gräfliche Zweig.

Die 3. Linie des adeligen Hauses blüht in mehreren männlichen Sprossen.

Amtsgerichtsrat Kinzel.
Mitglied des Roland.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Bismarcks Wahlsprüche.

Von Dr. Paul Mitzschke.

Ein Wahlspruch soll für eine einzelne Person oder eine Gemeinschaft das Ergebnis fremder oder eigener Lebensweisheit und Erkenntnisse in gedrungener Kürze zusammenfassen, um seinem Inhaber jederzeit als Führer und Leitstern die Richtung des Handelns vorzuzeichnen. Ist der Spruch selbstgewählt, dann bildet er gewissermaßen einen Spiegel, aus dem der Charakter seines Trägers zurückgeworfen wird. Häufig werden Wahlsprüche durch beigegebene wappenartige Sinnbilder veranschaulicht.

Wenn man den Angaben griechischer Schriftsteller Glauben schenken darf, so sind schon bei den halb sagenhaften Helden des griechischen Altertums Wahlsprüche gelegentlich vorgekommen. Nach Äschylus hatte jeder von den sieben Helden, die den Zug gegen Theben unternahmen, auf seinem Schild ein besonders Abzeichen nebst Inschrift mit seinem Wahlspruch, und der griechische Reisebeschreiber Pausanias (2. Jahrh. n. Chr.) berichtet, daß Agamemnon im trojanischen Kriege sich die Tapferkeit des Löwen zum Vorbild genommen und im Schild einen Löwenkopf mit dem Wahlspruch „Der Schrecken der Menschen" geführt habe. Jedenfalls legen diese Literaturstellen Zeugnis davon ab, daß zu der Zeit, da ihre Verfasser lebten, die Sitte der Wahlsprüche bekannnt war. Berühmt geworden sind die Wahlsprüche der sieben Weisen Griechenlands, namentlich der des Chilon „Erkenne dich selbst!" Auch bei den Römern finden sich Beispiele solcher Spruchweisheit. Vom Kaiser Augustus z. B. wird erzählt, daß er das Wort „Festina lente!" (Eile mit Weile!) als Wahlspruch gern im Munde geführt habe, und in der späteren Zeit waren bei den römischen Kaisern Wahlsprüche beinahe zur festen Sitte geworden.

Im Mittelalter kannte man hier und da die Wahlsprüche ebenfalls, und mit dem 14. Jahrhundert beginnt ihr Gebrauch in den Fürstenhäusern zuzunehmen. Von der Mitte des 15. Jahrhunderts an treten solche Sprüche fast in allen Ländern Europas hervor, zunächst besonders in den romanischen, während sie in Deutschland erst mit dem 16. Jahrhundert allgemeiner zu werden beginnen. Am meisten haben sich Italiener und Franzosen mit der Auffindung von schönen Wahlsprüchen Mühe gegeben, indem sie förmliche Kunstregeln dafür aufstellten. Der Spruch sollte möglichst fünf Worte nicht überschreiten, wobei etwas Dunkelheit als prickelnde Würze gern mit in den Kauf genommen ward. Endreim und Stabreim, Gleichklang der Worte, Übereinstimmung der Silbenzahl im Vorder- und Nachsatz bei scharfem Gegensatz des Gedankens und ähnliche Erschwerungen suchte man mit Vorliebe auf. Daß für alle diese Bedürfnisse die lateinische Sprache den neueren überlegen war, hatte man bald entdeckt. So ist es gekommen, daß die Wahlsprüche jener Zeit in allen Ländern überwiegend ein lateinisches Gewand tragen. Auch in unseren Zeiten hat man die fremdsprachlich überkommenen Wahlsprüche gewöhnlich beibehalten und bedient sich bei Neubildungen gleichermaßen noch vielfach der knappen lateinischen Ausdrucksweise. Von Anfang an haben sich die deutschen Wahlsprüche vor denen anderer Länder durch Innerlichkeit und religiösen Inhalt ausgezeichnet.

Der große Mann, dessen Jahrhundertfeier wir jetzt begehen, hat die Sitte der Wahlsprüche ebenfalls mitgemacht und ist trotz seines kern- deutschen Wesens dabei vom Lateinischen nicht

losgekommen. Zu verschiedenen Zeiten hat Otto von Bismarck verschiedene Wahlsprüche angewandt. Gewissermaßen als Vorläufer kann man bei ihm das Wort des Apostels Paulus (Kolosser 3, 23) betrachten, das ihm bei seiner Einsegnung in der Berliner Dreifaltigkeitskirche zu Ostern 1830 von Schleiermacher auf den Lebensweg mitgegeben ward: „Alles, was ihr tut, das tut von Herzen, als dem Herrn, und nicht den Menschen." Dies Wort ist niemals aus Bismarcks Gedächtnis entschwunden, wenn er es auch nicht zum förmlichen Wahlspruch erhoben hat. Noch im Jahre 1880 sagte der Reichskanzler zu dem Geistlichen Pank, der ihn bei der 50. Wiederkehr des Einsegnungstages begrüßte und an den Spruch erinnerte: „Der Spruch soll mein Leitstern bleiben!"

Den ersten richtigen Wahlspruch benutzte Bismarck während der Studentenzeit und in den nächst darauffolgenden Jahren. Er lautet: „Nunquam retrorsum!" (Niemals rückwärts!) Dieser Gedanke des unentwegten Vorwärtsstrebens, der durch einen fliegenden Pfeil versinnbildlicht zu werden pflegt, ist im Laufe der Zeiten mehrmals, meist bejahungsweise, zum Wahlspruch ausgeprägt worden. Kaiser Karl V. führte ihn in der lateinischen Form „Plus ultra!" Die englische Familie Hill braucht ihn französisch als „Avancez!", die englischen Freiherren Stirling in englischer Fassung als „Gang forward!", andere italienisch als „Sempre avanti!" Unser Blücher aber sagte kurz und bündig in gutem Deutsch „Vorwärts!", und dieses Leitwort hat ihm, wie bekannt, den ehrenvollen Beinamen „Marschall Vorwärts" eingetragen. Woher Bismarck das „Nunquam retrorsum!" genommen hat, ist ganz sicher festzustellen: Er entlehnte es einfach von seiner Studentenverbindung. Als siebzehnjähriger Jüngling bezog Otto von Bismarck 1832 die Universität Göttingen und ließ sich dort bald in das Korps „Hannovera" aufnehmen, das 1820 entstanden war, aber bis 1832 mehrmals aufgelöst oder in einen „Klub" verwandelt werden mußte. Der Wahlspruch dieser Verbindung lautete vom Anfang an „Nunquam retrorsum" und ist wiederum nichts anderes als die Herübernahme eines Wahlspruches des Welfenhauses, dessen Sproß Georg IV. in der Entstehungszeit der „Hannovera" das Königreich Hannover beherrschte. Soviel sich ermitteln läßt, hat zuerst Herzog Karl von Braunschweig-Bevern († 1780) dieses Wort gebraucht, es auch auf Talern, die er prägen ließ, anbringen lassen, und als König Ernst August 1839 den Hannoverschen St. Georgen-Orden stiftete, erhob er das Wort in der Form „Nunquam retrorsus!" zur Ordenslosung. Ein großer Sohn der Hannoverschen Lande, B. R. K. von Langenbeck († 1887), der berühmte Arzt, dem die Chirurgie so viele Fortschritte verdankt, bediente sich ebenfalls dieses welfischen Wahlspruches. Unter einem Schattenbildnis, das von der Göttinger „Hannovera" als kostbarer Schatz aufbewahrt wird, hat der Student Bismarck seinen Namenszug mit dem Verbindungszirkel und dem Wahlspruch „Nunquam retrorsum!" eigenhändig niedergeschrieben und auch noch die Worte „Olim meminisse juvabit" dazugefügt. Dieser Zusatz ist als einmaliger Ausspruch zu betrachten und will besagen, daß die Erinnerung an die schöne Studentenzeit auch im späteren Leben bei Bismarck lebendig bleiben solle. Und das ist in der Tat immer der Fall gewesen. Übrigens stammt die Wendung „Olim u. s. w." aus Vergils Äneide (1, 203) und beruht im letzten Grunde auf einem Ausspruche des göttlichen Dulders Odysseus an die Genossen seiner Irrfahrten (Odyssee 12, 212). Dem Wahlspruch seiner Studentenverbindung hat der große Staatsmann lebenslang Ehre gemacht.

Im siebzehnten Jahre nach dem Abgang von der Universität sah sich Bismarck in die Notwendigkeit versetzt, einen bestimmten persönlichen Wahlspruch anzugeben. Er bekleidete damals das Amt eines preußischen Gesandten beim Bundestag in Frankfurt a. M. und war am 11. Juni 1852 vom Dänenkönig Friedrich VII. zum Großkreuzritter des Danebrogordens ernannt worden. Die Vorschrift dieses Ordens verlangt, daß die Ritter vom Großkreuzrang aufwärts ihr Wappen nebst Wahlspruch zum Aufhängen in der Ordenskirche zu Frederiksborg (nördlich von Kopenhagen) einreichen. Hinsichtlich des Wappens war der Vorschrift leicht Genüge zu tun, denn schon auf Siegeln des vierzehnten Jahrhunderts erscheint das Wappen der Familie von Bismarck in derselben Gestalt wie es heutzutage geführt wird: Im blauen Felde ein goldenes dreiteiliges Kleeblatt, besteckt mit drei silbernen Eichenblättern. Bismarck setzte nun als Wahlspruch dazu nicht das schöne und für

sein ganzes Wesen so bezeichnete Wort der Studentenzeit, sondern wählte sich die Wendung: „In trinitate robur" (In der Dreizahl liegt die Stärke). Es gibt von Bismarck keine eigenen Äußerungen darüber, welcher Gedankengang ihn auf diesen Spruch geführt hat oder woher er ihn kannte. Wir sind deshalb auf Vermutungen angewiesen. Vielleicht haben Wortspiel und Doppelsinn hier eine Rolle gespielt. Das dreiteilige Kleeblatt, das in der Dreiheit eine Einheit darstellt, dürfte zu dem Ausdruck „trinitas" geführt haben. Das lateinische „robur" aber bedeutet ursprünglich die Eiche und hat erst wegen der Festigkeit und Härte des Eichenholzes den Begriff der Stärke und Kraft angenommen. Tatsächlich sind also „trinitas" und „robur" in dem Bismarckschen Wappen aufeinander vereinigt, und dann würde sich der Wahlspruch wie eine launige Umschreibung des Wappenbildes ausnehmen. Der tiefere Sinn jedoch ist sicherlich der, daß Einigkeit stark macht, wie es z. B. der belgische Landes- und Ordenswahlspurch „L'union fait la force" ausdrückt. Ähnliches meint der Wahlspruch „Unita durant" (Vereinte Kraft hält aus), den schon Kaiser Otto III. führte und Herzog Julius von Braunschweig am Ende des 16. Jahrhunderts auch zu dem seinigen machte. Aus der Neuzeit kann auf den vom österreichischen Kaiser Franz Joseph 1848 angenommenen Wahlspruch „Viribus unitis" (Mit vereinten Kräften) hingewiesen werden. Wohl nur ein Zufall ist es, daß das Bismarcksche Wort an den Wahlspruch „Ex vetustate robur" (Aus der Vergangenheit kommt die Stärke) erinnert, den das französische Geschlecht Du Roure in unberechtigter sprachlicher Abteilung seines Namens vom lateinischen robur angenommen hat. Als hinfällig ist es abzuweisen, wenn zuweilen das Wort „trinitas" für eine Anspielung auf das deutsche Dreikönigsbündnis von 1849 gehalten wird, denn Bismarck ist bekanntlich im Erfurter Parlament 1850 als entschiedener Gegner dieser preußischen Unionsbestrebungen aufgetreten. An den späteren Dreibund Deutschland-Österreich-Italien hat er natürlich damals erst recht nicht denken können. Eher wäre es bei Bismarcks Glaubensrichtung denkbar, daß er die kirchliche Bedeutung von „trinitas" (Dreieinigkeit) im Sinne gehabt hat, um ein Bekenntnis seines festen Vertrauens auf das Christentum dadurch abzulegen, etwa wie einst ein Graf von Henneberg die heilige Dreieinigkeit in dem Wahlspruch „Drei und Ein, erbarm dich mein!" als seinen Halt und seine Stütze hingestellt hat. Vielleicht auch dachte er an die Macht, die aus der Einheit der drei Kräfte Fürst, Land und Volk entspringt, oder sonst an eine der vielen symbolischen Deutungen der uralten heiligen Dreizahl der Indogermanen. Es läßt sich nicht nachweisen, daß Bismarck diesen Dreiheitsspruch häufiger angewandt hat. Als aber 1865 seine Erhebung in den Grafenstand vor sich ging, brachte das preußische Heroldsamt die Worte „In trinitate robur" auf einem Spruchband mit unter dem gräflichen Wappen an, und Otto von Bismarcks Nachkommen haben seitdem diesen Wahlspruch für ihren Familienzweig beibehalten. Sein Sohn Herbert fügte, wie beiläufig erwähnt sei, für sich selbst auch noch einen persönlichen Wahlspruch hinzu, nämlich den Horazischen Vers: „Odi profanum vulgus et arceo" (Oden 3, 1, 1), den einer seiner Verehrer derb und kräftig, wenn auch nicht gerade geschmackvoll, übersetzt hat: „Ich hasse die Canaille, und halt' sie mir vom Balge."

Es bleibt noch die Betrachtung des letzten Ausspruches übrig, den man vorzugsweise oder schlechthin als Bismarcks Wahlspruch hinstellen kann: „Patriae inserviendo consumor" (Im Dienste des Vaterlandes nutze ich mich ab). Bismarck hat sich verschiedene Male zu diesem Satze bekannt, ihn auch in den letzten Jahrzehnten seiner Amtstätigkeit öfters unter seine Bildnisse geschrieben, und mit deren Vervielfältigungen ist die Unterschrift in weiten Kreisen bekannt geworden. Auch eine Kupfermedaille von Schwenzer aus dem Jahre 1885 bietet den Spruch neben Bismarcks Brustbildnis. Nachdem Bismarck von seinem Amte zurückgetreten war und dem Vaterlande nicht mehr in der alten Weise dienen konnte, scheint er sich des Wahlspruches nicht weiter bedient zu haben. Wenigstens vermißt man ihn z. B. später an einer Stelle, wo er sonst zu erwarten wäre, nämlich im Goldenen Buche der Stadt München; Bismarck hat dort am 26. Juni 1892 nichts weiter als seinen Namen und den Tag seines Besuches eingetragen.

Woher hat er das Wort entlehnt und wann hat er es als Wahlspruch angenommen? In späteren Jahren konnte der Kürassier [illegible]

keine Auskunft mehr geben, als ihn Horst Kohl darum befragte. Ein Vortrag von Max Bewer im Deutschen Künstlerverein zu Rom am 2. März 1913 über Bismarckerinnerungen berührte auch den Bismarckschen Wahlspruch und seine Ähnlichkeit mit dem Lebensgrundsatz Christi, sich im Dienste Gottes aufzuzehren. Das ist richtig, es steht jedoch nirgends im Neuen Testamente ein Spruch, der die Hingebung Christi an seine Sendung in eine so kurze Formel zusammenfaßte. Wir müssen den Ursprung des Wahlspruches vielmehr anderswo suchen, und Bismarck selber soll uns dabei als Führer dienen. In einem Brief aus Frankfurt a. M. an den General Leopold von Gerlach vom 5. November 1852 erwähnt er mancherlei Schwierigkeiten, die ihm beim politischen Auftreten Zurückhaltung rätlich erscheinen ließen, und fährt dann fort: „Sie werden sagen, daß dies eine egoistische und ehrgeizige Auffassung sei; aber wenn ich auch nicht ein leidenschaftlicher Anhänger der Devise bin „Aliis inserviendo consumor", so würde ich doch sehr gern bereit sein, mich abzunutzen, wenn ich für den Dienst Seiner Majestät irgend einen erheblichen Vorteil davon unter den jetzigen Umständen absehen könnte." In jenen Tagen also, da Bismarck noch nicht mit ganzer Seele und vollem Eifer in seine staatsmännische Laufbahn hineingewachsen war, kannte er den eben angeführten Wahlspruch. Es darf darum wohl nicht bezweifelt werden, daß er später nach gewonnener klarer Erkenntnis seiner großen vaterländischen Sendung den halbabgelehnten Spruch durch die kleine, aber bedeutsame und kennzeichnende Änderung des ersten Wortes zu seinem Wahlspruch umgestaltet und erhoben hat. Von dem Augenblick an, als es ihm zuerst Überzeugung und Gewißheit wurde, daß seine Aufgabe darin bestehe, mit Aufbietung aller Kräfte den preußischen Staat stark zu machen und dem deutschen Vaterlande durch Einigung unter Preußens Führung eine Weltstellung zu verschaffen, muß der neue Wahlspruch sozusagen fertig unter der Schwelle seines Bewußtseins gelegen haben, und wir wissen nur nicht den Zeitpunkt, da er ihn zum ersten Male ausgesprochen oder niedergeschrieben hat. Am 4. Febr. 1881 bediente sich Bismarck im preußischen Abgeordnetenhause *) einer Äußerung, die den Sinn des Wahlspruches in deutscher Umschreibung wiedergibt. Zur Abweisung der Bestrebungen, ihn aus seinem Amte zu verdrängen, sagte er damals: „Ich habe mich entschlossen, solange ein Faden an mir ist, will ich dem Vaterlande dienen. Diese Absicht hat mich zu allen Zeiten geleitet."

Der Wahlspruch „Aliis inserviendo consumor" ist ziemlich alt und hat verschiedene Abwandlungen erlebt. Als Sinnbild dazu gab man früher gewöhnlich eine angezündete Kerze, die sich durch ihr Brennen für andere aufzehrt, — ein Gedanke, der auch in Schriftwerken als dichterisches Bild zuweilen gebraucht worden ist. Weitere Sinnbilder für den Spruch waren ein galoppierendes Pferd, das sich für seinen Reiter abarbeitet, oder eine Brücke, die durch den darübergehenden Verkehr abgenutzt wird. Die früheste Form (mit dem Sinnbilde des brennenden Lichtes) findet sich wohl bei Herzog Ernst dem Bekenner von Braunschweig-Lüneburg-Celle († 1546) als „Aliis servio, me ipsum contero" (Andern diene ich, mich selbst verbrauche ich). Ein paar Jahrzehnte später kommt die Fassung „Aliis inserviendo consumor" vor bei dem Dogen von Venedig Nikolaus da Ponte (1578–1585), der unter Anspielung auf seinen Familiennamen eine Brücke als Sinnbild dazu wählte. Etwa zur selben Zeit finden wir den gleichen Wahlspruch, aber mit dem brennenden Lichte, beim Herzog Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel († 1589), und dessen Sohn Herzog Heinrich Julius (1564 bis 1613), der Bischof von Minden und Halberstadt war, brachte das Wort in die Form „Pro patria consumor," die genau dem Bismarckschen Gedanken entspricht. Der berühmte Amsterdamer Arzt Nikolaus Tulp († 1674) führte als Sinnbild die brennende Kerze und unter seinem Bilde den Wahlspruch „Aliis inserviendo consumor". Im ausgesprochenen Gegensatz dazu sagte „der alte Heim," jener bekannte und urwüchsige Berliner Arzt († 1834), der trotz einer erdrückend großen Praxis fast immer frisch und leistungsfähig blieb, er würde unter sein Bild lieber den Spruch setzen lassen: „Aliis inserviendo cresco, floreo" (Im Dienste anderer blühe und gedeihe ich). Eine scherzhaft parodierende Nachahmung „Academiae inserviendo consumor" machte sich der Jenaer Gastwirt Karl Kämmer († 1908), Besitzer des „Weimarischen Hofes" zurecht, weil

*) Wie ein Anklang nehmen sich auch seine Worte im Reichstag am 24. Februar 1881 aus: „Ich muß meine Gesundheit einsetzen.

er stolz darauf war, durch fortgesetzte Bemühungen die gesamte, sonst recht zerklüftete akademische Jugend Jenas in der Weise geeinigt zu haben, daß er sie zu gemeinschaftlichem Verkehr in seinen Räumen und Gärten herangezogen hatte.

Vermutlich hat Otto von Bismarck in seiner Berliner Jugendzeit viel von dem stadtbekannten „alten Heim" gehört, später vielleicht auch dessen ausführliche Lebensbeschreibung von Keßler gelesen und so den Tulpschen Wahlspruch kennen gelernt. Ebenso möglich ist es, daß ihm etwa durch seine Beziehungen zu der Göttinger „Hannovera" verschiedene welfische Wahlsprüche, darunter die der Herzöge Ernst und Julius, bekannt und im Gedächtnis geblieben waren. Volle Gewißheit darüber wird jetzt kaum mehr zu erreichen sein. In der durch Bismarck so glücklich und für ihn so zutreffend umgestalteten Form ist das Wort manchem deutschen Vaterlandsfreunde zum Leitstern geworden.

Hervorragende Charaktereigenschaften Bismarcks leuchten uns aus seinen Wahlsprüchen entgegen: Unerschütterliche Festigkeit im Vorgehen auf das Ziel, hohe Wertschätzung von Gottvertrauen und einträchtiger Kraftentfaltung, aufopferungsfreudige Vaterlandsliebe. Etwas störend und verdrießlich bleibt es, daß der Deutscheste aller Deutschen, der sogar an der Verwendung der lateinischen Druckschrift für deutsche Werke Anstoß nahm, diese schönen und erhabenen Gedanken nicht in ein deutsches Gewand gekleidet hat, selbst wenn es einiger Worte mehr dazu bedurft hätte als im Lateinischen. Man kann es daher nur begrüßen, daß der Vorschlag, auf dem Bismarckdenkmal bei Bingerbrück den lateinischen Spruch „Patriae inserviendo consumor" anzubringen, keine Billigung gefunden hat. Ein solches Denkmal, das für jedermann aus dem Volke verständlich sein soll, darf zum deutschen Volke nur in deutscher Sprache reden!

Carl Ludwig Stein.

Erinnerungen eines alten Offiziers.

Veröffentlicht von Paul Stein in Voerde Kr. Schwelm i. Westf.

(Fortsetzung.)

Das war es, was uns fehlte, was uns erretten sollte aus der Banalität und der zu befürchtenden Einöde unseres Daseins. Ein Austausch schöner Gedanken mit gebildeten Damen, wie anregend, wie erfrischend! Die Hineinbeziehung Amors und seiner Kunststücke ward von vornherein ausgeschlossen.

Es dauerte gar nicht lange; schon nach einigen Tagen langten sie an, die von seiner Hand gefertigten Briefchen, viele rosenfarbig und duftig, bis zuletzt eine ziemlich große Anzahl vorlag, die wir in einer geheimen Sitzung je nach der Zuneigung, die sie bei den Einzelnen von uns erweckten, zur Verteilung brachten.

Nun handelte ein jeder für sich, ohne die Anderen in das Vertrauen hinein zu ziehen. Der Briefwechsel wurde reizend und behandelte oft interessante Fragen, z. B. „Wie denken Sie über die heutige Männerwelt, wie über die Damen?"

Da pocht es eines Tages an meiner Tür, und herein tritt mit außergewöhnlich geheimnisvoller Miene mein Amtsgenosse. Er hatte etwas auf der Seele, das ihn bedrückte; man sah es ihm unschwer an. Wir werden in der Folge uns mit ihm allein beschäftigen. Da ist es angebracht, ihm einen Namen zu geben. Er sei also Meier benannt. Er war kein Adonis. Seine Figur glich — man verzeihe mir die Bosheit — mehr einem sogenannten Weckmann, wie er sich in mehr oder weniger gelungener Form an den Schaufenstern der Bäcker zuweilen findet. Ein Vollbart umrahmte dafür ein geistreiches Gesicht, das durch eine goldene Brille noch mehr an Bedeutung gewann. In seiner Ausdrucksweise lag etwas scharf Ätzendes, wohl Durchdachtes, — keine Frage, — er hätte anderen gefährlich werden können, wenn ihm Mutter Natur und sorgfältige Erziehung nicht das Gepräge eines guten und liebenswürdigen Menschen gegeben hätten. Sein Embonpoint, das ihn etwas bequem machte, hätte es überdies zu einer bösen Handlungsweise, die irgend welche Anstrengung erforderte, kaum kommen lassen.

„Lassen Sie endlich los," redete ich ihn an, „Sie haben etwas auf dem Gewissen!" Meier räusperte sich und hub also an:

„Ich wollte Ihren guten Rat hören in einer Herzensangelegenheit, die vielleicht eine entscheidende Wendung in meinem Lebensgang herbeiführen kann. Zu Ihnen habe ich Vertrauen und spreche mich daher offen aus. Hören Sie, meine Dame — sie wohnt in einer großen

rheinischen Stadt – will ernstlich mit mir in nähere Beziehung treten. Sie ist schön, hochgebildet, reich, schon früh verwitwet und –"

„Aber, lieber Meier," falle ich ihm ins Wort, „haben Sie denn ganz und gar vergessen, daß Sie weiter nichts sind, als ein elendes Wurm von einem – Gehülfen? Eine Dame, die, wie Sie bereits ermittelt, so hoch steht, kann und darf einen klingenden Titel verlangen, ja, sie muß wissen, daß nur Sie allein der Geber sind, anders dürfte Ihr Mannesstolz später manchmal eine Demütigung erfahren. Darauf können Sie sich ganz bestimmt einrichten!"

„Das ist es, was mich drückt und mir einen Wermutstropfen in den Kelch der Lebensfreude träufelt. Aber die Dame ist, wie sie schreibt, von großem Einfluß. Sie will mich anderswo durch Empfehlung in eine passende Stellung bringen. Soll ich da wegen unwichtiger Bedenken meinem Lebensglück entsagen?"

„Sie erzählten mir vorhin, die Dame sei schön. Woher wissen Sie das?" Statt aller Antwort löste mein Freund aus den Falten eines Briefes eine Photographie, die er mir feierlichst überreichte. Ich muß gestehen, daß ich selten eine so vollendet schöne Dame vor Augen gehabt. Ein reicher Haarwuchs geschmackvoll über ein königliches Haupt gelegt, eine geistvolle Stirn, große seelenvolle Augen, die einen bis in das Innere zu blicken schienen, dazu die herrlichen Linien eines feinen Gesichtes – alles dieses waren Attribute genug, um auch den hartnäckigsten Frauenhasser zu überwinden. Genug, meine überraschten Blicke fielen noch einmal auf die vollendet herrliche, vornehm dastehende Figur und – ich war überwunden.

Mein Freund überzeugte sich mit Wohlbehagen von dem Eindruck, den die reizende Erscheinung auf mich gemacht und überreichte mir nun auch den mitgebrachten Brief, den ich lesen durfte. In wunderbar schönen Schriftzügen trat da ein Wesen in die Erscheinung, das, reich an Geistesschätzen, nach wahrer Liebe, nach Umgang mit einem gleichgesinnten Manne dürstete. Sie hatte in ihrem noch frischen Lebensgange schon Umschau gehalten und gesehen, wie viele Männer nach dem ersten Liebesrausche nach und nach vergaßen, daß sie ein Geschöpf zu Hause sitzen hatten, dessen Seele sich einsam und verlassen fühlte – ein treues, auf hoher Wacht stehendes Weib, das mit ängstlich klopfendem Herzen die Nachtstunden abzählte, bis endlich, ganz ungenießbar, sein Herr und Gebieter erschienen. Mein Freund – das mußte ihm der Neid lassen – hatte es verstanden, in geistvollberückender Weise bei seinem Briefverkehr in dem Herzen seiner Dame die in der Tiefe schlummernden Empfindungen wachzurufen und ihr ganzes Wesen zu entflammen. In den nächsten Tagen wollte er ihrer Einladung folgen, und in einem mündlichen Austausch sollte alles für die Zukunft Erforderliche besprochen und in Scene gesetzt werden. Es stand nunmehr fest, daß mein Freund dem Rufe der Liebe folgen würde. Er hatte nur noch vorher von mir hören wollen, welche sonstigen Bedenken entgegenstehen könnten. Alle Hindernisse in der Lebensstellung sollten ja aus dem Wege geräumt werden. Da galt kein Zaudern mehr.

Ich ergriff meines Freundes Hand und drückte ihm in herzlichen Worten aus, wie innig ich mich seines aufdämmernden Glückes freue, dabei aber doch die Mahnung anknüpfend, ja seinem Mannesstolze niemals etwas zu vergeben, sondern eine geachtete Stellung zu erringen, als einiges Gegengewicht zu dem großen, von seiner Zukünftigen ihm zugebrachten Geschenke.

Meier hat seine Aufgabe voll gelöst. Glückstrahlend kam er von seinem Brautbesuche zurück und wußte nicht genug von dem herrlichen Weibe zu erzählen, das auch ihm voll und ganz zugetan war. Ihre Empfehlungen waren wirksam genug und bestätigten die Erfahrungen, wie mächtig oft ein Wort aus schönem Munde zu wirken imstande ist. Meier wurde, obwohl er in dem neuen Berufszweige anfangs von Tuten und Blasen nichts verstand, zuletzt noch ein höherer Eisenbähner. An ihm bewahrheitete sich in vollem Maße der Spruch: – seine Intelligenz und Begabung in Ehren – „Wem Gott ein Amt gibt, dem gibt er auch Verstand." Sein starkes Assimilationsvermögen half ihm täglich über alle Schwierigkeiten seines neuen Wirkungskreises hinweg. Die Woge des Glücks hatte ihn gehoben, und er steuerte mutig auf der erlangten Höhe weiter. Ich habe später nie mehr von ihm etwas gehört.

Das ganze Nest flog bald auseinander. Der Mausekönig flog eines Tages nach der ruf-

sischen Grenze. Seinen ersten Brief an uns durchzog ein bedenkliches Frostschütteln ob der plötzlichen Versetzung. Höchst wahrscheinlich hat er sich nach dem Tenor seiner Ordre die Mufti „Vogel friß oder stirb!“ akklimatisiert und existiert jetzt, geheimrätlich zugeknöpft, irgendwo als Ober-Mehlwurm.

Wo der Apotheker geblieben? Wer weiß es? Nach der Schlacht bei Münchengrätz zog er bei hellleuchtendem Vollmondschein mit dem ärztlichen Troß an unserem von Musik und Lärm durchklungenen Lager vorbei. Nur wenige Worte; ein Händedruck; Trennung — wohl vielleicht für immer. –

Was meine Wenigkeit anbelangt, so entwickelten sich aus dem entsponnenen, nur ein halbes Jahr unterhaltenen Briefverkehr keine intimen Beziehungen, getreu meinem Grundsatze, Anklänge von Herzensregungen zu vermeiden, die meiner Neigung zum Junggesellenstande entschieden hinderlich gewesen wären. Wir schieden von einander mit gegenseitiger Wertschätzung.

Aber der Grundsatz, allein durch das Leben zu wallen, wurde in meinem neuen Wohnort gründlich über den Haufen geworfen. Aus der Schule zu plaudern, wie es so gekommen, ist mir augenblicklich untersagt; denn ein Zeigefinger von zarter Hand winkt mir liebenswürdig drohend entgegen. –

Nach 50 Jahren wieder in Düsseldorf. (1896.)

In einer Erzählung Washington Irvings „Die Schlafhöhle“ wird eines Mannes erwähnt, der durch ein zauberhaftes Spiel in einen schlafartigen Zustand geraten war, aus dem er erst nach langer, langer Zeit erwachte. Aber wie hatte sich da alles um ihn verändert! Leben und Treiben, Lärm der Gewerke traten ihm da entgegen, wo er ländliches Idyll zu finden gewohnt war. Ganz unbekannte und gleichgiltige Menschen begegnen ihm; – seine Freunde und Bekannten sind längst dahin gegangen; niemand weiß von ihnen zu erzählen.

Ähnlich – nicht ganz so – denn ich habe wachen und gehörig arbeiten müssen — erging es mir, als ich nach einem Zeitraum von beinahe 50 Jahren wieder auf das Pflaster Düsseldorfs meinen Fuß setzte, diesmal dauernd. Zwischendurch war ich nur auf kurze Zeit dort gewesen und hatte, der Gewohnheit gemäß, vorzugsweise die beliebten Plätze des Zentrums betreten. Straßen, freie Plätze und Promenaden erscheinen an den Stätten, wo früher Kiesgruben und Gemüsefelder ins Unendliche sich gedehnt hatten, während Prachtbauten von dem Reichtum und dem Geschmack der Bewohner Zeugnis geben und Staunen und Bewunderung erregen. Stilvolle Kirchenbauten beider christlichen Bekenntnisse – noch unlängst ein empfindlicher Mangel – erheben sich majestätisch und malerisch mit ihren schlanken Türmen aus dem Häusermeer empor, Gotik und romanische Ordnung wechselnd. Damals zählte man etwa 40 000, jetzt 192 000 Einwohner – darunter 46 000 Protestanten gegen früher 6 000 — und immer, in stets steigenden Verhältnissen, wächst die Stadt. Aus einem stillen und gemütlichen Residenzstädtchen ist auch eine Fabrikstadt geworden. Industrie und Handel hoben den Wohlstand, ohne die Bedeutung der Kunstbestrebungen, ferner den Zuzug von Rentnern, pensionierten Beamten, Offizieren und ähnlichen wertvollen Elementen irgendwie zu beeinträchtigen. Vor der Selbsteinschätzung zählte man 4 Millionäre, nach derselben ungefähr 125 Repräsentanten dieser bevorzugten Menschenklasse.

Der Keim zur Großstadt war seit dem Kurfürsten Johann Wilhelm, der ja zuerst für eine geordnete Pflege der Straßen und deren Beleuchtung durch Laternen Sorge getragen, gelegt worden. Auch der gewaltige Franzosenkaiser Napoleon I war der Stadt wohlgeneigt. Der Lüneviller Friede 1801 stürzte Mauern und Festungswerke, auf deren Trümmern die herrliche Lindenallee und der einzig schöne Hofgarten entstanden sind.

Wie lustwandelt man jetzt so gern über die schmucken Straßen mit ihren breiten und sauberen Bürgersteigen, die eine wohlgekleidete Bevölkerung belebt. Des Abends strahlen reiche Lichtgarben aus den geschmackvoll ausgelegten Schaufenstern uns entgegen und laden ganz verführerich zum Einkaufen ein. Elektrisches Bogenlicht, vorläufig eingeführt in der Schadow-, Elberfelder-, Kommunikations- und Volkerstraße verwandelt die Nacht in hellen Tag. Auch das Kornelius- und das Kaiser-Wilhelm-Denkmal umflutet das intensive Licht elektrischer Flammen. Nur Jean Wilm muß sich einstweilen noch mit

dem weniger fortschrittlichen Gaslicht behelfen. Für den Verkehr ist durch Pferdebahnen und durch elektrische Bahnen ziemlich gut gesorgt; ganz besonders erweist sich die Anlage der elektrischen Bahn als eine den Unternehmern sehr einträgliche, dem Bedürfnis — worauf es ja hauptsächlich ankommt — reichlich dienende Einrichtung, indem sie den Wehrhahn mit dem Grafenberg, mit Rath und Ratingen in Verbindung bringt. Ferner hat die Stadtbehörde besonders für den bislang vernachlässigten Norden begünstigende Pferdebahnlinien ins Auge gefaßt, auch soll sogar eine elektrische Bahn Derendorf-Moersenbroich-Rath im Plane liegen und somit in entgegenkommendster Weise allen Wünschen Rechnung getragen werden. Anschlüsse an die zukünftigen Kleinbahnen nach Kaiserswerth, Benrath bringen alsdann auch die beliebtesten Nachbarorte mit uns in engste Verbindung. Man muß dieser weisen Voraussicht unserer Stadtbehörde jegliche Anerkennung zollen.

Im nächsten Spätherbst wird hoffentlich der Zug, der die Städte Düsseldorf und Crefeld verbindenden Kleinbahn über die neue im Bau befindliche stehende Rheinbrücke rollen und ein starker Wagen- und Personenverkehr das Bauwerk beleben. Es war auch die höchste Zeit, daß der Plan unternommen wurde, ein dauerhaftes Verbindungsglied zwischen beiden Rheinufern zu schaffen. Wer über die Schiffbrücke hinüber will, muß es sich gefallen lassen, oft länger als eine halbe Stunde bei Wind und Wetter auf die Durchfahrt von Dampfern und Frachtschiffen, die bei dem gesteigerten Verkehr in immer größerer Anzahl erscheinen, zu warten. Dieser höchst lästigen Geduldsprobe unterzieht sich auch ein ganz bedeutender Wagenpark, so daß es der äußersten Vorsicht bedarf, den Gefahren auszuweichen, wenn beim Zusammenschluß der Brücke die auf beiden Seiten aufgestauten Wagen- und Menschenmassen sich gegen einander bewegen.

Im Innern der Stadt haben sich manche Straßenbilder vollständig verändert. Die Bewohner der Flingerstraße hatten über 40 000 Mark zusammengebracht, um den Durchbruch nach der Lindenallee zu erreichen. Da nun auch im südlichen Teil das alte Zollgebäude häßlichen Angedenkens gefallen, so hat jetzt die Flingerstraße eine für die Entwicklung ihres Wohlstandes wertvolle direkte Verbindung zwischen dem neuen Hafen und dem Güterbahnhof erlangt. Von der Lindenallee aus kann man, wenn man die Flingerstraße hinunterblickt, die Masten und Schornsteine der auf dem Rheine sich bewegenden Schiffe erblicken.

Nach Vollendung der herrlichen Rochuskirche war die Rochushapelle überflüssig geworden, und da sie überdies ein Verkehrshemmnis bildete, so hat man dieselbe abgebrochen gegen einen sehr hoch bemessenen Einsatz von 40 000 Mark, den der betreffende Kirchenvorstand von der Stadt in Anspruch nahm. Aus gleichen Gründen wurde die Brauerei und Wirtschaft „Zum Hirschchen" nahe am Jägerhof von der Stadtverwaltung angekauft, um im nächsten Frühjahr dem Erdboden gleichgemacht zu werden. Selbst der auf dem Gebiete der Hergabe eines festen Besitzes äußerst hartleibige Fiskus hat sich dazu verstanden, zugunsten des Verkehrsbedürfnisses einen Abspliß des Schloßgartens gegen eine Vergütung von rund 13 000 Mark zu überlassen, nahe an der früheren Rochushapelle. So werden also nach und nach die Straßenengen beseitigt, welche dem Personenverkehr gefährlich werden könnten, wenn einst Pferdebahnen den Raum dieser Strecken erheblich in Anspruch nehmen sollten.

Es hat immer mein besonderes Interesse erregt, zu beobachten, wie Geschäfte sich entwickeln, um bei dem ununterbrochenen Kampfe um das Dasein sich zu behaupten und höhere Stufen zu erreichen. Viele Hilfsmittel müssen dazu dienen, eine Reklame durch die Presse, durch geschmackvolle Auslagen in den Schaufenstern, am besten aber durch die Darbietung guter Waren und durch Solidität in der Preisstellung. Ich habe darüber nachgedacht, wie besonders Geschäfte von jüdischen Inhabern eine so beispiellose Ausdehnung erlangen können und einen überwiegend starken Kundenkreis aus allen Volksschichten an sich zu fesseln verstehen. Dabei bildet sich im Laufe weniger Jahre ein Zweiggeschäft nach dem anderen. Zunächst ist wohl das Geheimnis dieser siegreichen Konkurrenz, die jede andere zu Boden schlägt, in dem Umstande zu suchen, daß jene anerkannt gewandten Geschäftsleute sich auf alle Gebiete werfen und mit einem äußerst geringen Gewinn sich begnügen. Hier sind mehrere derartiger Ge-

Heraldisches Gedenkblatt zur Erinnerung an einen im Kriege gefallenen Reiteroffizier.

Beilage z. Archiv f. St.- u. W.-Kd., XV. Jahrg.

Druck u. Verlag von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

schäfte, die sogar eine Anzahl von Wagen halten müssen, um den Ansprüchen genügen zu können. Indessen würden die erwähnten Ursachen nicht allein hinreichend sein, um den Aufschwung solcher Geschäfte gelingen zu lassen; es gehört auch vor allen Dingen dahin, daß der jüdische Geschäftsmann im allgemeinen äußerst solide und sparsam lebt, von jeder kostspieligen Vereinsmeierei – dem Ruin so vieler Existenzen — sich fern hält und die ersparten Geldmittel nur auf die Pflege seines Geschäftsbetriebes konzentriert. Das sind Verhältnisse, die sich diejenigen merken müßten, die sich sonst über Benachteiligung ihrer Bestrebungen nur zu leicht beklagen. Selbstverständlich rede ich über solche Dinge nur im allgemeinen; was in besonderen Fällen geschieht, gehört nicht in den Rahmen dieser Besprechung. Namentlich liegt es mir absolut fern, Gegenteiliges über meine Mitchristen damit aussprechen zu wollen. Ich weiß, daß brave Geschäftsleute trotz allen ernsten Ringens nicht auf einen grünen Zweig zu kommen vermögen. Man muß eben auch Glück haben.

Wie sehr hierorts an einzelnen bevorzugten Stellen der Bodenwert in die Höhe gegangen ist, beweist ein in der Königsallee jetzt fertig dastehendes riesenhaftes Geschäftshaus, wo die Quadratrute der Erde 6000 Mark, die ganze Grundfläche 400 000 Mark zu stehen kam. Dafür muß ein Mieter, der in sieben Schaufenstern seine wertvollen Goldwaren und Juwelen ausgebreitet hält, jährlich 27 000 Mark, ein neben ihm befindlicher Konfektionär 15 000 Mark aufbringen. Um etwaigen Diebesgelüsten zu begegnen, ist in jenem Juweliergeschäft die sehr zu empfehlende Einrichtung getroffen, daß des Abends nach Ladenschluß sämmtliche Schätze in den Keller versenkt und sicher abgeschlossen werden.

Mit dem Ankauf eines großen Teiles von dem Grafenberg hat die Stadt einen glücklichen Griff getan, wenn auch die Wertschätzung des mitübernommenen Waldbestandes, allerdings nach Kubikeinheiten bemessen, mit 150 000 Mark mir etwas zu viel erscheint. Gleichzeitig ist vonseiten der Stadt das Gelände zwischen der Düssel und dem Grafenberg erworben worden, das zu Parkanlagen ausgestaltet werden soll mit einer Wegeführung bis zu dem auf dem höchsten Punkte befindlichen Restaurant „Die Haardt" hinauf. Schon jetzt geschehen Vorarbeiten dazu, und es ist keine Frage, daß nach Vollendung der Anlagen den Düsseldorfern ein an landschaftlichen Schönheiten reicher Ausflugsort geboten wird, um den sie viele Städte beneiden werden. Und wie bequem ist es den Leuten gemacht, dort ihr Geld los zu werden! Die bereits ziemlich nahe heran fahrende elektrische Straßenbahn wird im nächsten Jahre bis zum Fuße des Berges fortgesetzt. Wer noch etwas weiter schweifen will, der kann mit dieser Bahn auch Rath, und noch weiter bis Ratingen gelangen. Für eine Stadt von so beispielloser Entwicklung ist es notwendig, daß Luftventile vorgesehen und bei Zeiten, ehe es zu spät und die Kosten unerschwinglich werden, Grundflächen, die mit schattigem Baum- und Strauchwerk zu bepflanzen sind, zum Ankauf gelangen.

Zu gewissen Zeiten vermögen die Straßenbahnen den Verkehr nicht zu bewältigen. Eine unendliche Volksmenge flutet dahin, und es will sich nimmer erschöpfen und leeren. Es gewährt aber auch einen ganz besonderen Reiz, wenn man sich einen Platz auf der elektrischen Bahn erobert hat, vorbei an den herrlichsten Villen, womit die Grafenberger Landstraße rechts und links gesäumt ist, dahin zu fahren, als Ziel den schon aus blauender Ferne freundlich winkenden Grafenberg mit seinen leistungsfähigen Kaffee-Wirtschaften, wo man im schattigen Walde sitzend sich wohl fühlen darf im Gespräch mit lieben Freunden und Bekannten.

Vom Bau der neuen Rheinbrücke in Düsseldorf (1896.)

Die schöne Gartenstadt Düsseldorf war gerade nicht rühmlich bekannt wegen ihrer häßlichen Uferverhältnisse. Wahre Baracken von Häusern ziehen sich den Rheinstrom entlang, das Mauerwerk verkommen, schmutzig, vom Wetter zernagt, und das noch gerade da, wo schmucke niederländische Dampfschiffe anlegen, die Reisende aller Art befördern und anbringen, und wo wertvolle Frachten aus- und eingeladen werden. In der Tat zeigte hier die Düsselstadt ihre Kehrseite, die man leider nicht so ignorieren konnte wie ältere, dem Rheine aber abgewandte Stadtteile. Selbst die Kunst vermied es, Stift und Pinsel in Bewegung zu setzen bei dem so nahe liegenden Motiv. Und jetzt soll das alles hier anders werden! Ein schöner Anfang wurde bereits durch den Abbruch des alten widerlichen

Zollgebäudes, in der Nähe der Schiffbrücke, gemacht. Die Bewohner von Rheinort, der Rhein- und eines Teiles der Akademiestraße hätten es sich nicht träumen lassen, daß ihre Blicke nun frei und ungehindert hinausschweifen können den Rhein aufwärts bis zu den Einbuchtungen des neuen Hafens mit seinen großartigen Lager- und Zollhäusern, wo ganze Schiffsflotten den Rheinstrom beleben, weithin sichtbar bis Heerdt hinauf.

Der Inhalt des bisherigen, neben dem alten Schloß gelegenen Leihhauses ist bereits in das zu einem schmucken Gebäude verwandelte alte Lagerhaus eingebracht, und so wird auch in absehbarer Zeit jener Bau nebst dem daranstoßenden alten Uferkasten dem Erdboden gleich gemacht werden. Und alles dieses ist lediglich die Gefolgschaft der in Jahresfrist vollendet dastehenden festen Rheinbrücke.

Greift man nur flüchtig auf die Entstehungsgeschichte zurück, so war das durch die Verhältnisse nur zu sehr gebotene Unternehmen gefährdet, indem der Beschluß der Stadtverordneten-Versammlung sich anfangs dagegen ausgesprochen hatte. Erst als die Überzeugung durchdrang und die Geldfrage keine Sorgen machte, fiel endlich die Entscheidung zu Gunsten des Baues.

Man übertrug der Firma Holzmann und Komp. in Frankfurt a. M. die Ausführung der Fundamentalarbeiten, wärend der Guten Hoffnungshütte in Sterkrade-Oberhausen die Eisenkonstruktion vorbehalten blieb. Bessere Unternehmer hätte man gar nicht finden können. Wahrhaft tiefdurchdacht und genial waren die Vorkehrungen der Ingenieure, die uns in ihren Werken in der Tat Wunder vorführten.

Es handelt sich zunächst um den Bau des mitten im Rhein stehenden einzigen Strompfeilers. Schwere, in die Flußsohle eingerammte Balken bereiteten die höchst schwierige Sache vor und gaben die Stützen für das nach dem linken Ufer sich erstreckende, mit Schienenlagen ausgestattete Gerüst ab. Man denke sich nun einen riesig großen eisernen Kasten, der zum Versenken bestimmt war und zwischen jenem Gebälk nach und nach hinabrutschen sollte. Außerhalb regulierten eiserne Stangen mit wuchtigen Schrauben den Niedergang des Kastens, Caisson genannt, der dazu bestimmt war, das tiefste Fundament für den Strompfeiler abzugeben. Gleichzeitig mit dem Hinabgleiten des Kastens geschah dann der Aufbau des Mauerwerks; schwere behauene Steine dienten dazu. Als der Eisenkasten 10 Meter unter Flußsohle halten blieb, überragte ein erhebliches Stück des gewissermaßen in der Schwebe gebauten Strompfeilers den höchsten Wasserstand. Durch einen Luftschacht konnten die Arbeiter bis zur größten Tiefe gelangen. Die höchst anstrengende Fundamentierungsarbeit geschah bei Magnesiumlicht und in verkürzten Arbeitszeiten. Der Kasten wurde zum Schluß mit Betonschichten — kleine mit Zement vermischte Steine — gefüllt und bietet somit einen für alle Zeiten unzerstörbaren, enorm festen Untergrund für die Brücke. Während dieses Baues hatte ich einmal die günstige Gelegenheit, durch die Liebenswürdigkeit des betreffenden Ingenieurs den ganzen Betrieb in Augenschein zu nehmen. Der Rhein war damals sehr stark angeschwollen, und unter meinen Füßen brach sich die Wut der Wogen in unheimlicher Weise an einer genialen Schöpfung von Menschenhand. Betrachtet man jetzt aus der Ferne den Strompfeiler, so kommt einem derselbe gar nicht so bedeutend vor, wie es in Wirklichkeit der Fall ist. Ich vermeide absichtlich viele Zahlenangaben, aber es genüge für die Beurteilung dieses Hauptpfeilers die Mitteilung, daß der Flächenraum des Querdurchschnitts desselben über 440 Quadratmeter beträgt.

Mittlerweile war man an anderen Punkten nicht müßig gewesen, wie ja überhaupt der ganze Betrieb durch große Umsicht und minutiöses Ausnutzen der Zeit sich auszeichnet. Alle Arbeiten geschehen a tempo, und so ist es möglich geworden, wenigstens bis jetzt noch weit vor dem ausbedungenen Termin mit Einzelheiten fertig zu werden. Am linken Rheinufer arbeiten Baggermaschinen Erdschichten heraus, die durch eine Küstenbahn nach einem Punkte bei Oberkassel geführt werden und durch Umkippen der einzelnen Wagen in bereitliegende Schiffe sich ergießen, die bald gefüllt, durch Bugsierdampfer nach dem rechten Rheinufer geschleppt werden. Hier ist zunächst der alte Hafen, der sonst im Winter durch die dort haltenden Dampfschiffe in höchst interessanter Weise belebt wurde, zugeschüttet worden. Zuerst entleerten dort durch Bodenöffnung Schiffe ihren Erdinhalt; dann trat ein Elevator in Dienst. Diese gewaltige Baggermaschine entnahm aus den unter ihr eingestellten Schiffen die Erdmassen, welche mit durch hy-

draulischen Druck gleichzeitig emporgehobenen Wasser untermischt über eine hoch angebrachte breite Eisenschine dahinrollten. Nun ist der Hafen, der früher durch das ausgeschachtete Erdreich dem NapoleonsbergEntstehung gegeben, wieder ausgefüllt.

(Fortsetzung folgt.)

Die Militärkirchenbücher des ehemaligen Königreichs Hannover.

In Nr. 4 des 14. Jahrgangs vom Roland macht Prof. Dr. Koch darauf aufmerksam, daß die Militärverzeichnisse inventarisiert werden müßten. Das wäre eine dankenswerte Aufgabe, allerdings nicht leicht. Wie es in den übrigen Staaten sich verhält, weiß ich nicht, aber im ehemaligen Königreich Hannover gab es wenig besondere Militärgemeinden, vielmehr lag das stehende Heer verstreut über das ganze Land in Bürgerquartieren. So kommt es denn, das die Eintragungen betr. das Heer in den einzelnen Kirchenbüchern verstreut sind.*) Hier in Soltau haben z. B. Jahrzehnte lang, besonders im 18. Jahrhundert einzelne Kompanien Infanterie und Dragoner gelegen, worüber die Kirchenbücher viele Nachrichten enthalten. Ich bin in meinen Beiträgen zur Geschichte des Soltauer Pfarrbezirks näher darauf eingegangen. Wie wichtig die Sache besonders für Genealogie ist, möge eine kurze Notiz zeigen.

Um 1715 lag hier die Kompanie des Hauptmanns Pechler vom du Bruillschen Regiment zu Fuß. Er war verheiratet und hatte mindestens eine Tochter. Gleichzeitig begegnen wir der Comp. des Hauptmanns Cantagalli vom Rgt. des Generalleutnants von Ranzau. Auf den Höfen der Umgegend zerstreut lag seit 1715 das Reiterregiment des Generalleutnants Schulenburg.

Auf Pechler folgte Hauptmann Wolff Heinrich Zeitz vom Infantriergt. des Herrn Obrist von Rhoeden. Er starb 29. Okt. 1720. Ihm folgte der Capitain Christian Werner v. Hohnhorst, verheiratet mit Justine Dorothea v. Hodenstedt. Von seinen Offizieren werden erwähnt der Fähnrich Charles de Baux 1724 und „Fähnrich Möse aus Kottbus" † 1721. Auf ihn folgte 1728 Capitain v. Bülow vom Rgt. des Obristen d'Amproup. 1730 erscheint Hauptmann Gerhard Julius von Heine mit seiner Kompanie vom Rgt. des Oberst Horn. Seine Frau war Anna Margarethe v. Bardenfleth. 1735 — 38 die Kompnie des Kap. von Zastrow von Bernwardtischen Rgt. 1741 – 42 Kapt. v. Hedemann.

An Reiterei werden weiter genannt 1730 die Dragoner des Walternschen Regiments unter Oberstleutnant Montigni, 1733 Dragoner desselben Rgts. unter Rittmeister Grumoken. 1736 u. 39 Dragoner unter Kapt. Kaufmann und Reiter unter Major von Heimburg.

Wir sehen daraus, daß die einzelnen Kompanien nicht einmal dauernd dasselbe Standquartier hatten, sondern häufig wechselten. Um so wichtiger wäre es, auch für die Geschichte der einzelnen Regimenter, wenn alle militärischen Eintragungen einmal gesammelt würden. Das wäre eine große Arbeit und ohne staatliche Vollmacht garnicht durchzuführen, aber eine würdige Aufgabe für einen unserer größeren genealogischen Vereine, Mittel dafür zu sammeln und dann jemanden mit der Arbeit zu beauftragen, nachdem ihm die Vollmacht der Behörden dazu erbeten wäre. Die betreffenden Pfarrer damit zu beauftragen, wäre ja bedeutent einfacher aber kaum durchführbar, da wenige die Zeit dafür übrig haben dürften auch mancher vielleicht garnicht weiß, daß und ob in seinen Kirchenbüchern militärische Eintragungen vorhanden sind, denn auch diese Feststellung erfordert schon unter Umständen viel Arbeit und Liebe zur Sache.

Wenn nun auch die eben genannte Arbeit vorläufig undurchführbar ist, so müßte wenigstens ein Fachmann ausgerüstet werden, der an Ort und Stelle alle Kirchenbücher daraufhin prüfte, ob solche Eintragungen vorhanden sind und Zeit, Regiment und Kompanie genau verzeichnete.

Wer es bei seinen eigenen Forschungen erfahren hat, wie schwer es ist, den Spuren derjenigen nachzugehen, die sich dem Kriegshandwerk widmeten, würde eine solche Arbeit mit Freuden begrüßen. Zu bemerken ist dabei auch noch, daß es sich nicht nur um Nachrichten über die Familien der Offiziere handelt, sondern daß in den damaligen Söldnertruppen auch die Mannschaften vielfach verheiratet waren. Die Kirchenbucheintragungen geben oft auch den Heimatsort des betreffenden Soldaten an.

Salfeld-Soltau.

*) Einige Jahrgänge besonderer han. Militärkirchenbücher befinden sich im Königl. Staatsarchiv in Hannover.

Heraldik

Zur Kunstbeilage.*)

Unsere heutige Beilage bringt die einfarbige Wiedergabe eines von L. Rheude gemalten Originalaquarells, das zur Erinnerung an einen bei Borzymie in Polen am 12. November 1914 gefallenen tapferen Reiteroffizier gemalt wurde.

Der Wappenschild ist auf einen mit dem Eisernen Kreuz — dessen Inhaber der Tote war — gezierten Schild gelegt, der den Helm mit zugehöriger Helmzier trägt. Als Schildhalter fungieren herald. rechts St. Michael, der Patron der Deutschen und St. Georg, der Schirmherr der Reiterei.

Das Wappen Doule selbst zeigt in Blau eine eingebogene silb. Spitze, worin auf natürl. Wasserschildfuß ein rotbewehrter schwarzer Schwan mit Lorbeerzweig, in Blau besetzt von 2 gold. Sternen. Der gekr. Helm trägt als Zierden Schwan stehend. Decken: schwarz-silbern und blau-golden.

Auf dem Speicher eines hiesigen Bürgerhauses fand ich unter allerlei Urväterhausrat ein riesiges Hundehalsband aus Messing = 16 Zentimeter im Durchmesser und 8 Zentimeter breit, über 700 Gramm schwer — mit folgendem Wappen und Inschrift:

JAPPARTIEN (so!) A MR DE LA BAUME CAPITAINE AU REGIMENT DE CHAMPAGNE.

Das Halsband war bei den vielen Truppendurchmärschen bei den Franzosenkriegen von einem einquartierten Offizier zurückgelassen worden.

Ob die Familie de la Baume wohl noch blüht und wo? Vielleicht kann es ein Rolandleser sagen.

Friedberg Hessen im März 1915. — Geh. Med. Rat Dr. Weckerling, Arzt.

*) s. Anzeige 3. Umschlagseite.

Bücherschau

Der „Deutsche Herold." Zeitschrift für Wappen-Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 46. Jahrgang.

Nr. 3. Bericht über die 912. Sitzung vom 19. Januar 1915. — Bericht über die 913. Sitzung vom 2. Februar 1915. — Eine Hochzeitseinladung aus dem Jahre 1628. — Danmarks Adels Aarbog 1915. — Bildnis einer Schwanenordens-Dame in Graz. (Mit Abbildung.) — Kriegswappen. (Mit Abbildungen.) — Eine heraldische Kopfleiste. (Mit Abbildung.) — Das Brüderschaftsbuch des St. Hubertus-Ordens. (Mit einer Tafel.) — Bücherschau. — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1915. VII. Bd.

Nr. 5'. Mitteilung der Gesellschaft. — Neuverliehene Wappen österreichischer Städte und Märkte — Materialien zur Geschichte des Salzburger Adels. — Literatur. — Anfragen. — Antworten. — Eingesendet. — Tauschangebot.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräming-Oktavio und Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 4. Jahrg.

Nr. 4. Briefe Ludwig Hegars an seine Braut. — Aus alten Leichenreden. — Wappen blühender hessischer Bürgergeschlechter. — Politik des Wetterauer Grafenvereins 1542—1553. — Aus Zeitschriften. — Austausch. — Auskünfte.

Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1915.

Nr. 3. Professor Krafft in Erlangen und die Einführung der Kirchenvorstände in der bayrischen lutherischen Landeskirche. — Herrnhuter Brüder in Schwabach und Umgebung. — Der Religionsprozeß gegen Pankraz von Freiberg von 1561. — Aus den Matrikeln der Pfarrei St. Johannis zu Ansbach 1553—1589. — Zur Biographie.

Nr. 4. Der erste Reformationsversuch in der Reichsstadt Kaufbeuren und seine Niederwerfung. —

Der Religionsprozeß gegen Paukraz von Freiberg von 1561. — Topographisches zur Geschichte des Hochstifts Eichstätt. — Aus den Matrikeln der Pfarrei St. Johannis zu Ansbach 1553–1589. — Zur Bibliographie.

Frankenland. Herausgeber: Dr. Hans Walter. Fürstl. Archivar, Kreuzwertheim a. M. Illustrierte Monatsschrift für alle Franken und Frankenfreunde.

Nr. 1. Fränkische Briefe. — Auf den Spuren der Hohenzollern in Franken. — Mundart und Stammesgrenzen in der bayerischen Rhön. — Trittchen. — Heimat und Humor bei Jean Paul. — Das Lied vom Hindenburg. — Zum Gedächtnis. — Aus dem Frankenland. — Heimatpflege und Heimatschutz. — Aus den Vereinen für Geschichte und Volkskunde in Franken. — Unsere Mitarbeiter im Felde. — Büchertisch.

Nr. 2. Auf den Spuren der Hohenzollern in Franken. — Gneisenau. — Auftakt. — Heimat und Humor bei Jean Paul. — Bayern-Weckruf. — Die Oberamtsstadt Boxberg nach dem dreißigjährigen Krieg. — Auch eine Frauenrechtlerin. — Eine deutsche Eiche bei Ypern. — Rundschau. — Aus den Vereinen für Geschichte und Volkskunde in Franken. — Büchertisch.

Nr. 3. Bismarck-Lied. — Unser Bismarck. — Fränkische Briefe. — Volksleben im Spessart. — Eine Wandlung im Urteil über Hochäcker. — Heimat und Humor bei Jean Paul. — Wirtschaftsgeschichte. — Büchertisch. — Kriegsliteratur.

Der Lenzgarten. Nachrichtenblatt des Familienvereins der Geschlechter Lenz, Lentz, Lentze.

Nr. 26. Nun, Trompeter, zum Sammeln geblasen! Unsere Verlustliste. — Krieg und Familienforschung. — Vaterland hoch! — Kriegsbilder in Lenz-Briefen. — Zum Gedächtnis von Frl. Maria Kypke. — Zu unserem Bilde. — Aus der Familie. — Unsere Jubilare. — Eingänge für das Lenz-Archiv. — Ein sinniges Weihnachtsgeschenk. — Beiträge. — Briefkasten.

Nr. 27. Kriegsgedanken. — Unsere Verlustliste. — Christoph Lenz. † — Charlotte Gläfel, geb. Lenz † — Wulf Lentz. † — Wilhelm Lentz. † Briefe aus Feindesland. — Bajonettangriff auf Dixmuiden. — Lenzbriefe aus dem Felde. — Der Lentz der schweren Brummer ist da. — Gemeinnützige Stiftungen und Vermächtnisse. — Aus der Familie. — Beiträge. — Briefkasten.

Zur Geschichte der Familie Lamprecht. Von Albert Liesegang, Pfarrer in Bohwinkel. (Rhld.)

Joachim Lamprecht IV. (1658–1730). — Stammreihe der Familie Lamprecht.

Verbandsblatt der Familie Liesegang. Herausgegeben von Albert Liesegang, Pfarrer in Bohwinkel (Rhld.) Februar 1915.

Nr. 8. Neueste Nachrichten. — Unsere Familie im Weltkriege. — Professor Helmuth Liesegang-Düsseldorf. — Geheimrat Helmuth Liesegang-Cleve. — Johann Friedrich Liesegang: Lehren an meinen Sohn. — Kassenbericht. — Kurze Mitteilungen. — Beiträge für 1915.

Der Sammler. Zeitschrift für alle Sammelgebiete. Göttingen 1915. 20. Jahrg.

Nr. 1. Naturalien. — Vor- und frühgeschichtliche Altertümer. — Antiquitäten und Kunstsachen. — Bilder und Kunstblätter. — Münzen und Medaillen. — Antike Münzen. — Papiergeld. — Briefmarken. — Heimatsachen. — Kaufgesuch. — Bücher. — Kleine Mitteilungen.

1915. Die Versorgungsgesetze für die kriegsbeschädigten Mannschaften und die Kriegerwitwen und -Waisen. L. Schwarz & Comp. Gesetzverlag, Berlin S. Dresdenerstr. 80.

Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. Verlag v. B. G. Teubner, Leipzig.

A. Bähnisch, **Die Deutschen Personennamen.** Herkunft, Bedeutung und Verbreitung der deutschen Vor- und Familiennamen. 2. Auflage. Geh. M. 1.–, gebd. M. 1,25.

Chronik und Stammbaum der Familie Ritter aus Frankfurt a. M. Von Eugen Ritter Freiherr v. Záhony Monastero bei Aquileja. Verlag des Verfassers 1915.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. — Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

6. Kann jemand Auskunft über den Ursprung des Wappens d. Fam. Frech, Gießen geben?

In s. ein r. Herz mit r. Rose an grünem Stengel, mit gr. Blättern besteckt. H.-Z.: g. Krone zwischen zwei schw. Flügeln. D.: r.-s.

7. Kann jemand Auskunft geben über nachbeschriebenes Wappen: „Kraft" oder „von Kraft". (Ein Karl Kraft wurde geadelt, war 1813 Husarenleutnant auf Medingen b. Dresden). Viergeteilt: 1) Turm, 2) geharn. Arm m. Dolch, 3) nach links wiederh., 4) spring. Pferd. H.-Z.: Aus Krone wachs. Pferd. Unkosten werden vergütet.

Ferner: Sind folgende Wappen bekannt?

Haferkorn; Hüllmantel; Edler von Hochnaturns (im 12.–14. Jahrh. im Etschtal im Vinschgau, Südtir.)?

Schriftleitung.

8. Kann jemand der werten Leser nachbeschriebenes Wappen bestimmen?

Im Schild drei Turnierkragen (?) in dieser Form ⊤⊤⊤ (2. 1. gestellt); Helmz.: offener Flug dazwischen ein Turnierkragen. Soll das Wappen einer Kölner Patrizierfamilie sein.

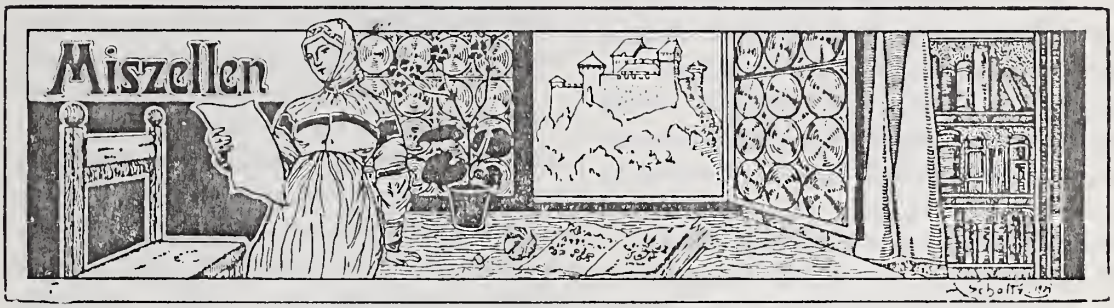
Schriftleitung.

Antworten.

5. Hause, Hausen (Menge bei einander) ist aus dem mittelhochdeutschen „houfe, hûfe, hûfen; houf, hûf" (vergl. zuhauf) entstanden; althochdeutsch: houf, hûfe; englisch: heap. Ich erinnere an den großen Erzähler „Wilhelm Hauff, 1802 in Stuttgart geboren. Im Posener Adreßbuch 1913 finden sich:

Hause Karl Postschaffner, Packstr. 6.
Hauff G. Kohlenhandlg. Lazarusstr. 56.
Hauff Max Tischler, St. Adalbrechtstr. 21.
Hausse Anton Kellner, Gartenstr. 13.
„ Heinrich Feuerwehrmann, Karlstr. 44/46.
Hauffe Dr. Karl Landesrat, Nollendorfstr. 39.
„ Karl Vorsteher, Gr.-Berlinerstr. 34.
„ Marie Witwe, Schloßstr. 6.

Posen, W. 3. Moltkestr. den 5. 4. 15.
C. von der Ahe.



Unsere Briefe.

Was fangen wir mit unseren Briefen an? Auf diese Frage antwortet eine Frau in der „Köln. Volksztg.": Was bewahrt man auf? Ich denke hier natürlich nicht an Korrespondenzen bedeutender Menschen, sondern ich habe den Briefwechsel gebildeter Frauen mit ihren Angehörigen und Freunden im Auge. Seit meiner Schulzeit habe ich die Briefe mir besonders lieber Freundinnen erhalten. An den Briefen aus der schönsten Zeit des Frauenlebens, aus der Brautzeit, wird niemand rühren, für die der Eltern wird auch jeder Pietät haben. Ich habe auch noch fast alle Briefe meiner Kinder aus ihren verschiedenen Lebens- und Entwickelungsjahren. Segensreiche Stunden haben mir diese Briefschätze bereitet. Freilich in Zeiten regen Schaffens nimmt das Leben uns ganz in Anspruch, aber es kommen Zeiten der Ruhe, in denen man sich mehr von der Außenwelt abschließt. In langen Winterabenden z. B., wenn ich einsam blieb, weil Stimmung und Befinden mich zurückhielten, während ich meine liebe jugendliche Hausgenossenschaft zu fröhlichen Beisammensein hatte ziehen lassen, holte ich diese Erinnerungen an alte Zeit hervor. Noch einmal ging Wonne und Schmerz, Leben und Tod an mir vorüber. „Was vergangen, kehrt nicht wieder, aber ging es leuchtend nieder, leuchtet's lange noch zurück." Eine große Freude haben mir meine aufbewahrten Kinderbriefe gemacht. Ein Sohn, der auf einer entfernten Anstalt erzogen wurde, schrieb zeitweise in Tagebuchform an mich. Dadurch hatte ich genauen Bericht über sein Leben und Treiben. Jahre nachher führte er eine junge frische Braut ins Haus. Ihre Herzen hatten sich schnell gefunden, ohne langes Kennen hatte eine innige Liebe sie rasch zusammengeführt. Die Braut kannte wenig von der Jugend ihres Geliebten, hätte aber gern alles aus seinem Leben erfahren. Da holte ich mein Päckchen hervor. Wie herzlich lachte sie über die steifen Schriftzüge und über die wunderbare, naive Wahrheitsliebe, mit der er seine Briefe oft anfing. „Entschuldige liebe Mutter, daß ich so lange nicht geschrieben, aber ich hatte immer noch keine Lust;" oder über die Tagebuchblätter: „Heute habe ich nachgesessen, weiter fiel nichts Erhebliches vor" oder: „Im lateinischen Extemporale bin ich Erster geworden, aber mein Exerzitium war schlecht, und mein Senior haute mich durch; sonst geht mir's gut." Dann spiegelte sich die Zeit, wo dem Jüngling allmählich das Verständnis für Wissenschaft und für die Schönheit der Poesie aufging in dem von Jugendmut und Lust durchwehten Studentenbriefen. Mit Entzücken folgte die Braut dem Lebenswege ihres Geliebten, und mit Entzücken lebte auch ich die Zeit wieder durch. Es liegt wohl für jeden Menschen ein wunderbarer Zauber darin, sich in die Vergangenheit zu versenken, mag sie licht oder trübe gewesen sein; der redlich Kämpfende wird Gewinn für sein inneres Leben davon haben. Darum lohnt es wohl der Mühe, die redenden Zeichen der Erinnerung mit Liebe und Sorgfalt aufzubewahren. Denn Erinnerung ist wohl das einzige Paradies, aus den man niemand vertreiben kann.

Weltkrieg und Familiengeschichte.*)

Es ist gewiß ein hocherfreuliches Zeichen, daß auch bei unseren Kriegern im Felde, trotz harter Kämpfe, Anstrengungen und Entbehrungen aller Art, der Familiensinn rege bleibt.

Einen Beleg dafür bietet der nachstehende Artikel aus der Feder eines sächsischen Soldaten, hinter welchem sich vermutlich ein höherer Militärbeamter verbirgt, der besonders in Leipziger Kreisen bekannt sein dürfte. –

„Wer sich jemals mit der geschichtlichen Vergangenheit seiner Familie beschäftigt hat, wird wissen, welche Schwierigkeiten entstehen, wenn er mit seinen Forschungen bis zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges vorgedrungen ist. Je mehr sich allgemeine Bildung und Wohlstand, gefestigt durch ein starkes Staatsgefüge, heben, desto mehr wird aber überall der Wunsch rege werden, einzudringen in jenes Dunkel, das vielfach bereits die Lebensschicksale des eigenen Urgroßvaters zu umspinnen beginnt.

Die Aufgabe eines Familienforschers besteht jedoch nicht allein darin, in der Vergangenheit den Spuren seines Geschlechts nachzugehen; er muß auch darauf bedacht sein, durch Aufzeichnungen aus der Gegenwart seinen Nachkommen familiengeschichtliches Material zu überliefern. Unbewußt trägt jeder Kriegsteilnehmer hierzu bei durch die Briefe und Postkarten, die er an seine Angehörigen schreibt; vielleicht auch durch das Führen eines Tagebuches. Leider wird schon nach wenigen Jahrzehnten der größte Teil solcher Aufzeichnungen dem Unverstande und der Gleichgültigkeit der Nachkommen zum Opfer gefallen sein. In welchen Familien haben sich Briefe oder Tagebuchaufzeichnungen aus der Zeit von 1813 – 15 erhalten? Wir müssen zugeben, daß die wertvollsten Quellen zugleich auch die vergänglichsten sind.

Reiches familiengeschichtliches Material enthalten dagegen die Kriegsstammrollen, welche nach dem Kriege bei den Truppenteilen aufbewahrt werden. Die von 1870/71 sind wohl ausnahmslos den verschiedenen Kriegsarchiven einverleibt worden; dasselbe wird sicher auch einmal mit den im jetzigen Kriege geführten Kriegsstammrollen geschehen.

Die Namen der Gefallenen und Verwundeten werden durch die gedruckten Verlustlisten der weiteren Öffentlichkeit bekannt gegeben. Die Verhältnisse bringen es mit sich, daß hier außer Namen und Truppenteil jede familiengeschichtliche Angabe unterbleibt. Es ist nicht unmöglich, daß nach Beendigung des Krieges die Namen der amtlichen Verlustlisten in den genealogischen Instituten, z. B. Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig, Verein „Roland“ in Dresden u. a., auf Zettel übertragen und alphabetisch geordnet werden, um sie der Familiengeschichtsforschung so zugänglich als möglich zu machen.

Hand in Hand mit den Verlustlisten gehen die Angaben über die auf dem Felde der Ehre Gefallenen in den Regimentsgeschichten. Nach dem Kriege werden diese Werke ohne Zweifel zum größten Teil in Neubearbeitung erscheinen. Hier wäre zu wünschen, daß die Gefallenen nicht nur mit Dienstgrad und Namen, oder gar nur der Zahl nach, erscheinen, sondern daß in Form einer Ehrentafel wenigstens folgende Angaben aufgenommen würden: Dienstgrad, voller Name, Geburtstag, Geburtsort, Beruf vor dem Diensteintritt, Sterbetag, Sterbeort, Name, Beruf und Wohnort des Vaters, Familienname der Mutter.

In Familien, die bereits einen Stammbaum besitzen, sollte nach Beendigung des Krieges nicht versäumt werden, ein Verzeichnis aller Kriegsteilnehmer des Geschlechts anzufertigen. Folgende Angaben würden Aufnahme zu finden haben: Vor- und Rufname, Geburtstag und -ort, Vor- und Familienname der Gattin, Namen der Kinder, Lebensstellung vor dem Diensteintritt, Truppenteil, Tag des Ausmarsches, Teilnahme an Märschen, Gefechten, Belagerungen, Stellungskämpfen, besondere Vorkommnisse, z. B. Verwundung, Gefangennahme, Beförderungen, besondere Leistungen, Auszeichnungen, Sterbetag und -ort oder Tag der Rückkehr in die Heimat, ferner Name, Beruf, Wohnort des Vaters, Großvaters, Urgroßvaters usw. nebst Familiennamen von deren Gattinnen. Solche Verzeichnisse sollten nicht nur im Familienarchive aufbewahrt, sondern in Abschriften in den Bibliotheken genealogischer Anstalten niedergelegt werden. Die oben genannten Institute nehmen solche Angaben jederzeit mit großer Dankbarkeit

*) Aus „Liller Kriegszeitung“ Nr. 27 vom 6. 3. 15.

entgegen. Hier wird auch der Urenkel dermaleinst am besten Gelegenheit haben, solche Aufzeichnungen wieder aufzufinden. Sicher wird er dann mit Stolz auf jene Stammes-Angehörigen blicken, denen es vergönnt war, Deutschlands schwerste, aber auch größte Zeit mit erleben zu dürfen."

Soldat C. A. Knab.

Weltkrieg und Familienforschung.

Beurkundung der Sterbefälle von Militärpersonen während des Krieges. Zur Beurkundung des Personenstandes bei solchen Militärpersonen, die ihr Standquartier nach der Mobilmachung verlassen haben und infolge des Krieges gestorben sind, gibt das Kgl. Sächs. Ministerium des Innern den Standesbeamten und deren Aufsichtsbehörden folgendes bekannt: Um den mobilen Truppen Schreibwerk zu ersparen, hat das sächsische Kriegsministerium übereinstimmend mit dem preußischen Kriegsministerium angeordnet, daß der Auszug aus der Kriegsstammrolle nicht für jeden einzelnen Gefallenen, sondern listenweise aufzustellen ist. Die Listenauszüge werden vom Kriegsministerium (Nachweisebüro) geprüft und dem Ministerium des Innern übersandt. Dieses stellt beglaubigte Abschriften der einzelnen Auszüge her und fertigt sie den Aufsichtsbehörden (Amtshauptmannschaften, Stadträten in Städten mit der Revidierten Städteordnung) zu, die sie an die zuständigen Standesbeamten weiterzugeben haben. Für die übrigen Bundesstaaten ergehen ähnliche Vorschriften. Die Standesbeamten werden angewiesen, auf Grund der diesen Bestimmungen entsprechenden beglaubigten Abschriften die Sterbefälle zu beurkunden. Läßt sich die Persönlichkeit einer innerhalb Sachsens gestorbenen Militärperson nicht feststellen, so wird die zuständige militärische Dienststelle (Chefarzt des Lazaretts usw.) eine Mitteilung von dem Ableben des Unbekannten an den Standesbeamten des Ortes geben, in dem der Tod erfolgte. Der Standesbeamte hat den Eingang dieser Mitteilung zu bescheinigen, die Mitteilung selbst aber zu den Akten zu nehmen. Ein Eintrag in das Sterberegister erfolgt nicht.*) N.

*) Die bürgerliche Todeserklärung nicht wieder gefundener Vermißter ist im § 15 des B. G.-B. dahin geregelt, daß die während des Krieges Vermißten und Verschwundenen als tot erklärt werden können, wenn seit dem Friedensschlusse drei Jahre verstrichen sind; hat ein formeller Friedensschluß nicht stattgefunden, so beginnt der dreijährige Zeitraum mit dem Schlusse des Jahres, in welchem der Krieg beendigt worden ist.

Die Ledebursche heraldische Sammlung, die der verstorbene Frhr. v. Ledebur, Ehrenmitglied des Vereins Herold, zu einer der größten heraldischen Sammlungen entwickelt hat, ist kürzlich von der Kgl. S. Stiftung für Familienforschung erworben worden, die dem Kgl. S. Ministerium des Innern unterstellt ist.

Neese.

Zur Zeitungsnachricht:

„Nachkommen Martin Luthers in Altpreußen." Roland XIV. Nr. 12 S. 191 (Juni 1914). Es ist nicht richtig, daß Margarethe von Kuhnheim geb. Luther, in der Kirche der Spanden benachbarten Stadt Mühlhausen Kreis Pr. Holland, begraben ist. Sie ist vielmehr mit ihrem 1611 † Gemahl Georg von K. vor dem Altar der Kirche des adl. Dorfes Mühlhausen, Kr. Pr. Eylau, beigesetzt.

„In patriam repetens tristi non orbe relinquis
Te tenet aula altans, nos lachrymosa dies"!
lautet die Grabschrift!

Dort befindet sich auch ein von Lucas Cranach d. J. gemaltes Bild von M. v. K., welches ihr Stiefsohn Erhard v. K. gestiftet hat, mit der Inschrift: „Pietate erga Lutherum et parentem Margaritae primae Conjugis Nob. Georgii a Kuhnheim ex secundo conjugio susceptus Erhard a Kuhnheim posuit.

Dr. O. v. Boltenstern,
z. Zt. Res.-Lazarett, Braunsberg i. Ostpr.

Berichtigung.

In Nr. 8/9 vom Febr./März Seite 99 zweite Spalte Zeile 16 muß es nur heißen „Geburtsstätte Bismarcks."

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Einiges vom Reichsfürstenstande des Mittelalters.

Von H. Th. von Kohlhagen.

In dem auf dem Gebiete mittelalterlicher Quellenforschung sehr rührigen Verlage von K. F. Koehler, Leipzig, ist kürzlich eine neue Arbeit erschienen, die sich betitelt: „Die Lehre vom Reichsfürstenstande des Mittelalters" und Dr. Fritz Schoenherr zum Verfasser hat. Dr. Schoenherr setzt sich darin vor Allem mit den verschiedenen Autoren auseinander, die das gleiche Thema schon behandelten; in erster Linie läßt er den gründlichen Fiker („Vom Reichsfürstenstande, Forschungen zur Geschichte der Reichsverfassung"), dessen Schüler und Gegner zu Wort kommen, würdigt die äußerst wichtigen Untersuchungen von Dungerns und versucht eine kritische Besprechung aller dieser Ansichten. Das Buch ist eine äußerst fleißige und tiefschürfende Arbeit; besonders dankenswert ist die Zusammenfassung der wichtigsten Fragen in den Schlußbetrachtungen des Verfassers. Den jedoch nicht ganz in den Stoff eingeweihten Leser möchte die Menge des Materials, das fortwährende Ausspielen von Meinung gegen Meinung leicht verwirren und ich ergreife daher die Gelegenheit, in ganz groben Strichen das nach meiner Meinung Wichtigste über den mittelalterlichen Reichsfürstenstand hier vorzutragen.

Zunächst ist es nötig, auf jenen Stand einen Blick zu werfen, dessen oberste Schicht der spätere Reichsfürstenstand bildet; ich meine die Hochfreien, Edlen oder Dynasten. Wie dieser Stand aus den Resten germanischen Volksadels und zahlreichem fränkischen Dienstadel zu einer Einheit verschmolzen war, daß er bis zum 12. Jahrhundert streng geburtsständig geschlossen war, dann bis zu Ende des 15. Jahrhunderts etwas flüssiger wurde, endlich sich wieder kastenmäßig abschloß, habe ich anderenorts wiederholt gezeigt. Und wie die Zugehörigkeit zu diesem Stande, dessen Merkmale doch in allererster Linie in der Geburt lagen, zeitlich und territorial nicht immer von denselben Voraussetzungen abhängig war, so gilt dies in noch höherem Grade vom Reichsfürstenstande, bei dem die realen Machtverhältnisse und die lehensrechtliche Stellung bald gewichtiger in die Wagschale fielen, als die dem Landrecht angehörende geburtsständische Position. Zunächst allerdings, bis ca 1100, kann von Fürsten (principes) überhaupt noch nicht die Rede sein: der hochfreie Adel zerfällt unter der Herrschaft der letzten Karolinger in 4 Gruppen, in Herzöge, Markgrafen, Landgrafen, Pfalzgrafen, in Grafen und in schlichte Edelherren. Jede dieser Gruppen ist von den anderen nicht wesentlich, sondern nur nach Maßgabe ihrer politischen Machtsphäre verschieden und die erstgenannten 3 Gruppen stellen nur insofern zu den untitulierten Dynasten einen Gegensatz dar, als sie einen vom Könige ernannten Beamtenadel vorstellen, während die übrigen Edelherren sich kraft ihrer Geburt und ihres Allods über dem Gemeinfreien und dem später auftretenden Ministerialadel behaupten. Die nächsten zwei Jahrhunderte unter den sächsischen und fränkisch-salischen Kaisern ändern wenig an dieser Gruppierung des hohen Adels. Nur zweierlei ist von Wichtigkeit: Die Herzogsgewalt wächst an Macht und Einfluß, das alte vorkarolingische Stammesherzogtum erhebt wieder das Haupt, die Herzöge beginnen sich bereits als Territorialherren zu fühlen und betrachten den König nur als „primus inter pares"; die herzogliche Selbstständigkeit strahlt ab auf die anderen großen Gebietsherren der 2. Gruppe, die Pfalzgrafen,

Markgrafen und Landgrafen. Die andere bedeutsame Erscheinung dieses Zeitraums ist das auf den Umschwung im Heeresdienst zurückgehende Lehenswesen und das hierauf begründete Ministerialenverhältnis. Das Feudalrecht beginnt sich erst neben dem Landrecht zu behaupten, später sogar die landrechtlichen Bestimmungen sich unterzuordnen, die Folge davon ist, daß das Feudalsystem theoretisch ausgebildet wird und selbst die Großen des Reiches in möglichst günstige lehensrechtliche Beziehungen einzutreten suchen. Zunächst kannte das Feudalrecht nur zwei große Gruppen: Reichsministerialen, welche ihr Lehen vom König oder von einem der großen Kirchenfürsten trugen, und Ministerialen, Dienstmannen anderer großer und kleiner Herren, Reichsministerialenämter standen im Allgemeinen nur Hochfreien offen, während der Eintritt in ein einfaches Ministeralienverhältnis in frühester Zeit die Vollfreiheit verkümmerte und deshalb nicht nur den Dynasten, sondern sogar den Gemeinfreien in eine niedere soziale Stellung herabdrückte. Auf einem Kompromiß zwischen altsächsischem Landrecht und Lehensrecht beruht der Sachsenspiegel und wir dürfen die darin enthaltene Heerschildordnung nur mit gewisser Vorsicht bei der Beantwortung ständegeschichtlicher Fragen heranziehen; denn einesteils berücksichtigt der Sachsenspiegel doch mehr die norddeutschen Verhältnisse, anderenteils fällt seine Abfassung in eine Zeit mannigfachster sozialer Umgestaltung und rascher Entwicklung auf rechtlichem und politischem Gebiet. Bereits um 1100 standen die Herzogtümer vor der Entwicklung zur Landesherrschaft: sie hatten die ausschlaggebende Stimme bei der Wahl des deutschen Königs, sie hatten es verstanden, eine Reihe einst königlicher Hoheitsrechte an sich zu reißen; selbst Grafschaften waren von ihnen lehenbar. Zwischen Herzogtum und kleiner Grafschaft klaffte ein in realer und sozialer Hinsicht mächtiger Abgrund und so entstand um diese Zeit als verbündende Brücke aus Pfalz —, Mark — und Landgrafschaften, zuweilen auch aus zersplitterten Herzogtümern das Reichsfürstentum. Dieses alte Reichsfürstentum gründete sich wesentlich auf den Besitz hoher vom Reiche lehenrühriger Ämter; da jeder dynastische Graf in den Genuß solch wichtiger Reichslehen gelangen konnte, zählt die Reichskanzlei gewöhnlich auch die hochfreien Grafen zu den Reichsfürsten im alten Sinne. Je strenger sich dieser neue Stand nach unten hin abschloß, je enger er sich an das Herzogtum anlehnte, umso mächtiger hob sich sein Standesbewußtsein; immer mehr hob er sich aus seiner geburtsständischen Kaste, den untitulierten Dynasten heraus, die nur noch als Fürstengenossen bezeichnet werden können. Um das Ende des 12. Jahrhunderts können wir innerhalb des deutschen Hochadels somit drei Hauptgruppen wahrnehmen, 1. Herzöge, 2. Fürsten und Grafen und 3. Herren, letztere im Gegensatz zu den „principes", zu den „milites" (Rittern) und „ministeriales" (Dienstleuten), meist als „nobiles" oder „liberi domini", mitunter auch als „barones" bezeichnet. Schon aber stand eine neue Gruppierung in Aussicht: um 1180 schloß sich der sogenannte alte Fürstenstand mit dem Herzogtum korporationsartig zu einer Genossenschaft zusammen, die als „Reichsfürstenkollegium" (zusammen mit dem Kaiser) in Zukunft über die Ernennung und Aufnahme neuer Fürsten bestimmte; von nun an datiert der jüngere Reichsfürstenstand. War die Vorbedingung zum älteren Reichsfürstenstand wesentlich das hohe Reichsamt gewesen, so sind es von nun ab häufig politische Machtverhältnisse, welche zum Eintritt in das Reichsfürstenkollegium berechtigen und seit 1180 vermeidet es die Reichskanzlei, den reichsunmittelbaren Grafen den Titel Fürst zu geben; von allen Grafen trat zunächst nur einer, der von Anhalt, in diese neue Genossenschaft ein. Dem alten Amtsfürstentum tritt also jetzt ein jüngeres Territorialfürstentum gegenüber, dessen Mitglieder überdies auch die lehensrechtlichen Voraussetzungen streng erfüllen müssen. Der Begriff „principes" kristallisiert sich gewißermaßen in jener Zeit. War der ältere Begriff des Fürstenstandes wesentlich gesellschaftlicher, so ist der nun geschaffene Begriff wesentlich rechtlicher Natur. Die Hauptgründe der kastenmäßigen Abschließung des Reichsfürstenstandes nach unten, wozu die damals einsetzende Bildung des Kurfürstenkollegiums nach oben eine Parallele bedeutet, waren das Erblichwerden der großen Reichslehen und der damals zunehmende Andrang der Ministerialen in hohe und höchste Stellungen. Hatte der alte Fürstenstand zum großen Teil auf dem hohen Reichsamt beruht, so ist die Grundlage des neueren Lehensfürstentums das Territorium mit einem

Konnexe von Herrschaftsrechten, wie sie ehemals nur den Herzögen zugestanden hatten, und insofern besteht ein gewisser Zusammenhang zwischen diesen und den jüngeren Reichsfürsten. Der Versuch der alten Stammesherzöge sich zu Landesherren aufzuwerfen, war zwar wiederholt gemacht worden, aber nie völlig gelungen; erst die Reichsfürsten beginnen sich langsam seit dem 13. Jahrhundert als Territorialherren aufzuwerfen, eine Entwicklung die juristisch erst durch den Westfälischen Frieden ihren vorläufigen Abschluß findet.

Carl Ludwig Stein.

Erinnerungen eines alten Offiziers.

Veröffentlicht von Paul Stein in Voerde Kr. Schwelm i. Westf.

(Fortsetzung.)

Auf der linken Rheinseite erhebt sich jetzt ein Uferpfeiler, dem landeinwärts drei Pfeiler folgen. Zwischen dem Strompfeiler und dem jetzigen Uferpfeiler wölbt sich gegenwärtig das gewaltige Eisengerüst des einen 180 Meter Spannweite betragenden Brückenbogens. Der Anstrich der Eisenteile ist bereits erfolgt, und nach und nach lösen sich die Balken zu einem Gerüste, das man selbst als ein Meisterstück hat bezeichnen dürfen. Auch rechtsseitig ist der erste Uferpfeiler – früher Strompfeiler – beinahe und der nächstfolgende ganz vollendet. Man hat nun das rechtsseitige Ufer vom Kohlentor abwärts bis zur Golzheimer Insel um 49 Meter in den Fluß hinein vorgeschoben. Unablässig arbeiten Baggermaschinen an der Erhöhung dieser Anschüttungen, während an den Böschungen wuchtige Basaltmauern in die Höhe steigen. Die Witterung dieses Jahres war übrigens den Arbeiten äußerst günstig, dazu kommt, daß der Rhein seit Monaten, zum Verdruß der Dampfschiffahrtgesellschaften und der Schiffer, sehr wasserarm ist, sodaß die hohen Ufermauern vollständig und mit ihnen noch einige Meter weit die Flußsohle frei daliegen.

Zwischen dem ersten und zweiten Landpfeiler soll sich später eine großartige Strandpromenade hinziehen, in welche die vorrückende schöne Aussicht des Hofgartens einmünden wird. Im Frühjahr werden die Arbeiten zum Bau des diesseitigen, 186 Meter Spannweite betragenden Brückenbogens beginnen. Auf der anderen Seite werden die Wirtschaften Oberhassels verschwinden und mit ihrem Fundament ein erhebliches Stück des Ufers dem Rheinstrom überliefert werden. Für den dort zurückgehenden Flußsaum sind schon Dämme errichtet. Auch hat man daselbst in weiser Voraussicht, daß nach einiger Zeit linksrheinisch ein Neu-Düsseldorf sich erheben wird, Kanalbauten bereits vollendet.

Durch die Abtrennung eines nicht unbedeutenden Stückes vom jenseitigen Ufer ist die Gefahr für Düsseldorf, namentlich wenn der Vater Rhein mit zentnerschweren Eisschollen von Heerdt aus seinen wuchtigen Stoß gegen die Stadt führt, ganz erheblich verringert, indem der Strom durch die erbreitete Rinne plötzlich nach links abschweift, woselbst neugeschaffene Bollwerke ihn weiter abweisen werden. Da man auch das Werft vom Zolltor abwärts bedeutend zu erhöhen gedenkt, so dürfen die jeweiligen Spaziergänge des Rheins nach dem Markt, dem Burgplatz und der Nachbarschaft künftighin unterbleiben.

Mit dem Brückenbau ist die Anlage einer Kleinbahn verbunden, die Personen und Stückgüter befördert und Düsseldorf über Büderich, Osterrath und Crefeld in direkte Verbindung bringen soll. Schon baut man mit Emsigkeit die Bahnhöfe an den genannten Orten, sowie die Schienenlager.

Die vollendete Brücke gestattet den Verkehr für Eisenbahn, Fuhrwerk und Menschen. Um den mit großem Kinderreichtum beglückten Familienvätern jetzt schon eine Vorfreude zu gewahren, hat man für die einzelne Person das einfache Brückengeld auf 5 Pfennige normiert. Ich habe hierbei das Gefühl, als ob die Unternehmer bei unserm berühmten Finanzminister in die Lehre gegangen seien.

Erwägt man nun den finanziellen Erfolg bei den vorzugsweise in Betracht kommenden Städten Düsseldorf und Crefeld, so unterliegt es keiner Frage, daß sich der Vorteil ganz überwiegend nach Düsseldorf hinneigt. Es würde also beispielsweise einem Bewohner der Düsselstadt kaum einfallen, des Vergnügens halber nach Crefeld zu reisen, wohl aber wird der Völkerstrom in umgekehrter Weise erfolgen. Die Crefelder haben hinreichend Gelegenheit, ihre gefüllten Geldbörsen mit Grazie in Düsseldorf auszuschütten und alsdann mit erleichterter Ge-

fühlen nach ihrer Stadt des Fleißes zurückzukehren.

Für den sicher eintretenden Fall, daß linksrheinisch sich ein Neu-Düsseldorf erheben und Fabrikbetrieb sich einstellen wird, hat man vorgesehen, Kräfteübertragung einzurichten, damit die Kunststadt nicht durch den Qualm der Schornsteine zu leiden habe:

Wenn nun der Verlauf der Arbeit im nächsten Jahre sich ebenso günstig gestalten wird wie bisher und endlich die herrliche Brücke ihre beiden gewaltigen Bogen über den Rhein spannen wird, dann können die Ingenieure und ihr Personal mit stolzer Genugtuung auf ihr Werk zurückblicken, zu welchem die Riesenkräfte klug ersonnener Maschinen hervorragend mitgewirkt. Die Düsseldorfer aber können sich alsdann Glück wünschen zu der Verwirklichung ihrer Bestrebungen. Wenn dereinst unter der Brücke stolze Dampfer und Frachtschiffe — letztere mit einer Verbeugung der Masten — dahinziehen, dann darf der Beschauer sich innig freuen über eines der modernsten und herrlichsten Städtebilder des Rheinstromes. —

Ein Gang über Düsseldorfs Kirchhöfe. (1896).

1. Der Alte Kirchhof.

Herrlich war ein Novembermorgen heraufgestiegen, als ob es wieder Frühling hätte werden sollen. Die dem Monat sonst eigenen Nebelhänge, welche zu Anfang auch tagelang geherrscht und recht trübe und wehmütige Stimmungen erzeugt hatten, waren gewichen. Ich wandte mich dem alten, am Rhein entlang sich hinstreckenden nun seit Jahren nicht mehr in Gebrauch befindlichen Kirchhof zu. Die Stelle war bald erreicht, da sie sich bewohnten Stadtteilen eng anschließt; auch nördlich von der schönen Aussicht des Hofgartens aus ist man bald dort angelangt.

In unendlich lang gestreckten, parallel liegenden und mit üppigen Bäumen bepflanzten Alleen zieht sich der interessanteste Teil der Todesstätte dahin, die wir heute flüchtig betreten wollen, — ja flüchtig, denn wie könnte unser Blick überall, an noch so sehenswerten Grabmälern hängen bleiben und sich vertiefen in die auf den Steinen angebrachten schönen Worte der Liebe, der Erhebung, ohne einen großen Zeitaufwand zu wagen! Ein leichter und erwärmender Südost streicht durch die Wipfel der im Laufe der Jahre hoch aufgeschossenen ernsten Cypressen, Lebensbäume, Tannen und entlaubten Baumkronen; er raschelt in dem hie und da aufspringenden Laub, als wolle er damit kosen und mit dem wuchernden Epheu und den Blumen der da und dort aufgehängten frischen Kränze — Zeugen einer nie aufhörenden Liebe — trauliche Zwiesprache halten. Leuchtende Sonnenlichter setzen sich auf die Kanten und Vorsprünge und bemoosten Grabsteine, während prächtige Schlagschatten reizende Kontraste bilden. So lösen die mich umgebenden Verhältnisse meine mitgebrachte ernste Stimmung in sanfte Wehmut um. Auf diesem alten Kirchhofe haben auch meine Eltern ihre letzte Ruhestätte gefunden. Die Mutter trug man 1870 zu Grabe, wähend ich mich fern von der Heimat auf Kriegspfaden befand. Den Vater begleitete ich 8 Jahre später auf seiner letzten Fahrt. Der Gräber Spuren sind lange schon verwischt. In meinem Herzen bewahrte ich dem Teuersten, was ich hatte, ein bleibendes Gedächtnis. — —

Ich entdecke zuerst das Grab des im vergangenen Jahre gefeierten Dichters Karl Immermann. Ein einfaches Metallkreuz auf grauem Sandstein enthält nur die wenigen Worte über sein Geburtsjahr 1796 und das Jahr seines Todes 1840. Innerhalb der Umgitterung steigt ein üppiger Lebensbaum auf. Nicht leicht findet man dieses Grabmal; man muß zuerst an der Ruhestätte des Malers Vinzent Stoltenberg-Lerche, dessen Medaillon-Portrait auf Granit sich vorteilhaft heraushebt, vorbeigehen. Nur zu früh wurde auch dieser Künstler, ein Norweger, seinem Berufe entrissen. Weiter finde ich auf Granit die Metallbüste des tief-religiösen Künstlers Theodor Mintrop, dessen reizende Christbaum-Zeichnung mit den Engelein wohl allgemein bekannt sein wird. Früher war er Ackerknecht bei einem in der Nähe Düsseldorfs wohnenden Bauern; aber schon damals hatte der Funke göttlicher Kunst bei ihm gezündet. Die Scheunen und Wände gaben Zeugnis, wenn auch nur in Kreide und Kohle, von seinem Schaffensdrang, und hierdurch wurden zwei zufällig nach diesem Gehöft geratene Düsseldorfer Künstler auf den vielversprechenden jungen Mann geführt. Sie nahmen sich seiner in herzlicher Weise an und versetzten ihn in die ihm durch Beruf und Schich-

sal vorgezeichnete Sphäre seines Daseins. — Auch der Landschaftsmaler August Weber ist durch ein Medaillon-Portrait auf rotem Sandstein ausgezeichnet. Wie oft hatte ich früher Gelegenheit, bei freundlichen Privaten die seinerzeit berühmten Mondschein-Landschaften dieses Künstlers zu bewundern.

Auf einmal versetzt mich die Inschrift auf der Marmorplatte eines Familiengrabes in meiner Schülerzeit zurück. Im Jahre 1851 machte ich zuerst die Bekanntschaft mit dem Manne, den hier die Erde bedeckt. Er war der Direktor meiner Lehranstalt, dessen Verhältnis zu mir kein angenehmes gewesen, weil seine Mathematik in meinem Dickschädel keinen Raum zu finden vermochte. Sonst war ich bei Lehrern und Schülern gut gelitten, umsomehr machte es mich unglücklich, daß ich auch bis zum Abiturienten-Examen mit dem Anstaltsleiter gespannt gewesen. Aber ich habe für die Seele des Dahingeschiedenen ein stilles Gebet verrichtet, hat ja doch derselbe an mir, den Logarithmen und Gleichungen feindlichen, zahlenblöden Menschen keine Freude erlebt.

Etwas außer der Reihe, ziemlich versteckt, finde ich das Grab eines sehr früh verstorbenen Historienmalers. Wir waren zusammen 1859 als Reserve-Unteroffiziere während der Mobilmachung mit einem Bataillon bei glühender Sonnenhitze von Düsseldorf nach Opladen abmarschiert und hatten es erleben müssen, daß durch unrichtige Maßregeln bei Führung der Truppe ganze Reihen von Mannschaften im Chausseegraben liegen blieben, von wo sie durch schleunigst requirierte Wagen fortgeschafft wurden. Da hattest auch du, mein lieber und bildschöner Kamerad, manchen Schweißtropfen vergießen müssen; denn der Affe und die Minenflinte drückten uns beide sehr! So ist auch Dir und Deiner Kunst, die vielversprechende Anfänge zeigte, nur allzufrüh ein Ziel gesetzt worden!

Ich lese im Weiterschreiten auf kostbaren und wappengeschmückten Grabsteinen die Namen von höheren Offizieren, die ich früher als Vorgesetzte gekannt habe, als ich in Düsseldorf als Einjährigfreiwilliger diente und recht oft auf der Golzheimer Heide den fußtiefen Sand aufwühlen half. Nun sind auch sie zur großen Armee abberufen. — Da glänzt mir aus grauem Sandstein, darüber eine Urne mit aufgelegtem Trauertuch, ein Familiengrab entgegen. Es ist eine Patrizierfamilie, in deren Hause ich früher als Freund des Sohnes stets herzliche Aufnahme gefunden hatte. Ich gedenke mit Dankbarkeit und Liebe dieser schönsten Jahre meines Lebens. —

So habe ich heute die Blätter der Erinnerung an geweihter Stätte wie ein Buch vor mir aufgeschlagen und sinne und träume. Klingt es nicht wie ein Roman, als ich im Vorstehenden den Lebensgang der mir so nahe gestandenen Personen, deren Herzen auch bewegt waren von Leid und Freud, zu skizzieren versucht habe? Was ist das Leben, was der Tod? Warum befehden wir für die kurze Spanne unseres Daseins unsere Nebenmenschen und ergießen über sie die Schale unserer Mißgunst? An dieser Stätte der Ruhe, des Seelenfriedens, wo so herrliche Worte und Sympole uns auf ein Jenseits, auf die Tiefen der Ewigkeit hinweisen, wollen wir unser Inneres sammeln und uns dann aufrichten zu solchen Taten, die auf dem Boden eines edleren, höheren Empfinden erwachsen.

Fast ein halbes Jahrhundert seit meiner ersten Düsseldorfer Zeit liegt hinter mir, und wenn ich beim Durchwandern der Straßen Umschau halte, so begegnet mir nur höchst selten das Gesicht eines alten, lieben Bekannten. Über alle Übrigen ist die Erdscholle dahingerollt. —

Jenseits des Kirchhofes zog sich das blaue, von Sonnenlichtern glitzernd Band des mit Fracht- und Personenschiffen belebten Rheinstromes dahin, von ferne erscholl der Lärm geschäftiger Arbeit an der neu zu erstehenden, festen Rheinbrücke. Hier die tiefe Stille, jenseits von der Stadt her das Gebrause des Verkehrs geschäftiger Tätigkeit. Noch erfaßte mein Auge beim Verlassen des Kirchhofes eine Inschrift: „Selig sind, die reines Herzens sind; denn sie werden Gott schauen!" — Mit diesen Worten wollen wir Abschied nehmen von der Ruhestätte der Toten, in bewegten Herzen schöne Entschlüsse tragend in dem Aufblick nach Osten. —

2. Der neue Kirchhof.

Am Rande der Golzheimer Heide, beim Tannenwäldchen, erstreckt sich ein weit ausgedehnter Kirchhof, der Ruheplatz für die Abgeschiedenen Neu-Düsseldorfs. Ein endloser Weg führt in der Verlängerung der Blücherstraße dahin, vorbei an den eben fertig gestellten Kasernen, um welche herum sich die Neubildungen

eines anderen Stadtteiles sehr bemerkbar zeigen. Jetzt schafft eine Pferdebahn die Leute, denen das Gehen schwer fällt oder keine Annehmlichkeit bietet, direkt zum Ziele hin und zurück, gewiß eine dankenswerte Einrichtung der verkehrsbedürftigen Neuzeit. Man braucht nicht, wie in der Lenore, mit dem Schlag der Gerte gegen das Portal sich Eingang zu verschaffen; nur zu häufig muß der Türhüter seines Amtes walten, um einen Trauerzug hindurchzulassen; denn bei einer Stadt von über 192 000 Einwohnern ereignen sich Sterbefälle in einem ziemlich schnellen Tempo.

Wer hätte es geglaubt, daß seit der verhältnismäßig kurzen Zeit des Bestehens des neuen Kirchhofes — nur etwa 15 Jahre sind verflossen — eine solche Unzahl von Grabmälern und Kreuzen dem Auge des Besuchers sich darbieten würden! Aber die Sichel des Todes arbeitet unausgesetzt und verschont weder Hoch noch Niedrig, weder Liebreiz, hohe Geistesgaben und künstlerische Größe, noch mittelmäßige und untergeordnete Menschenkinder.

Graue Nebel, die nur schüchtern und zeitweilig die Sonne durchbrachen, schwebten gespenstig auf der herbstlichen Landschaft. Wir wenden uns vorwiegend den herrlichen, von der Hand des Bildhauers, des Steinmetzen und des Erzgießers geschaffenen, großartig schönen Grabmälern zu. Von weitem schon zeigt sich ein hoch aufsteigender Obelisk aus Granit, die Grabstätte der Familie des hervorragenden Bürgers und Industriellen Haniel. Ganz in der Nähe fesselt unsern Blick ein bedeutender architektonischer Aufbau in schwarzem Marmor mit schöner Säulenstellung; in der Mitte steht die Broncefigur des Engels der Auferstehung, im Begriff, die Posaune zu erheben, um den Erweckungsruf für die Toten erschallen zu lassen. Das ebenso sinnige wie überaus schöne Grabmal gehört der Familie Poensgen. Ein anderer Zweig dieser Familie ist ebenfalls mit einer wunderschönen Grabstätte vertreten. In Broncearbeit ein Relief, die Grablegung Christi, darunter die Worte: „Die Liebe ist stärker als der Tod", fesseln sehr unsere Aufmerksamkeit. Nicht weit davon leuchtet uns ein Medaillon entgegen mit den in weißem Marmor hochfein gearbeiteten Brustbildern der trauernden Maria und des abgeschiedenen Heilandes. Mit wahrem Schönheitsgefühl hat der Künstler eine Stimmung in den kalten Stein zu legen gewußt, die uns tief erfaßt. Auf dem Grabmal der Familie Piel erhebt sich auf hohem Postamente die weiße Marmorfigur eines Engels mit den schönen Symbolen von Glaube, Liebe, Hoffnung. Sehr bemerkenswert ist die Ruhestätte der Familie Höltgen, die ein großartiger Granitbau schmückt. Davor steht in Lebensgröße die Erzfigur des segnenden Christus. Nur so nebenbei sei erwähnt, daß dieses Kunstwerk die Kleinigkeit von 80 000 Mark gekostet hat. Man hat somit einen Anhalt für die Wertschätzung der übrigen bedeutenden Denkmäler. Ungemein hat mir der Gräberschmuck der Familie Kusenberg gefallen. Über einen hochgesetzten weißen Marmorsarkophag, auf dem eine fein ausgearbeitete Decke aus gleichem Material in schönen Falten gebreitet liegt, beugt sich ein trauernder Genius, mit dem linken, an dem Körper angeschmiegten Arm Blumen tragend, mit dem rechten, sanft ausgestreckten Arm einen Kranz darbietend. Die weiße Marmorgestalt, deren schlanken Körper in geschicktem Faltenwurf ein antik gehaltenes Kleid umschmiegt, beugt ihr schönes Haupt, auf dessen Stirn ein tiefer Ernst ruht. Es ist, als ob der eminent begabte Künstler diesem Steinbild Leben und Empfinden eingehaucht hätte. —

Das Grab der Familie Malvany schmückt nur ein einfaches Kreuz, welches sich aus Sandsteinblöcken aufrichtet. Auf einer großen Steinplatte ist in englischer Sprache ein so schönes, von innigem Gefühl zeugendes Gedicht eingemeißelt, daß ich mich nicht enthalten kann, die herrlichen Gedanken in freier Übersetzung hier wieder zu geben — freilich nicht mit der Schönheit und dem Wohllaut der sprachlichen Klangfarbe des Originals:

Warum so traurig, meine Seele?
Die Nacht wird bald vorüber sein.
Ein Licht zeigt schimmernd auf dem Wege
Der fernen Küste Dämmerschein.

Erwarte ernst, was Gott verfügt;
Auch Dir steigt einst der Tag herauf,
Da singend Du mit Christenscharen
Vereint nach oben nimmst den Lauf.

Sie band die Trauer mit den Lieben,
Die einsam nun am Wege stehn,

Die trauernd klagen ob der Stürme,
Die jener Füße Spur verwehn.

Vorbei das Leid, die Klagen all',
Der Wasser Flutschwall wogte drüber,
Doch in dem Aufblick zu dem Herrn
Erlöste Wandrer ziehn vorüber.

In Gottes Reich der Friede herrscht,
Da klingen tröstend hohe Lieder.
Erreicht ist jetzt das schönste Land;
Gewiß, bei Gott, wir sehn uns wieder!

Die Zeit drängt, wir müssen vorüber eilen an so vielen herrlichen Schöpfungen der Bildhauerkunst; denn nur zu lange haben wir geschaut. Vorbei an den Gräbern hervorragender Künstler, wie Müller, dem Vater religiöser Bilder, Munthe, dem tiefsinnigen Landschafter. Da haftet mein Auge an dem Grabmale eines mir bekannten Geheimrats, dessen wohlgelungenes Bildnis, von Freundes- und Künstlerhand geschaffen, die Schlummerstätte ziert. Die lieben Gesichtszüge des Mannes sind vortrefflich gelungen. Ach, ich habe manche vergnügte und anregende Stunde mit ihm zusammen verleben dürfen. Sein Herz war edel und rein, und er konnte fröhlich scherzen wie ein Kind.

Wir nähern uns wieder dem Portal, das weit geöffnet sich zeigt. Draußen eine Auffahrt zahlloser Wagen, an der Spitze der von schwarz verhangenen Rossen gezogene, mit zahllosen Kränzen geschmückte Leichenwagen. Kirchhofspersonal und Leichenbitter in voller Tätigkeit. Ein Herz hat wieder aufgehört zu schlagen, und weinende und trauernde Leidtragende wollen hier den Verstorbenen zu den übrigen betten. —

Memento mori! —

Mit den Siebzehnern bei der Elbarmee 1866.

Im Frühling des Jahres 1866 geschah es häufiger als sonst, daß der Inhalt der Zeitungen mit ungewöhnlich großem Eifer gelesen, daß namentlich von den Wirtshauspolitikern viel hin und her gesprochen, und was das Geistreichste bei der Sache sein mochte, ein ungeheures Quantum Bier der oft trocken gesprochenen Kehle gespendet wurde. Aus dem Wirrwarr, der sowohl bei Ober- wie bei Unterwind stets zu unsern Ohren drang, konnte man nur so viel entnehmen, daß zwischen Preußen und seinen ehemaligen Verbündeten aus dem Kriege gegen Dänemark eine starke Meinungsverschiedenheit wegen der Teilung des gewonnenen Landes zu Tage getreten sein sollte. Andere Leute, die sich von keiner Strömung des Gesinnungs- und Meinungswechsels so leicht hinwegreißen ließen, zogen ihr Gesicht in ernste Falten, so daß das Kinn länger wurde und der Hals sich verkürzte, wobei nun die Vatermörder mit der Weltachse in den Polarstern hineinzeigten. Nachdem diese Position gewonnen, wurde bedächtig die Schnupftabaksdose hervorgeholt, dargereicht und schließlich der eigenen Nase der ihr gebührende Tribut gezollt. Das Schweigen wird endlich unterbrochen und hierauf ohne Einleitung, als ob es sich schon von selbst verstände, etwa folgendermaßen gesprochen:

„Die Sache liegt viel tiefer, als Sie denken, lieber Freund. Meinen Sie denn, es kostete uns Preußen so viel Mühe, die Östrreicher aus Holstein mit Gewalt zu entfernen? — I bewahre, das ist blos die Maske, wohinter sich die Hauptsache birgt. Wenn Sie mich nicht verraten, so will ich das Geheimnis, welches mein Vetter, der in Berlin wohnt, mir anvertraut, Ihnen mitteilen."

Bei diesen Worten stellt sich der Bedächtige auf die spitzen Zehen seines Fußes, mit einer Elevation von etwa 60 Grad, und flüstert seinem Freunde in die Ohren, daß Preußen die Hegenomie über Deutschland fordere, was natürlich Österreichs Regierung ebenso wenig sehen möchte wie ihre Untertanen die Zehnkreuzer- und Guldenscheine und später — einen Staatsbankrott. — Der Angeredete wäre vor Entsetzen beinahe in den Boden gesunken, wenn die Erdrinde nicht seit Jahrtausenden schon erhärtet gewesen.

„Was?" stammelt er heraus, „Das kleine Preußen wagt es, in Angesicht von ganz Europa Österreich, das sich auf seine gewaltige Militärmacht, auf seine bedeutenden Hülfsquellen stützen darf, anzugreifen? — Ich fürchte"

„Auch ich fürchte", entgegnet der Bedächtige, „aber nicht für Preußen."

„Laßt uns nicht verzweifeln in der Stunde der Gefahr", unterbrach die beiden ein flotter Mann im besten Mannesalter, der soeben vorüberging und seinen Gestellungsbefehl als Sol

dat in der Hand hielt. „Jetzt wollen wir die Österreicher schlagen dafür, daß sie ihre deutsche Aufgabe schlecht gemacht. Wir Preußen korrigieren mit der blutigen Feder. Hurra! — Auf der Kokarde meiner alten Landwehrmütze stehen noch immer die Worte „Mit Gott für König und Vaterland!" Das ist die Zauberformel, mit der wir stets gesiegt, mit der wir auch diesmal zu gewinnen hoffen!"

Bei diesen Worten verschwand der wackere Soldat, während die beiden Politiker von vorhin sinnend nach Hause gingen. —

An einem schönen Maientage — es war der 10. — saß ich in angenehmster Stimmung an dem Fenster meiner Wohnstube in Crefeld, das die Aussicht nach den mit Ulmen bepflanzten Westwall bot. Ich hatte soeben meinen Kaffee getrunken, den mir Mütterchen stets mit wohltuender Sorgfalt bereitete. Da draußen war es allerliebst. Der Anblick der ersten gelbgrünen Blättchen, die sich der warmen Frühlingssonne erschlossen, tat dem Auge wohl, und der muntere Schlag der Finken erfreute das Gemüt. Wie natürlich, daß man sich, von der Macht des Augenblicks hingerissen, in die Schönheit der Natur versenkte, um alsdann den angenehmsten Träumereien anheimzufallen. Mir fiel eben die Perle der Frühlingslieder, jenes bekannte Gedicht Heines ein:

„Leise zieht durch mein Gemüt
Liebliches Geläute.
Klinge, kleines Frühlingslied,
Kling hinaus ins Weite!"

Plötzlich werde ich in meinem Gedankengange unterbrochen durch die Erscheinung eines Briefträgers, der mir einen mit Dienstsiegel verschlossenen Brief überreicht. In der linken Ecke stand das herrschaftliche Rubrum „Militaria". Der Inhalt umfaßte die bündige Ordre, daß der Lieutnant Stein am 13. Mai in Wesel erscheinen müsse, um sich bei der jetzt ausgesprochenen Mobilmachung bei dem 17. Infanterieregiment daselbst zu melden. „Am 13.?" rief ich erstaunt aus, „das sind ja nur noch drei Tage!" Dazwischen jammerte das hinzugetretene Elternpaar, daß ich sie jetzt verlassen und in den Krieg ziehen müsse. — Letzteres war meine geringste Sorge; denn obwohl mich die intimsten Bande an meine lieben Eltern festhielten, so wird man es einem jungen Manne verzeihen, wenn er sich nach einer außergewöhnlichen Tätigkeit sehnte, und diese bot sich mir in kurzer Zeit.

Nun wurde darüber beratschlagt, was alles mitzunehmen sei. Bald fehlte dieses, bald jenes. Ein tüchtiger Reisekoffer, der aber, wie alle Dinge beim Militär, eine vorschriftsmäßige Größe haben mußte, sollte womöglich den Inhalt eines ganzen Hauswesens in sich aufnehmen. Natürlich wurde manches verworfen und das Nützlichste vergessen. Später erst sollte es sich herausstellen, wie nötig manche Dinge seien, denen man augenblicklich eine besondere Achtung nicht schenken zu müssen glaubt. Endlich war das Geschäft des Einpackens besorgt, und nun wurden die Abschiedsbesuche in aller Kürze erledigt. Mit meiner Postbehörde hatte ich auch abgerechnet. So rückte der Tag der Abreise heran. Ich verbat mir jegliche Begleitung bis zum Bahnhof; denn ich liebe nicht das viele Abschiednehmen. Kurz und herzlich war das Lebewohl von meinen lieben Eltern, denen ich ja so Vieles zu verdanken hatte. Der Post übertrug ich die Beförderung meines Gepäckes. Mich trug der rollende Eisenbahnzug dahin. — Unterwegs träumte ich von Glück und Ehren, und wenn mir auch das Herz zuweilen weich wurde bei dem Gedanken an die Lieben, die ich jetzt verlassen mußte, so entschädigte mich dafür die Aussicht auf eine romantische Zukunft. Vor meinen geistigen Augen entrollte sich das Bild des Kriegs- und Lagerlebens, von Schlachten und Siegen. Wer wäre nicht schon in seiner Jugend beim Lesen von den Heldentaten unserer Väter begeistert worden? Alles dies sollte ich nun selbst erleben. Ich muß gestehen, daß mich einige Besorgnis für mein Preußenland beschlich bei dem Gedanken, daß fast das ganze übrige Deutschland und Österreich sich zu unserm Untergange gerüstet. Doch ich setzte mein Vertrauen auf Gott, den Lenker der Schlachten, den Führer einer gerechten Sache. Preußen hatte sich selbst aus der größten Erniedrigung emporgeschwungen und siegreich seine Feinde zu allen Zeiten zu Boden geschlagen. Eine tatkräftige und einsichtsvolle Führung des tapferen Preußenheeres garantierte auch diesmal für einen sicheren Erfolg. Meine Ahnung hat nicht getrügt. —

Eben lange ich in Wesel an. Viele Kame-

raden, die ebenfalls einberufen sind, habe ich getroffen. Am Bahnhof grüßen uns andere, mit denen wir sonst oft im friedlichen Garnisonleben angenehm verkehrt haben. Von eingezogenen Reservisten und Landwehrleuten, Linienſoldaten, Bürgern wimmelt es. Die ganze Stadt hat, wenn nicht schon die Festungswerke darauf hindeuteten, eine kriegerische Physiognomie angenommen. Ich erneuere die Bekanntschaft mit einigen mir befreundeten Familien des mir aus einem früheren Aufenthalt lieb gewordenen Städtchens, statte auf der Parade — es war Sonntag — meine vorschriftsmäßige Meldung ab und werde alsdann der 7. Kompagnie im II. Bataillon überwiesen.

Das Einkleiden der Mannschaften ist wohl das allerschwierigste Geschäft für den Unteroffizier von der Kammer, den capitaine d'armes. Diese Menschen habe ich immer bedauert. In kürzester Zeit sollen Leute eingekleidet dastehen, deren Körperbau einer jeden militärischen Kleidung Hohn spricht. Welch eine Skala besteht nicht von dem Förmlichen an bis zum Unförmlichen, von dem Spindeldürren bis zum Tonnendicken? Für alle diese Geschöpfe muß der Kammerunteroffizier einen scharfen Blick haben. Sofort muß er erkennen, welche Nummer für diesen oder jenen passend ist. Aber bei all seiner Geschicklichkeit und Umsicht, im Verein mit bewährter Praxis, waltet über ihm das böse Schicksal, das noch viele Modifikationen in der Körperanlage der zukünftigen Kriegshelden zuläßt und jede auch noch so genaue Klassifizierung derselben über den Haufen wirft. Dort paßt einem der Rock ganz vorzüglich; aber der Kragen ist leider zu eng. Der Unteroffizier wendet alle Kräfte an, um in Bezug auf letzteren Passendes zu leisten. Seinem unglücklichen Opfer steigt dabei das Blut nach dem Kopfe, die Augen möchten aus ihren Höhlen heraustreten, und die Zunge lechzt nach Befreiung. Dabei perlt der Angstschweiß von der Stirn. Endlich ist der Zeitpunkt gekommen, da die Kragenhaken den Schluß eben vollenden wollen; da, o Unglück, brechen dieselben in Stücke oder reißen aus ihren Wurzeln heraus. Mit ihnen reißt und bricht aber auch die Geduld bei dem Unteroffizier, die sonst wohl noch über die höchste Spannkraft eines Trommelfelles hinausging. Im Nu ist der Mann mit einem unterdrückten Fluche bei Seite geschoben. Ein anderes Opfer tritt an dessen Stelle.

Nun beginnt die Verpassung des Helmes durch einen assistierenden Unteroffizier. Hierbei wieder dieselben Mühen, dieselben Leiden wie bei der Anlegung der Kleider. Phrenologie hat zwar der Unteroffizier nicht studiert, soviel lernte er jedoch in der langjährigen Ausübung seines Berufes kennen, daß die Schädel der Menschen nicht von der Drechselbank kommen und auch nicht nach ein und demselben Modell gearbeitet sein können. Aber er weiß sich hierbei in besonders schwierigen Fällen mit viel Grazie über alle Klippen und Schären seines Berufes hinwegzusetzen. Will es durchaus nicht mehr gehen, dann stülpt er einem mit einem Heringskopf Begabten den größten Helm auf, der fähig wäre als Kapsel zu dem Stephansdom in Wien zu dienen und gibt dem Menschen gleichzeitig den Rat, die „Tulpe" durch Einstopfen von Watte und ähnlichem Zeuge sich bequem sitzend zu machen. Bei dem umgekehrten Verhältnis läßt sich dieses Manöver allerdings mit größerer Schwierigkeit vollführen; aber Not bricht Eisen. Bis zum Abend müssen so und so viel Mann eingekleidet dastehen. Da kommt einer, der wahrhaftig einen Kopf besitzt wie — die Göttin der Schönheit verzeihe den Vergleich! — wie der Stier von Uri. — „Ist noch Nummer 25 da?" schreit der Unteroffizier ärgerlich zu einem Gefreiten hinüber, der ihm zur Hülfe beigegeben. Letzterer erwidert achselzuckend: „Nichts vorhanden!" — „Oder Nummer 24?" — „Nein, auch die nicht mehr!" — „Zum D —, auch nicht? Dann gib mir den größten, der noch da ist!" — Er wird ihm gebracht. Die Fäuste des Unteroffiziers fassen in das Innere des Helmes hinein und dehnen und recken daran, um eine entsprechende Erweiterung zu ermöglichen. Endlich ist er annähernd nach seinem Wunsche, und er preßt ihn nun dem Dickkopf mit Gewalt in die Stirn, daß alle etwa vorhandenen höheren Sinne in dem Helme aufgehen müssen. „So, nun paßt er!" — „Aber er dr — " will der behelmte Mensch entgegnen, und seine Hand faßt gleichzeitig nach dem Sitze des kleinen Gehirns. Wie fährt er aber erschrocken zurück, als ihm eine Sprinaflut von Flüchen und Donnerwetter entgegenstürzt. Er zieht es daher vor, seinen Kopf- und Weltschmerz nachher

in einer – Stange Bier zu ersäufen. Wenn aber so ein Unteroffizier in den Himmel kommt, dann werden alle Menschen selig. –

Die Kompagnie ist endlich eingekleidet. Der Hauptmann geht grüßend die Reihen entlang, und mit Angst und Zagen folgt ihm als Schatten der capitaine d'armes. Bald hängt dem einen der Rock zu schlapp am Leibe, bald wollen bei dem anderen die Knöpfe von ihren Nähten springen. Für jenen weiß indes der schlagfertige Unteroffizier stets Trostgründe, so z. B. daß der Mann zu Hause weniger zu essen bekommen habe, als bei Militär zu erwarten sei, und infolgedessen für ihn Hoffnung auf bald einzutretende körperliche Fülle vorhanden wäre. Für letzteren gibt er an, daß er seinen Schmerbauch bei dem Exerzieren bald verlieren werde. Im Hintergrunde stehen einige junge Lieutenants und betrachten mit unterdrücktem Lachen die aus dem Ganzen hervorleuchtenden militärischen Karikaturen. Endlich sind von dem Hauptmann einige „Kerle" ausgemustert worden, mit denen er in der Tat bei der Besichtigung nicht bestehen könnte. Man denke sich aber auch menschliche Körper, bei denen die Hosen bis zur halben Wade in die Höhe steigt. Aus dem oberen Schlusse des Beinkleides droht ein dicker Bauch hervorzuquellen, der auch durch den untersten Rockknopf nicht mehr zu halten ist, weil auch dieser absolut offen stehen bleiben muß. In den Schultern ist der Rock auch zu eng, so daß die Arme von dem Körper abstehend herunterhängen wie die Flügel einer angeschossenen Gans. Da müssen also durch den Schneider noch eiligst Abänderungen vorgenommen werden. Auch wird zur Stelle ein Umtausch der Hosen da bewirkt, wo sie dem einen zu lang und dem andern zu kurz sind. Glücklich sind jetzt fast alle hervortretenden Mängel in der Kleidung beseitigt, so daß die Mannschaft zum Ausrücken fertig ist. Mit Wohlgefallen überblickt der capitaine d'armes sein Werk und ist erfreut, wenn der Hauptmann sich mit ihm zufrieden erklärt. Die Mannschaften werden endlich nach langem, peinlichen Warten in die Kasernements entlassen. Der Hauptmann setzt sich aufs Pferd zu einem Spazierritt ins Freie. Die Lieutnants verabschieden sich von ihm mit zierlichen Honneurs, um alsdann vor den Fenstern ihren Schönen Parade zu machen.

Die Bataillone sind jetzt auf 1000 Mann gebracht worden (4 Kompagnien zu je 250 Mann). Es würden demnach die Kasernenstuben nicht hinreichen, um die Abteilungen bei ihrer jetzigen Stärke in sich aufzunehmen. (Im Frieden hat die Kompagnie 150 Mann.) Die dringende Notwendigkeit tritt ein, mehrere Kompagnien oder Teile derselben außerhalb der Stadt in Kantonnements zu verlegen. So erhielt auch ich, als augenblicklich ältester Offizier der Kompagnie, den Befehl, mit ungefähr zwei Dritteln derselben Kantonnements bei Hünxe und Gartrop, zwei Bauerschaften vor Wesel, zu beziehen. Ich erhielt mein Quartier in Hünxe. Von hier aus mußten wir jetzt fast jeden Tag nach der etwa zwei Stunden entfernt gelegenen Heide marschieren, um die Übungen im Bataillon mitzumachen. Die Leute benahmen sich recht gut, wenn auch bei der Einberufung derselben einige Unordnungen vorgefallen waren, denen jedoch durch die Umsicht und Tatkraft der Offiziere und Unteroffiziere vorgebeugt wurde. So erzählte man mir, daß der Führer eines Transportes von Reservisten und Landwehrleuten wegen der Klagen der von ihnen Abschied nehmenden Weiber und Mädchen von einem Bahnhof nicht hätte abfahren können. Letztere wollten sich sogar verzweiflungsvoll über die Schienen werfen und ihre Angehörigen nicht ziehen lassen. Da spricht der Offizier ein paar Worte mit dem Zugführer. Dieser tritt an die Frauen heran und sagt ihnen, daß sie in einem Wagen, der jetzt angehängt werden solle, mitfahren könnten, wenn sie sich ruhig verhielten. Der Vorschlag findet allgemein Beifall. Das Einsteigen geht ruhig von statten. Der Zugführer gibt das Zeichen zur Abfahrt. Die Wagen setzen sich in Bewegung. Doch bleibt der Wagen, welcher die Frauen birgt, stehen. Der Zug entzieht sich mit Volldampf dem Geknirsche der Getäuschten. Das mochte wohl eine harte, aber durch die Umstände wohl zu rechtfertigende Maßregel sein. –

Damals herrschte in der Bevölkerung eine etwas gedrückte Stimmung. Die spannende Erwartung über den Ausgang des bevorstehenden Riesenkampfes des damals noch kleinen Preußens mit seinen wenigen Verbündeten gegenüber dem mächtigen Österreich, dem sich die Königreiche Hannover, Bayern, Sachsen, Württem-

Wand-Gobelin

nach einem Original-Entwurf von Oskar Roick

berg, die Großherzogtümer Baden und Hessen, das Kurfürstentum Hessen und das Herzogtum Nassau angeschlossen hatten, lagerte überall schwer. Man begegnete manchen Äußerungen, daß Preußen unterliegen müsse. Ja, die Schenkwirte und sonstige Geschäftsinhaber wollten die Talerscheine nur für 29 Silbergroschen annehmen. So war das Vertrauen zum Weiterbestand des preußischen Staates gesunken. Auf die Beschwerde der Unteroffiziere und Soldaten entschied ich vorläufig, daß, wenn man das Papiergeld nicht für voll rechnen würde, alsdann die Zahlung unterbleiben solle. Die mir vorgesetzte Militärbehörde trat meiner Entscheidung vollständig bei.

Nach Schluß der kriegsmäßigen Ausrüstung und der vorbereitenden Felddienstübungen marschierten wir zunächst nach Duisburg, wo unser Regiment mit der Eisenbahn bis zur Grenze des Königreichs Sachsen befördert wurde. —

Die Elbarmee führt General der Infanterie Herwarth von Bittenfeld (✳ 4. 9. 1796). Zu dieser Armee gehören drei Divisionen, jede zu 15 000 Mann.

Die 14. Division führt Generalleutnant Graf zu Münster-Meinhövel,

die 15. Division führt Generalleutnant Freiherr von Canstein,

die 16. Division führt Generalleutnant von Etzel.

Die 14. Division besteht aus der 27. und 28. Brigade.

Führer der 28. Brigade ist General von Hiller.

Diesem untersteht auch das 17. Infanterieregiment aus Wesel, dessen Führer Oberst Hugo Baron von Kottwitz († Stuttgart 1897) ist.

Das II. Bataillon führt Major Rogalla von Bieberstein (1868 zur Disposition gestellt). Führer der 7. Kompanie ist Hauptmann Schmidt (1868 zur Disposition gestellt und zum Platzmajor in Saarlouis ernannt). Bei dieser Kompanie steht Carl Ludwig Stein als Leutnant der Reserve.

8. Mai (Dienstag): Gegen 2 Uhr trifft in Wesel telegr. Nachricht vom Gen.-Kommando ein: „Mobilmachung des VII. Armeekorps befohlen. 8. Mai erster Mobilmachungstag!"

13. Mai: Leutnant Stein trifft in Wesel ein.

21. Mai: Das 17. Infanterieregiment steht marschbereit.

27. Mai: } Das Regiment marschiert von Wesel nach
28. Mai: } Duisburg.
In Duisburg kommt Leutnant Stein in Quartier zu einem Tabakindustriellen mit Namen Böninger.

29. Mai: 4^{15} Abfahrt des I. Bataillons,
10^{15} Abfahrt des II. Bataillons,
1^{15} Abfahrt des III. Bataillons.
Die Fahrt geht von Duisburg über Essen, Paderborn, Kassel, Erfurt, Weißenfels nach Zeitz. (29stündige Fahrt).

30. Mai: Ankunft in Zeitz. Quartier in den Dörfern südwestl. von Zeitz. Einige Tage Gefechtsübungen.

5. Juni: Marsch der 14. Division über Lützen (5. Juni), Schkeuditz (6. Juni), Landsberg (7. 8. Juni), Düben (9. Juni) bis in die Gegend von Torgau (10. Juni). Wetter glühend heiß.

10. Juni: 14. 15. und 16. Division treffen südlich Torgau zu beiden Seiten der Elbe ein. Das 17. Inf.-Reg. nimmt Quartiere in und bei Mockrehna.

14. Juni: Der Bundestag in Frankfurt a. M. beschließt mit Stimmenmehrheit die Exekution gegen Preußen und die Mobilisierung aller nicht zur preußischen Armee gehörigen Bundestruppen. —
14. 15. und 16. Division werden bei Mühlberg, bei Außig und Schilda näher zusammengezogen.

15. Juni: Preußens Kriegserklärung.
Die 14. Division steht in folgender Marsch- und Schlachtordnung (Ordre de Bataille), die später Änderungen erfährt:

1. Vortrupp (Avantgarde).
Generalmajor von der Goltz.

57. Infant.-Regim., 7. Jäger, 11. Husaren, 5. vierpfündige Batterie, zwei reitende Batterien, 1. und 3. Pionier-Kompanie mit leichtem Feldbrückentrain.

2. Haupttrupp (Gros).
Generalmajor von Schwarzhoppen.

16. Infant.-Regim., 56. Infant.-Regim., 7. Dragoner, 1. sechspfündige Batterie, 1. vierpfündige Batterie.

3. Ergänzungstrupp (Reserve).
Generalmajor von Hiller.

17. Infant.-Regim., 5. Ulanen, 4. zwölfpfündige Batterie, 1. reitende Batterie, 2. und 4. Pionier-Kompanie.

4. Ergänzungs-Artillerie (Reserve-Artillerie.)
Oberst von Bülow.

2. Fuß-Abteilung, 3. und 4. reitende Batterie, Kolonnen-Abteilung.

5. Heergepäck (Trains).
Oberstleutnant Alster.

2. leichtes Feld-Lazarett, 2. schweres Feld-Lazarett, Krankenträger-Kompanie, Proviant-Kolonne, Pferde-Depot.

15. Juni: Die Reserve, also auch die Siebzehner, bezieht Biwak bei Schilda. Um 10 Uhr abends brennen die Elbbrücke bei Dresden und die Riesaer Eisenbahnbrücke.

16. Juni: Die Elbarmee überschreitet in drei Kolonnen die preußisch-sächsische Grenze, die 14. Division in der rechten Kolonne, I. u. II. Bataillon der 17. marschieren mit der Reserve-Artillerie, III. Bataillon marschiert in der Reserve der 14. Division.
Am Grenzstein spielt die Regimentsmusik. Hurra-Rufe und Marschlieder erklingen. II. Bataillon bezieht Quartier in Wellerswalde.

(Fortsetzung folgt.)

Im Besitze von Frau Emmy Griesebach geb. Hensel in Berlin befindet sich eine einige fünfzig Folioseiten umfassende Handschrift, betitelt:

„Genealogia Henseliorum.

Aus dem von meinem sel. Vater Joh. Adam Henseln Past. in Neudorff am Grödizberge († 1778 act. 89 wie 62) gesammelten und mir hinterlaßenen schriftl. Documenten, aufs neue zusammengetragen und continuirt von mir Ernst Salomon Hensel Past. Wilhelmsd. et Grödizb. anno 1782."

Die Handschrift beginnt:

Von dem Geschlechte derer Hensel ist merkwürdig, daß man von seinem Alterthume über 400 Jahre Nachricht hat. Es ist dasselbe eigentlich im Würtembergischen und Hessischen am meisten in alten Zeiten bekannt gewesen. Der Nahme war vor diesem also: die Henzell oder von Höenzelle aus welchem Anno 1376 ein Johannes die adeliche Investitur über sein Burglehn in Saleck zu Fulda erhalten, an. 1386 aber mit Consens des Abbs in Fulda seiner Gemahlin eine Morgengabe von einem andern Lehn ausgemacht, an. 1397 die Lehne über Marburzelle und was dem anhängig übernommen. lege des großen Universal-Lexicon, Tom. XII p 1577 und Schannat im Fuldaischen Lehnhofe. Wie denn auch das daselbst beschriebne Adliche Wapen ganz vollkommen eben das ist was von Seculis her die Schlesischen Henzel oder Hensel geführt haben, nehml. im grünen Schilde ein Anker, um welchen sich eine Schlange windet, auf dem Helme aber 4 Spaltähren. In der hernach folgenden Beschreibung wird man finden, wie sie aus Würtemberg nach Schlesien kommen, und erstlich dem damahls Gräflichen hernach aber Hochfürstl. Hause Würtemberg, dem Marggräfl. Hause Brandenburg, ferner von 1418 bis 1507 denen Herzogen zu Liegniz und Brieg in Schlesien mit Ämtern und Hofedienſten verbunden gewesen, dem Zuge ins Gelobte Land beygewohnt, zu Rittern des heil. Grabes geschlagen und unter den Keysern Siegismundo und Friederico, auch unter dem Könige Vladislao und Matthia Corvino in Hungarn gegen die Erbfeinde des Christl. Nahmens die Türken in Kriegsdienſten ihr Blut und Leben gelaſſen. In dem Hußiten Wesen aber und im Glogauischen Kriege, welchen der böse Herzog Johannes zu Glogau mit dem Könige Matthia Corvino geführet, haben sie durch Raub und Brand an Gut und Vermögen abgenommen.

Anno 1507 haben sie sich durch Heyrath in das vornehme Goldbergische Geschlecht der Helmriche gebracht und in der bürgerlichen Nahrung daselbst erhalten; bis endlich an. 1612 der Geistliche und Gelehrte Stand erwehlt worden, in welchem die meisten Glieder desselben bisher gelebt durch beynahe 2 Secula hindurch.

Von diesem allen nun hat das Henselische Geschlecht folgende Special-Historie fast von allen sonderlich Männlichen Gliedern, durch eine Successive Anmerkung schriftlich und durch gedruckte Lebensläufe aufbehalten, welche immer bisher von den ältesten Gliedern in der Familie ist aufbehalten und continuirt worden.

Und folgt nun als auf den folgenden Seiten die Genealogie selbst.

I. Teil.

I. Henricus Henzel, um das Jahr 1350 lebend. War bey Eberhardo dem Grafen zu Würtemberg in Diensten und Hauptmann der Stadt Greiningen. Seine Frau war Irmgardis geb. Geispizin. Weil nun sein Sohn nach Schlesien kommen, so hat man von dieses Heinrichs Tode weiter keine gewisse Nachricht.

II. Johann Henzel war sein Sohn. Er wurde von dem Vater in der Jugend an den Marggräfl. Brandenburgischen Hof gethan, kam daselbst in Dienste und war gebohren 1376 am Tage Joh. Enthauptung zu Stuttgard im Würtembergischen. Als nun Herzog Ludovicus II. in Liegniz seine andere Gemahlin Elisabeth eine Tochter Friedrici I. Churfürsten zu Brandenburg ao. 1418 heyrathete, zog dieser Johannes Henzel mit dieser fürstl. Braut nach Schlesien, trat in Dienste bey Ludovico II. Er zog auch mit diesem Herzog v. Liegniz 1404 in Begleitung Christopher v. Schweiniz ins Gelobte Land zum heiligen Grabe und wurde nach demselben zum Ritter des heil. Grabes vom Guardiar geschlagen. Nach dem Tode dieses Herzogs 1436 war er der verwittweten Herzogin Fürstl. Amtmann über ihr Leibgedinge im Liegn. Fürstenthum, sie starb 1449 und er wohnte auf seinem eignen Guth und zwar zu Nixdorff am Berge unterm

Hause (das ist zu Georgenthal unter dem Fürstl. Hause am Grödizberge; denn in den alten Kirchen und Schoppenbüchern zu Wilhelmsdorf heißt damahls das Dorf Nixdorff, welches hernach unter Herzog Georgio Wilhelmo besser angebauet und Georgenthal genannt worden, wie denn auch der Grödizberg vor Alter der St. Görgesberg hieß.) Er starb 1461 aet. 85 Jahr. Seine Frau war die herzogl. gewesene Cammerjungfer Eva v. Gleichin, mit welcher er 3 Söhne gezeugt:

a) Ludovicus 1402, zog ins Würtembergische zurück zur Freundschaft,
b) Georgius, de quo No. III. seqq., und
c) Henricus 1406, ging ins Kloster als ein Moench.*)

III. Georgius Henzel, nat. 1404. Pat. Joh. Henzel, Mat. Eva v. Gleichin, wohnte im väterl. Guthe zu Nixdorff, trat in Fürstliche Dienste am Hofe Henrici IX. zu Goldberg, hernach Johannis zu Lüben, letzlich Friederici I. zu Liegnitz 1469, den man Dobersi d. i. den Güttigen nannte. Er war auch 1444 in der bekannten Schlacht bey Varna wider die Türken unter dem Hungarischen Könige Vladislao. Allein im Hussiten Kriege, da es im Goldbergischen und Haynauischen von den Hussiten erbärmlich zuging, Goldberg und Haynau geplündert wurde unter Kayser Siegismundo und Friederico, kam er um einen großen Teil seines Vermögens und starb 1484, aet. 80 Jahr. In der Ehe lebte er mit Margaretha Würbskin. Man merket von ihm seine 3 Söhne an, nehmlich

1. Henricum, nat. 1436, ging ins Closter,
2. Johannem, nat. 1438, war in Kriegsdiensten unter König Matthia Corvino in Hungarn gegen die Türken, man belagerte die Festung Sabacz an. 1475, da blieb er ritterlich bey der Eroberung aet. 36 Jahr.
3. Paulum, der das Geschlecht fortpflanzte, num. IV.

IV. Paulus Henzel, nat. 1440 die Pet. et Pauli. Pat. Georg Henzel, Mat. Margaretha Würbskyn, lebte in Fürstl. Liegnizschen Diensten bey Johanne. Im Kriege, den der Glogauische unruhige Herzog Hanns (der die Ratsherren in Glogau im Thurm verhungern ließ) ein Tyrann mit dem Könige Matthia Corvino in Hungarn, hier in Schlesien geführet hat, litt er durch Raub und Brand Schaden, starb 1507 aet. 67 Jahr. Er lebte in doppelter Ehe: 1. mit Hedwig Oppelin, von der er 5 Söhne hatte, nehmlich:

1. Crispinus, ging ins Kloster.
2. Fridericus, kam nach Münsterberg.
3. Henricus, kam nach Iglau in Mähren.
4. Paulus, kam nach Breßlau und war beym Bischof Jodoco in Gnaden, daher kommt die abstammende Linie der Hensel, die in Breßlau und dasiger Gegend noch leben, von welchen aber keine weitere Nachricht gegeben werden kann.
5. Georgius, lebte in Liegniz und starb daselbst.

In der 2ten Ehe hatte er Evam Mühlbergerin, mit welcher er nur einen Sohn gezeuget Johannem, vor dem num. V.

V. Johannes Henzel, nat. 1477. Pat. Paul Henzel, Mat. Eva Mühlbergerin. Trieb erstlich eine Zeit Landwirtschafft, durch seine Heyrath aber kam er nach Goldberg, wurde Bürger und starb An. 1548 aet. 71 Jahr. Da unter ihm in der Regierung Herzog Friedrici II. in Liegniz im Lande und zu Goldberg das Licht der Evangelisch-Lutherischen Lehre aus Gottes Worth von neuem leuchtete an. 1523, so ist er der Erste Evangelische Hensel gewesen. Er lebte in der Ehe mit Barbara Helmrichin aus angesehenem Goldbergischen Geschlecht 1507 und hatte 4 Söhne, nehmlich:

a) Georgium, war Bürger in Goldberg.
b) Johannem, von dem man nichts weiß.
c) Paulum, war Bürger in Goldberg 1523.
d) Nicolaum.

VI. Nicolaus Hensel, nat. 1507 den Tag nach Nicolai. Pat. Joh. Henzel, Mat. Barb. Helmrichin. Dieser hat den Nahmen geändert und anstatt der z ein s gebraucht, wohnte in Goldberg in bürgerlicher Nahrung, durch mancherlei Unglücksfälle verarmte er gar sehr, starb 1569 Montag nach Martini aet. 62 Jahr. Er lebte in doppelter Ehe: 1. mit Barbara Hedwigerin, die 4 Söhne geboren, nehmlich:

1. Henricum, so nach Ollmütz in Mähren kommen.
2. Fridericum, der nach Cracau in Pohlen kommen.

*) Zusatz von späterer Hand: War Domherr in Liegnitz. Siehe Krause [illegible] Schlesische Priesterquelle I, 20.

3. Paulum, der nach Eperies in Ungarn kommen.
4. Johannem, von welchem num. VII folget.

Nachdem die erste Frau gestorben an. 1552 im 48. Jahre ihres Alters, nahm er zur andern Ehe Annam Mahnin, doch ohne Kinder, sie starb 1587 d. 9. May aet. 77 Jahr.

VII. Johannes Hensel, nat. 1547. Pat. Nicol. Hensel, Mat. Barbara Hedwigerin in Goldberg. In der Jugend lernte er das Tuchmacher Handwerk, welches in Goldberg die vornehmste und größte Zunft ist, und war also Bürger und Tuchmacher. Zu seiner Zeit bey dreyfachem Goldbergischen Brande traf ihn das Unglück und war gar arm an Vermögen, starb an der Pest 1613, d. 4. Sept, aet. 67 Jahr. Er lebte in 3-facher Ehe, nehmlich

1. mit Anna Heisserin 1574, starb aet. 28 Jahr, von welcher 3 Töchter gebohren:
   a) Elisabeth 1575, war verheyrathet an Caspar Theiler, starb ohne Kinder.
   b) Dorotheam 1576, starb nach der Taufe.
   c) Dorotheam 1577, † 1584.

2. zum andernmahle mit Barbara Spererin 1580 Dienstag nach Estomihi, sie starb 1600, d. 4. Dec., aet 54 Jahr, hat gebohren:
   a) Barbaram 1581, starb 1587, d. 7. Jul.
   b) Paulum, nat. 1582, d. 3. Dec. Er war Bürger u. Tuchmacher, ein gar gesegneter u. in der Stadt geehrter Mann, Stadt-Schöppe u. Kirchen-Vater bey der Stadtkirche. Er starb 1660, aet. 78 Jahr. Er lebte in der Ehe mit Martha Gastin, zeugte 5 Kinder;
      1. einen Sohn, der bald gestorben.
      2. Annam, starb an der Pest 1634.
      3. Rosinam, verheyrathet 1636 an Christoph Hermann, Tuchmachern in Goldberg, welche 1677, d. 11. Mart. starb, sie hatte 4 Kinder: a) Christoph, der 1673 Mariam Balthasar Münste's Tochter heyrathete u. mit ihr 2 Töchter gezeuget, von welchen die älteste einen Tuchmacher in Goldberg, die jüngste als Rosina einen Schumacher Gottlieb Gleischner in Goldberg 1715 geheyrathet, welche an. 1748 am Schlage gestorben u. einen einigen Sohn verlassen, der aber auch ohne Kinder gestorben. b) Annam Rosinam, verh. an Melch. Höflicher, Tuchmacher in Goldberg. c) Mariam. d) Christianum, todt.
      4. Barbaram, nahm Peter Klemmer, Backern in Goldberg, hatte 3 Söhne: a) Petrum, der 1670 Barbaram Bänischin genommen, 2 Kinder gezeugt u. 1675 Wittwer ward. b) Casparum, der 1676 in der Festung Weixelmünde bey Danzig gestorben. c) Gottfrid ein Kupferschmidt.
      5. Sara, starb 1634 an der Pest.

Von diesem Paul Hensel sind also gar keine männl. Nachkommen.

   c) Johannem, von welchem num. VIII. folget.
   d) Annam, 1587, verheyrathet an Christoph Nergern, Tuchmachern in Goldberg, ohne Kinder gestorben.
   e) Georgium, 1594, d. 30. Oct., starb an der Pest 1634, war verheyrathet, ließ einen Sohn Georgium einen Tuchknappen, der auf der Wanderschaft zu Caschau in Ungarn gestorben.
   f) Abraham, 1598, starb im Ehestande 1632, d. 30. Nov., ohne Erben.

3. Zum dritten nahm er Ursulam Güttlichin, Hans Feichers Tuchmachers in Goldberg Wittwe 1603, den 7. Jun., sie starb aber ohne Kinder 1627, aet. 73 Jahr.

*) VIII. Johann Hensel, ✳ 1585 am Tage Joh. Enthauptung, Pfarrer in Pfaffendorf und Weißbach (1612), Stein-Seifersdorf (1616), Peterswaldau (1619), † daselbst 24. 7. 1651, ∞ Schönwaldau 22. 1. 1613 Anna Kretsing, ✳ Schönwaldau 8. 10. 1595, † Röchlitz 27. 8. 1666, Tochter des Pfarrers zu Schönwaldau, später zu Lähn Johann Kretsing u. der Anna Eichler, weyl. Christoph Eichlers, Pfarrers in Lähn, Tochter (✳ 1577, † Lähn 1656 aet. 78, conj. 43, vid. 18).

Näheres in den zu Liegnitz gedruckten Leichenpredigten auf Joh. Hensel u. Anna Kretsing. Kinder:

*) Von hier ab sind aus der sehr ausführlichen Darstellung, die u. a. interessante Beiträge zur Geschichte der Unterdrückung des Protestantismus in Schlesien enthält, nur die wichtigsten Daten wiedergegeben.

1. Anna, ✳ 11. 1. 1615, † Nimptsch 31. 3. 1665, ∞ I. Christoph Jäncke, Rothgerber in Reichenbach), † 1645. Tochter: Anna, † 15. 3. 1660, ∞ 1656 Nic. Hancke, Fleischer in Nimptsch. ∞ II. Caspar Scholz, Rothgerber in Reichenbach, † 1661. Sohn: Gottfried, † 10. 10. 1661.
2. Johannes, ✳ Weißbach 18. 10. 1616, 1646 Pfarrer in Steinseifersdorf, 1653 vertrieben, 1659 Pfarrer in Reichau und Siegroth, † 2. 1. 1678. ∞ 5. 11. 1652 Susanna Bavarin, † 14. 8. 1677, älteste Tochter des Past. in Töppliwode u. der Judith Franz. Kinder: a) Anna Judith, ✳ 14. 12. 1656, † 5. 2. 1664. b) Susanna Maria, ✳ 22. 3. 1660, † 9. 2. 1664. c) Joh. George, ✳ 9. 4. 1667, † 29. 5. 1673.
3. Friedrich, ✳ 1. 3. 1619, † 9. 5. 1628.
4. Gottfried, s. unter IX.
5. Regina, ✳ 1. 2. 1623, † 10. 5. 1628.
6. Christoph, ✳ 23. 12. 1624, † 10. 5. 1628.
7. Barbara, ✳ 5. 11. 1627, † 21. 3. 1628.
8. Salomon, Stifter der schlesischen u. der sächsisch-oberlausitzischen Linie (s. u.)
9. Tochter, tot geboren 1629.

XI. Gottfried Hensel, ✳ Peterswaldau 7. 3. 1621, Pastor in Oelse bei Striegau 1649, vertrieben 1653, Pastor u. Sen. Ministerii zu Röchlitz 1658, † daselbst 12. 7. 1694. ∞ I. Probsthayn 1661, am Tage Marjana, Marjana Sibeth, ✳ Schönwaldau 23. 3. 1643, † Röchlitz 23. 1. 1669. Tochter des Pfarrers in Probsthayn Siegmund Sibeth u. der Christina, George Engelmanns, Kirchschreibers in Probsthayn, u. Anna Tschorn's Tochter. ∞ II. Probsthayn 21. 2. 1676 Johanna Sanftleben, ✳ Cuntzendorf 1654, † Röchlitz 2. 2. 1693. (vgl. unten, 1. Anhang unter III, 5).

Kinder aus 1. Ehe:

1. Anna Christina, ✳ 1. 6. 1662, † (Görlitz?) 5. 12. 1690. ∞ I. 1. 11. 1678 Balthasar Lange, Pastor in Steudnitz, † 20. 11. 1686. ∞ II. 1688 Christian Härtel, Past. in Hennersdorf bei Görlitz, später in Görlitz lebend. Keine Kinder.
2. Marjana, ✳ 3. 3. 1664, † 13. 11. 1681, ∞ 25. 10. 1679 Joachim Ernst Mergo, Pastor in Gölschau. Sohn: Joachim Gottfried, ✳ 1681, † 18. 1. 1682.
3. – 6. Vier tote Kinder 1665 – 1669.

Kinder aus 2. Ehe:

7. Johanna, ✳ 27. 2. 1677, † 1696, begr. in Meffersdorf, ∞ 1695 Christ. Casp. Thyme, Bürger u. Handelsmann in Wiegandsthal O. L., des Arztes Ignaz Thyme in Goldberg Sohn. Eine Tochter, ✳ u. † 1696.
8. Gottfried, ✳ 11. 12. 1678, † 15. 7. 1682.
9. Maria Elisabeth, ✳ 24. 7. 1681, † Hirschberg 1759, ∞ Hermsdorf 1704 Martin Gottschalk, reicher Bürger u. Sattler in Goldberg, † 1748. Trennten sich 8 Wochen nach der Verheiratung.
10. Susanna, ✳ 26. 8. 1683, † 1725, ∞ Bielwiese Jan. 1703 Abraham Zeidler, Gürtler und Handelsmann in Liegnitz. Kinder: a) Gotthold, Gürtler in Liegnitz, († daselbst über 80 Jahre alt*) b) Johanna Dorothea, ✳ 1710, † zeitig, ∞ Kirsch, Koch in Liegnitz (ein Sohn u. mehrere Töchter). c) Ehrenfried, jung †.
11. Eine tote Tochter, 26. 12. 1685.
12. Gottfrid, Stifter der Hirschbergischen Linie (s. u.)
13. Johann Adam, s. unter X.

X. Johann Adam Hensel, ✳ Röchlitz 24. 9. 1689, seit 1715 Pastor in Neudorf am Grätzberge, † das. 2. 2. 1778. ∞ 21. 7. 1716 Eva Magdalena Alberti verw. Bucher, ✳ Bernstadt 26. 4. 1689, † Wilhelmsdorf 10. 1. 1779 (vgl. unten, 2. Anhang unter IV, 3.)

Kinder:

1. Christiana Beata, ✳ 12. 5. 1717, († Ketschdorf 9. 12. 1790,*) ∞ 10. 11. 1742 Joh. Gottfried John, Pastor zu Ketschdorf u. Seitendorf (s. unten b. Anhang.)
2. Johann Gottfried, ✳ 4. 4. 1720, Pastor des neuen Bethauses zu Langenau 1742, † 6. 10. 1771. ∞ 1750, nach Ostern, Christiana Magdalena Hand, eines Kaufmanns in Hirschberg Tochter. (Keine Kinder). Letztere ∞ II. Oberreit, Kaufmann in Hirschberg.
3. Carl Traugott, ✳ 16. 5. 1722, † 18. 7. 1722.
4. Johanna Elisabeth, ✳ 15. 4. 1723, † nach 7 Wochen.
5. Ernst Salomon, s. unter XI.

*) späterer Zusatz.

6. Eva Magdalena, * 6. 4. 1726, † 17. 1. 1776. Unverheiratet.
7. Adam Traugott, * 7. 7. 1728, † 21. 12. 1728.
8. Erdmuth Friedrike, * 26. 6. 1731, ∞ 1765 Flöricke, Amtmann in Neudorf, später in Lenthen b. Breslau. Töchter: a) N. N., ∞ 1782 Weigel, Pastor in Haselbach bei Schmiedeberg. b) N. N., ∞ 1787 Scholze, Amtmann in Wischkau bei Neumarkt. (verbrannt Juni 1798 auf dem Hofe zu Lenthen bei Rettung ihrer Söhne).

*) XI. Ernst Salomon Hensel, * 29. 12. 1724, Pastor in Wilhelmsdorf u. Grödizberg 1753, † Steindorf nach 1806, ∞ I. Messersdorf 6. 2. 1754 Elisabeth Erdmuth Fritsche (älteste Tochter des Pastors zu Messersdorf Carl Gottfried Fritsche), * 1730, † 25. 1. 1756, ∞ II. Wilhelmsdorf 16. 2. 1757 Juliana Sophia Ihle (jüngste Tochter des Kaufmanns u. Senators Math. Christ. Ihle in Hirschberg), * 12. 3. 1740, †

Kind aus 1. Ehe:

1. Ernestine Elisabeth, * 14. 1. 1756, ∞ 10. 10. 1781 Gottfried Pilschke, Amtmann in Peterwitz bei Jauer, 1782 in Seyfersdorf, 1783 in Pfaffendorf bei Schmiedeberg.

Kinder aus 2. Ehe:

2. Beate Sophie, * 23. 9. 1759, † 21. 4. 1760.
3. Ernst Wilhelm, * 14. 2. 1761, † 15. 2. 1761.
4. Ernst Adam Ferdinand, * 18. 10. 1762, † 12. 12. 1768.
5. Eleonore Magdalene, * 27. 3. 1765, † 20. 6. 1766.
6. Ernst Gotthold, * 20. 3. 1766, † 22. 3. 1766.
7. Caroline Friedrike Sophie, * 25. 10. 1767. † Conradswaldau bei Landshut 19. 1. 1840, ∞ Steinsdorf 12. 4. 1796 Schröter, Müller in Nieder-Conradswaldau bei Schönau. Tochter: N. N., * Sept. 1797, ∞ Kehler, Lehrer in Conradswaldau.
8. Christian. * u. † 2. 8. 1768.
9. Ernst Jonathan Gottfried, * 4. 8. 1769, Landwirt, zuletzt Administrator in Schwarzwaldau, † daselbst 19. 9. 1834.
10. Carl Salomon Gottlob, s. unter XII.
11. Gustav Friedrich, * 17. 3. 1772, Militärarzt, zuletzt in Liegnitz, † 1813. ∞ Wederau 22. 11. 1796 Christiane Caroline Pfeiffer, Amtmanns in Wederau älteste Tochter. Kinder: a) August Friedrich Rudolf Bonaparte, * Dez. 1801, jung †. b) Heinrich, * 1804 (Polizeibeamter, † Lauban?)
12. Christiana Dorothea, * 27. 1. 1775, * Schönau 10. 5. 1845, ∞ I. Steinsdorf 17. 6. 1800 Hoffmann, Tuchkaufmann in Goldberg, † 1804. Kinder: a) Gustav Julius Jonathan, * Jan. 1802, † nach 3/4 Jahren; b) Mathilde, * u. † 1804. ∞ II. 1805 Körner (Ehe geschieden). ∞ III. John, Lehrer in Hirschberg. Drei Söhne, darunter Moritz, Gürtler in Schönau.
13. Henriette Wilhelmine, * 23. 3. 1776, † April 1785.
14. Gotthelf, * u. † 18. 4. 1777.
15. Samuel Gottlieb, * 11. 3. 1778, † 19. dess.
16. Juliane Charlotte, * 23. 2. 1779, † 22. 9. 1780.

XII. Carl Salomon Gottlob Hensel, * 13. 12. 1770, Pastor in Polgsen, † um 1850, ∞ Charlotte v. Briesen.

Kinder:

1. Emilie, ∞ Westphal, Pastor in Protzen bei Neuruppin.
2. Marie, † Polgsen unverheiratet u. alt.
3. Feodor, † als Leutnant.
4. Hermann, s. unter XIII.

XIII. Hermann Hensel, * 1800 (?), Landwirt, zuerst in Lippstadt, Rentmeister auf Schorlemerschen Gütern, später in Oberstein an der Nahe, † Lippstadt 1863. ∞ I. Schumacher aus Lippstadt, † 1844. ∞ II. 1845 Luise Brune, * Lippstadt 1825, Tochter von N: N. Brune u. Johanne Halbach, des Tierarztes in Lippstadt Halbach u. der Anna Eva Eleonora Hitzmann aus Lippstadt Tochter.

Kinder aus 1. Ehe:

1. Carl, * 1828, Buchhändler, † Wiesbaden 4. 2. 1914. Zweimal verheiratet, ohne Kinder.
2. Louis, in Berlin, × Wrede. 2 Töchter.
3. Adelaide, × Sickermann in Lippstadt.
4. Hermann, unverheiratet.
5. Clementine, unverheiratet.

*) Von hier mit zahlreichen Nachträgen von späterer Hand.

6. Ferdinande, × Regis, Kaufmann in Cöln.

Kinder aus 2. Ehe:

7. Johanna, * 1846, × Ernst Klein, Fabrikant in Dahlbruch, Kr. Siegen.
8. Clara, * 1852, × Carl Mundt, Fabrikdirektor in Kl. Freden.
9. Paula, unverheiratet.
10. Emmy, * Oberstein a. d. Nahe 15. 7. 1858, × Wiesbaden 28. 3. 1880 Hans Grisebach, Architekt in Berlin, * Göttingen 26. 6. 1848, † Berlin 11. 5. 1904.
11. Wilhelm unverheiratet.

(Fortsetzung folgt.)

Heraldik

Zur heutigen Kunstbeilage.

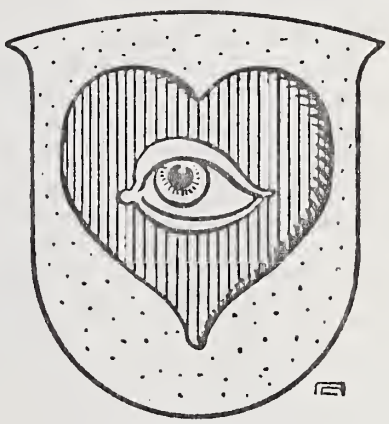
In einer offenen Halle mit Kreuzgewölbe von romanischen Säulen getragen, erscheint im Vordergrund eine Rittergestalt, angetan mit Panzerhemd und Überwurf, die Linke auf ein Schwert stützend, die Rechte auf den Rand eines großen Setzschildes legend. Schild und Überwurf des Ritters zeigen das Wappenbild des von Dachenhausen'schen Geschlechtes: weiß-schwarz geschachtet mit rotem Schildhaupt.

Die Bewaffnung des Kriegers, Beckenhaube mit heruntergelassenem Latz der Halsbrünne; das Schwert mit rundem Knauf und fast noch flacher Parierstange weisen auf den Ausgang des XIII. Jahrhunderts hin; ebenfalls die Schildform und die Gestalt des im Hintergrunde des Säulenganges als Wandmalerei erscheinenden Lanzenreiters.

Die Architektur und die im Durchblick sichtbare mittelalterliche Burganlage inmitten grünen Laubes geben in Vereinigung mit der markigen Rittergestalt ein recht stimmungsvolles, farbenprächtiges Gesamtbild, das hier die schwache Wiedergabe eines großem Wandgobelins darstellt, den der Hof-Wappenmaler Oskar Roick in Berlin-Steglitz für den bekannten Genealogen Alexander Freiherrn von Dachenhausen gemalt hat.

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

Die ill. Ausgabe des Rietstap'schen Armorial général bringt auf Tafel 154 das unten abgebildete Wappen der holländischen Familie



„Hartog". Die Textausgabe beschreibt das zweifelsohne redende Wappen (Auge im Herz; Og = Auge, Hart = Herz): „D'or à un coeur de gu., h. d'un oeil humain au nat." = In Gold ein rotes Herz, belegt mit einem natürlichen menschlichen Auge. Helmzierangabe fehlt.

L. Rh.

Bücherschau

Ein Buch für Familienforscher. Die Künstlerfamilie Vernigeroth und ihre Porträts. Eine Familiengeschichtliche Studie. – So betitelt sich ein hochinteressantes Buch von Dr. Wilhelm Weidler in Altona (Altona 1814. Selbstverlag des Verfassers. 175 S. gr. 8°. 5 Mk. 25 Pf., einzusenden unter dessen Postscheckkonto Hamburg 7864), dessen Kenntnis unsern Lesern Freude machen wird.

Jeder Familienforscher weiß, von welcher Wichtigkeit die Bildnisse seiner Vorfahren sind, jeder ist bestrebt, sie zu sammeln, und preist sich glücklich, wenn es ihm gelingt, ein neues zu entdecken. Es gibt viel mehr Familienbildnisse aus alter Zeit, als manche glauben; man muß sie nur zu finden wissen. Gewöhnlich ließ man das Bildnis eines Verstorbenen, sauber in Kupfer gestochen, der Leichenpredigt beifügen. War's ein Gelehrter, so schmückte sein Porträt eins seiner Werke. So haben sich unendlich viele Porträts von Personen aus den höheren Ständen bis herab zum mittleren Bürgerstande in Bibliotheken und Sammlungen erhalten; und diese noch ungehobenen Schätze sollten den Familienforschern zugänglich gemacht werden.

Wer aber sind die Männer gewesen, die diese für die Nachkommen so wichtigen Bildnisse hergestellt haben? Das waren die ehrsamen, heute fast ganz ausgestorbenen Zunft der Kupferstecher. Viele beschäftigten sich fast ausschließlich mit Porträtkunst und haben viele tausende von Bildnissen geliefert, von denen oft jedes einzelne ganz abgesehen von dem künstlerischen Werte ein familiengeschichtliches Wertstück ohnegleichen ist, zumal wenn dem Bildnis auch das Familienwappen beigegeben ist.

Meister in der schwarzen Kunst des Porträtierens auf der Kupferplatte waren die drei Bernigeroths, der Vater und seine zwei Söhne, denen Dr. Wilhelm Weidler im vorliegendem Buche ein würdiges Denkmal gesetzt hat. Martin Bernigeroth war 1670 in Rammelburg im Mansfeld'schen geboren und übte seine Kunst bis zu seinem Tode 1733 in Leipzig aus. Seine Söhne Johann Martin und Johann Benedikt setzten die väterliche Tätigkeit mit größtem Erfolge fort. Die drei Künstler haben, wie man wohl sagen darf, alle ihre Zeitgenossen von einiger Bedeutung porträtiert und ihre Züge auf die Nachwelt gebracht — eine großartige Leistung, die unsere Bewunderung herausfordert.

Der Wert des Weidler'schen Buches liegt in einem Dreifachen. Er hat die genauen biographischen Notizen über die drei Männer gesammelt, ihre künstlerische Bedeutung in einigen Urteilen nahmhafter Männer in's rechte Licht gerückt und in alphabetischer Reihenfolge alle ihm bekannten Bernigeroth-Porträts mit Angabe der Fundorte und mit biographischen Notizen und Wappenangaben zusammengestellt; es mögen wohl über 2000 Namen sein. Wenn unsere Leser diese Liste durchstudieren, so werden sie zweifellos Porträts von Familienangehörigen finden und erstaunt sein, daß es ihnen geglückt ist, einen Fund zu tun. Aus diesem Grunde möchten wir die Anschaffung des Buches allen Familienforschern und allen Vereinen für Familienkunde empfehlen. Sollte jemand einen Bernigeroth-Stich besitzen, der in dem Buche nicht aufgeführt ist, so wird er gebeten ihn zu beschreiben und Dr. Weidler in Altona davon Mitteilung zu machen. Wir haben allen Grund, dem Verfasser dankbar zu sein, denn er hat mit seinem Buche ein Werk geliefert, das allen Familienforschern von großem Wert ist.

Dresden. D. Blanckmeister.

Chronik und Stammbaum der Familien Hofelich der Schwäbischen Alb. Quellenmäßig erforscht und herausgegeben von Georg Thierer. Mit zahlreichen Bildertafeln, 1 Ahnen- und 1 Stammtafel. Gußenstadt 1914.

Mit der vorliegenden genealogischen Arbeit übergibt der Verfasser die dritte dieser Art der Öffentlichkeit. Im Jahre 1896 erschien von ihm zunächst ein kleineres Werk über seine engere Familie und ihre Nebenzweige mit dem Stammvater Chn. Thierer († 1698 in Hohen-Memmingen); 1908 bot er ein das ganze Geschlecht Thierer umfassendes, vornehm ausgestattetes Werk, welches in der fachmännischen Presse allgemeinen Beifall gefunden hat. (Vergl. auch Monatsschrift des Roland, 9. Jahrg., S. 159 flg.). Seitdem ist der Verfasser auch den Ahnen mütterlicherseits nachgegangen und hat ihre Geschichte geschrieben. Das Ergebnis darf als ein recht dankenswertes begrüßt werden, umsomehr als durch Berücksichtigung der Nachkommen der Geschlechtstöchter die erweiterte Familie zum Gegenstand der Betrachtung gemacht wurde.

Aus dem Inhalte des Buches möchten wir besonders die Abschnitte über den Ursprung und die Verbreitung der Familie, über Temperament und Berufsarten, sowie über Lebensdauer, Rassentypus, geistige Eigenschaften, Vererbung, Krankheiten und Todesart hervorheben. Hinsichtlich der Verbreitung des Geschlechtes ist ergänzend zu bemerken, daß sich ein Johannes Hoeselich aus Memmingen bereits im Jahre 1483 sich als Student auf der Universität Erfurt nachweisen läßt. Aus Unterfranken (Aschaffenburg, Kitzingen) begegnen wir Namensträgern im W. S. 1513 in Erfurt, 1581 in Heidelberg und 1620 in Altdorf; aus Mittelfranken (Baiersdorf), der Oberpfalz (Neumarkt) und Nürnberg widmeten sich im 17. Jahrhundert zahlreiche Vertreter des Geschlechtes dem akademischen Studium, wie denn auch ein Jodocus Hofflich aus Ulm (Diöz. Konstanz) seit 29. 1. 1515 die Universität Freiburg i. Br. besuchte.

Im übrigen schließen wir uns dem Wunsche des Verfassers an, daß die Arbeit nicht nur die Freude der lebenden Familienangehörigen, sondern auch fleißige und zahlreiche Nachahmer finden möge.

Neefe.

Urkunden und Siegel in Nachbildungen. Für den Akademischen Gebrauch, herausgegeben von G. Seeliger. II. Heft: Papsturkunden, bearb. von A. Brackmann, III. Heft: Privaturkunden, bearb. von O. Redlich und L. Groß, IV. Heft: Siegel, bearb. von F. Philippi. Leipzig u. Berlin, P. G. Teubner. 1914. Preis jedes Heftes 5 M.

Mit vorliegendem Tafelwerk, an dem mir noch das erste, die Kaiserurkunden behandelnde Heft ausstehn, haben Herausgeber, Bearbeiter und Verlag in glücklicher Weise die Aufgabe gelöst ein für die Einführung in die Urkundenlehre, Schriftkunde und Siegellehre geeigneter Hilfsmittel zu schaffen. Die drei bereits erschienenen Hefte erbringen den Beweis hier alle Anforderungen, die man sogleich an ein solches Unternehmen stellen kann, aufs beste erfüllt sind. Die Bearbeiter von denen ein jeder zu den ersten Kennern seines Spezialgebietes gehört, haben sowohl durch die Auswahl der in Abbildung veröffentlichten Stücken wie durch die Gestaltung des erläuternden Textes vortreffliche Überblicke über die Entwicklung der Papsturkunden, Privaturkunden und Siegel gegeben. Dabei sind die durchweg in Originalgröße auf photographischem Wege hergestellten Abbildungstafeln von hervorragender Güte, — das gilt namentlich auch für die Tafeln des Siegelheftes — und der Preis des ganzen Werkes ist für das Gebotene so außerordentlich niedrig, daß eine große Verbreitung wohl zu erhoffen ist. —

Die Leser dieser Zeitschrift seien zunächst auf das die Prieſterurkunden behandelnde Heft hingewiesen. Die Begriffsbestimmung des Wortes „Privaturkunde" ist bekanntlich eine negative; alle Urkundenmarken, die nicht unter die Gattungen Kaiser- und Papsturkunden fallen, werden von der Lehre der Privaturkunden behandelt. So findet der Leser in dem vorliegenden Hefte Urkunden von Fürsten, Bischöfen und Städten neben denen von Notaren und einfachen Bürgern. Man wird den Bearbeitern aber besonderen Dank dafür schulden, daß sie den Begriff der Urkunde weiter gefaßt haben, und Bücher von urkundenartigem Charakter in die Sammlung aufgenommen haben. Dadurch gewinnt das Heft namentlich auch als Vorbereitung für das Studium mittelalterlicher Archivalien eine besondere praktische Bedeutung. Wer etwa für Nachforschungen genealogischer Art zum ersten Male in Archiven an die mittelalterlichen Stadtbücher oder Notarialsinstrumente herantreten will, wird gut tun, vorher auf Tafel 10 das dort abgebildete Blatt des ältesten Lüneburger Stadtbuchs und auf Tafel 14 das Notarialstransſumpt vom Jahre 1457 genau zu studieren; die Erläuterungen im Text mit ihren vorzüglich ausgewählten Literatur-

hinweisen helfen weiter. Auf diese Weise wird die Archivbenutzung sehr erleichtert und dem Benutzer manche unliebsame Enttäuschung erspart. Bei schwierigeren Stücken ist die Auflösung der Schrift im Erläuterungsheft beigefügt.

Einer besonders freudigen Aufnahme darf endlich das die Siegel behandelnde Heft erwarten. Wenn man bedenkt, welche Preise oft für Siegelpublikationen nur lokalen Charakters zu zahlen sind, so ist hier für einen außerordentlich niedrigen Preis die Möglichkeit gegeben, sich über das Siegelwesen der deutschen mittelalterlichen Welt von der Karolingerzeit bis zum 16. Jahrhundert an der Hand guter Abbildungen im großen Zusammenhang zu unterrichten. Die Siegel der Kaiser und Könige, Fürsten und Herren, einschließlich der Frauensiegel, der Bürger und Bauer, Städte und weltlicher Korporationen sind in gleicher Weise berücksichtigt; die Siegel der Bischöfe und geistlichen Korporationen sind durch eine Serie von Papst- und Konzilsiegel ergänzt. Was die Auswahl aber vor allem auszeichnet, ist die Betonung der inneren Zusammenhänge der einzelnen Stücke untereinander und ihres kulturhistorischen Vaters. Hier wird z. B. nachgewiesen, wie die späteren Wappensiegel aus älteren Bildsiegel entstehen, oder wie z. B. bei den Siegeln der Grafen von der Mark, landesfürstliche Wappensiegel die Siegel der landesherrlichen Städte und des Adels beeinflussen. Was sich allein für die Kostümkunde aus den Siegeln herausholen läßt, erhellt bei einem Blick auf Tafel IV der Sammlung, die für die Entwicklung der Ritterrüstung vom 12. bis ins 18. Jahrhundert ein geschlossenes Anschauungsmaterial liefert. Gerade mit Rücksicht auf die kulturgeschichtliche Bedeutung der Siegel kann man es nur mit Freude begrüßen, daß der Herausgeber sich bei der Auswahl von dem Grundsatze leiten ließ: „bei der Wahl zwischen zwei inhaltlich gleichbedeutenden Stücken dem kunstgeschichtlich wertvolleren, dem ästhetisch vollkommeneren den Vorzug einzuräumen.“ . So anspruchslos wie diese erste Sammlung von Siegelabbildungen aus allen deutschen Gebieten und allen Orten auftritt, so wertvoll ist sie; möge sie wie die andern Teile des Gesamtwerkes viele Freunde und eifrige Benutzer finden!

Dr. Rg.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 10 Pf berechnet. – Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 20 Pf. – Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. – Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 M. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

9. Koch, Wer kann den Namen Koch etymologisch erklären?
Sammle alle Wappen der Koch.

Edmund Koch,
Meura.

10. Erbitte jede Nachricht über Vorkommen des Namens Heinsius in Kursachsen in der Zeit von 1730–50.
Kann mir jemand eine gute Beschreibung der kgl. Oper in Stockholm nennen? (Titel, Verfasser).

Erich Fürstenhoff,
Dresden, Großenhainerstr. 69 I.

11. Laut Sterberegister St. Michaëlis in Hamburg starb der aus Salzwedel stammende Johann Hinrich Mohr 1800, 55 Jahre alt. In Salzwedel ist bisher, trotz persönl. Nachschlagens und Anfragens, bei den evangel. Kirchen nichts über ihn zu finden. Wer hilft weiter? Kosten gerne erstattet.

Hermann Lange,
Hamburg, Overbeckstr. 14.

12. „Ist einem der werten Leser nachstehend beschriebenes Wappen bekannt? Es ist für einen gew. „Lencer“ entworfen.
In s. Schild ein schw. Dreieck im Winkel, von der Spitze den Winkel durchbrechend und halbierend ein schw. Balken, unten ein Kreuz endigend in Form eines Tatzenkreuz (Hausmarke).
H. Kleinod: Ein wachs. s. Löwe mit der Hausmarke. Dck.: Schw.-s.
(Aus Sibm. Bd. 1, S. 72, Tfl. 75. ? ?)

Schriftleitung.

Antworten.

v. d. Ahé, Herr Johann August v. d. Ahé, Weinhändler, ein Ehemann 677.6 Mon. den 24. II. 1763 in Dresden gestorben. (Curiosa saxonica 1763 S. 268.69).

Herr Johann Gottlieb v. d. Ahé dessen Sohn, ein lediger Kaufmannsdiener 21 Jahr 2 Monat im gleichen Monat. (Curiosa saxonica).

Frau Christiane Sophie v. d. Ahé, Herrn Joh. August v. d. Ahé Weinhändlers Witwe, am 1. III. 1763 in Dresden gestorben 47 J. 5 Monate. (Curiosa saxonica).

Scheele; Frau Margarethe Scheelin, eine Wehmutter den 2. VII. 1737 gestorben (Dresdner Merkwürdigkeiten S. 269).

Faber; M. Peter Auermann, Faber genannt von Lommatzsch, voc. 1564, starb 1567. (Curiosa saxonica, S. 365).

Haustein; Hans George Haustein nebst 4 anderen mit dem Schwerte zum Tode gebracht und aufs Rad geflochten. Mertzdorfsche Diebesexecution 22. III. 1737. (Curiosa saxonica S. 119).

Karl August Haustein wirkte bei der Komödie in Schandau am 4. 5. 6. und 10. April 1752 als Schiffsbursche mit. (Curiosa saxonica S. 288).

Förstel, Christian Gottlieb. Teilweise Lebensbeschreibung (Curiosa saxonica 1753 S. 173).

Näheres eventuell brieflich.

E. Fürstenhoff.

Miszellen

Weltkrieg und Familienforschung.

Auskunftsstelle für Verwundete, Gefangene und Vermißte. Auf Grund vielseitiger Anregungen ist seit einigen Monaten vom Landesausschuß vom Roten Kreuz eine Auskunftsstelle in Dresden, Marienstraße 17, gegenüber den „Dresdner Nachrichten", gegründet worden. Sie soll eine Unterstützung des Nachweisbüros des Kgl. Sächs. Kriegsministeriums sein u. erteilt Auskünfte 1. über Verwundete und Kranke aller deutschen Truppenteile und der österreichisch-ungarischen Armee, welche in den Lazaretten, Genesungsheimen und Pflegestätten des 12. Armeekorpsbezirkes untergebracht sind. Die Auskunftsstelle steht aber auch in Verbindung mit allen deutschen Nachrichtenstellen, die dem gleichen Zwecke dienen, ebenso mit der Nachweisstelle in Wien, und vermittelt demgemäß Anfragen nach allen Angehörigen der deutschen und der österreichisch-ungarischen Armee. 2. Die Auskunftsstelle erteilt Auskunft über Vermißte, Kriegsgefangene und im Auslande festgehaltene Deutsche. Sie stützt sich hierbei auf die amtlichen Auskunftsstellen und steht in engster Verbindung mit allen Nachrichtenbüros des Roten Kreuzes im In- und Auslande. Alle Auskünfte und Erörterungen erfolgen unentgeltlich. Die Geschäftsstelle ist ununterbrochen geöffnet an Wochentagen von 10 Uhr vormittags bis 6 Uhr abends, an Sonntagen von 11 bis 1 Uhr mittags. N.

Nachforschungen nach Kriegsgefangenen. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" schreibt: In der letzten Zeit sind von seiten der Angehörigen gefangen oder vermißt gemeldeter deutscher Krieger vielfach Anfragen an die „Services de l'Assistance Publique" (Zentralverwaltung der Armeepflege) des französischen Departements Creuse gerichtet worden, ob sich ihre Söhne u. s. w. unter den im Lager von Ajain untergebrachten deutschen Kriegsgefangenen befinden. Durch eine neutrale Macht ist jetzt darauf hingewiesen worden, daß in diesem Lager keine deutschen Militärgefangenen, sondern ausschließlich Zivilgefangene interniert sind. Bei dieser Gelegenheit sei erneut darauf aufmerksam gemacht, daß alle Anfragen wegen gefangen oder vermißt gemeldeter deutscher Krieger an das Zentralnachweisbüro des Kriegsministeriums in Berlin oder an das Rote Kreuz zu richten sind. N.

Aus dem Leisniger Tageblatt vom 1. 5. '15.

Dem in Chemnitz wohnenden Ehrenobermeister der Chemnitzer Tischlerinnung und früheren Vorsitzenden der Chemnitzer Gewerbekammer, Stadtrat Jäger, ist durch König Friedrich August eine besondere Ehrung zuteilgeworden, die im deutschen Handwerk wohl einzig dastehen dürfte. Der König von Sachsen hat dem Genannten, dessen Familie seit 300 Jahren in Sachsen ansässig ist, wegen seiner Verdienste um die Förderung des deutschen und sächsischen Handwerks ein erbliches Familienwappen verliehen. Der dem also Geehrten zugegangene Königliche Wappenbrief hebt die zahlreichen Verdienste hervor, die der Obermeister sich um das Handwerk sowohl als auch um seine Vaterstadt Chemnitz in seiner Eigenschaft als früherer Vorsitzender der Chemnitzer Gewerbekammer wie auch als Stadtrat und Ehrenobermeister der Chemnitzer Tischler-Innung erworben hat. Auch wird in dem Wappenbrief die 300 jährige Ansässigkeit der Familie aus Mittweida in Sachsen hervorgehoben. Das künstlerisch ausgeführte Wappen zeigt im gelben Schild zwischen zwei abgewendeten roten Winkelmaßen einen roten Pfeil. Auf dem Helm mit rot-gelbem Wulst und rot-gelben Decken steht ein roter Pfeil, ebenso wie im Schilde zwischen einem gelben Hirschgeweih. Der Wappenbrief, der vom König unterzeichnet und vom Staatsminister Grafen Vitzthum von Eckstädt gegengezeichnet ist, enthält weiter die Regelung zur Führung des Wappens in der Familie des Obermeisters. — König Friedrich August hat durch diese außergewöhnliche Ehrung stets bekundeten Wertschätzung des deutschen Handwerks beredten Ausdruck gegeben.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle, H. T. v. Kohlhagen, Blaubeuren, und Lorenz M. Rheude, München. Druck und Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

6203 1